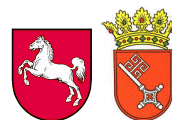


PROFIL

2007 - 2013



Programm zur Förderung im
ländlichen Raum
Niedersachsen und Bremen
2007 bis 2013



Impressum

Herausgeber:

Niedersächsisches Ministerium für den ländlichen Raum, Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz , D - 30169 Hannover, Calenberger Straße 2

in Zusammenarbeit mit:

- KoRiS - Kommunikative Stadt- und Regionalentwicklung, D - 30165 Hannover, Vahrenwalder Straße 7
- Niedersächsisches Umweltministerium, D - 30169 Hannover, Archivstraße 2,
- Freie Hansestadt Bremen, Senator für Wirtschaft und Häfen, D - 28195 Bremen, Zweite Schlachtpforte 3

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	I
Abbildungsverzeichnis	IX
Diagrammverzeichnis	X
Kartenverzeichnis.....	XI
Tabellenverzeichnis	XIII
Abkürzungsverzeichnis	XV
1 Titel des Entwicklungsplans für den ländlichen Raum	1
2 Mitgliedstaat.....	1
3 Analyse der Ausgangssituation in Bezug auf Stärken und Schwächen, abgeleitete Strategie und Ex-ante Evaluation.....	2
3.1 Analyse der Ausgangssituation in Bezug auf Stärken und Schwächen	2
3.1.1 Sozioökonomie	3
3.1.1.1 Abgrenzung der ländlichen Räume.....	3
3.1.1.2 Bevölkerungsstruktur und -entwicklung.....	7
3.1.1.3 Ökonomische Wachstumssektoren und Produktivität.....	13
3.1.1.4 Arbeitsmarkt und Beschäftigungsstruktur.....	17
3.1.2 Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft.....	24
3.1.2.1 Landnutzung allgemein.....	24
3.1.2.2 Struktur der Landwirtschaft	26
3.1.2.3 Struktur der Forstwirtschaft.....	45
3.1.2.4 Struktur der Ernährungswirtschaft.....	49
3.1.3 Umwelt und Landschaft.....	58
3.1.3.1 Landflucht und Marginalisierung	58
3.1.3.2 Arten und Lebensräume.....	58
3.1.3.2.1 Überblick über den Planungsraum	59
3.1.3.2.2 Arten	59
3.1.3.2.3 Besondere Lebensräume.....	65
3.1.3.3 Wasserqualität	74
3.1.3.4 Klimawandel und Luftqualität	81
3.1.3.5 Bodenqualität und Bodenschutz	83
3.1.3.6 Bioenergie.....	89
3.1.4 Wirtschaft und Lebensqualität in ländlichen Räumen.....	98
3.1.4.1 Struktur der ländlichen Wirtschaft	98
3.1.4.2 Lebensqualität.....	104
3.1.5 Integrierte Entwicklungsstrategien	111
3.2 Die Entwicklungsstrategie zur Förderung des ländlichen Raums 2007-2013 für die Länder Bremen und Niedersachsen	118
3.2.1 Rahmenbedingungen und übergeordnete Zielvorgaben für die Programmstrategie.....	118
3.2.2 Programmstrategie für Niedersachsen und Bremen: Leitbild und Ziele	120
3.2.2.1 Fondsübergreifende Ansätze	122
3.2.3 Die Strategien der Schwerpunkte 1 bis 4 des Entwicklungsprogramms	123

3.2.3.1	Schwerpunkt 1 "Wettbewerbsfähigkeit der Land- und Forstwirtschaft"	123
3.2.3.2	Schwerpunkt 2 "Verbesserung der Umwelt und der Landschaft"	132
3.2.3.3	Schwerpunkt 3 "Lebensqualität im ländlichen Raum und Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft"	142
3.2.3.4	Schwerpunkt Leader	149
3.2.4	Schwerpunkte und Prioritäten bei der Mittelausstattung	151
3.2.4.1	Mittelausstattung der Schwerpunkte	151
3.2.4.2	Mittelausstattung der Maßnahmen	153
3.2.5	Räumliche und finanzielle Konzentration von Maßnahmen	154
3.3	Zusammenfassung und Empfehlungen der Ex-ante-Bewertung	158
3.3.1	Zum Prozess der Ex-ante-Bewertung	158
3.3.2	Einschätzung zum Programmplanungsdokument	158
3.3.3	Wesentliche Empfehlungen	158
3.3.4	Zusammenfassung des Umweltberichts zur Strategischen Umweltprüfung	162
3.4	Auswirkungen des vorangegangenen Planungszeitraums	165
3.4.1	Evaluationsergebnisse von PROLAND Niedersachsen	165
3.4.1.1	Zielsystem des Programms	165
3.4.1.2	Mittelausstattung und Programmvollzug	165
3.4.1.3	Räumliche Verteilung der Fördermittel	165
3.4.1.4	Zielgruppen	165
3.4.1.5	Kernaussagen auf Ebene der Förderkapitel (Empfehlungen)	165
3.4.1.6	Wirkungen auf Programmebene	168
3.4.1.7	Programmsynergien	169
3.4.1.8	Empfehlungen für die künftige Programmstrategie	169
3.4.2	Evaluationsergebnisse des Bremer Entwicklungsplans für den ländlichen Raum (EPLR)	170
3.4.2.1	Kernaussagen auf Programmebene	170
3.4.2.2	Kernaussagen auf Ebene der Förderkapitel	170
3.4.2.3	Wirkungen des Gesamtprogramms	172
3.4.2.4	Empfehlungen für das Bremer Programm	172
3.4.3	Evaluationsergebnisse für LEADER+ in Niedersachsen	173
3.4.3.1	Anpassungen im Förderzeitraum	173
3.4.3.2	Umsetzung der LEADER-Methode	173
3.4.3.3	Der Mehrwert der LEADER-Methode	174
3.4.3.4	Kontrollsystem	174
3.4.3.5	Programmbewertungssystem	174
3.4.3.6	Empfehlungen	174
4.	Begründung der gewählten Prioritäten und Ex-Ante-Bewertung	176
4.1	Begründung der gewählten Prioritäten im Hinblick auf die strategischen Leitlinien der Gemeinschaft und den nationalen Strategieplan	176
4.1.1	Inhalte der strategischen Leitlinien der EU, des nationalen Strategieplans und Bedeutung für die regionale Strategie	176
4.1.2	Übereinstimmung der Prioritäten in Niedersachsen und Bremen mit den strategischen Leitlinien der EU und dem nationalen Strategieplan	176
4.1.2.1	Schwerpunkt 1	176
4.1.2.2	Schwerpunkt 2	178
4.1.2.3	Schwerpunkt 3	181
4.1.2.4	Schwerpunkt Leader	183
4.1.3	Finanzielle Gewichtung der Schwerpunkte im Vergleich zur nationalen Strategie	184

4.2	Nach der Ex-ante-Bewertung erwartete Auswirkungen im Hinblick auf die gewählten Prioritäten	185
4.2.1	Erwartbare Wirkungen des Programms	185
4.2.2	Anmerkungen der Ex-ante-Bewertung und ihre Berücksichtigung durch die Verwaltungsbehörden	190
5	Schwerpunkte und Beschreibung der Maßnahmen	195
5.1	Grundsätzliche Anforderungen	195
5.1.1	Maßnahmenzuordnung	195
5.1.2	Intervention	198
5.2	Anforderungen, die alle oder mehrere Maßnahmen betreffen	198
5.2.1	Laufende Projekte/Verträge	198
5.2.2	Einhaltung der Beihilfengrenzen	200
5.2.3	Umsetzung der Cross-Compliance Anforderungen und weiterer Standards	201
5.2.4	Nachweis der Notwendigkeit der öffentlichen Unterstützung	205
5.2.5	Ausschluss der Doppelförderung	205
5.2.6	Prämienberechnung	205
5.2.7	Sonstiges	205
5.2.7.1	Zuschussfähigkeit der Ausgaben	206
5.2.7.2	Einnahmeschaffende Investitionen	206
5.2.7.3	Differenzierung der Förderhöhen bei kommunalen Antragstellern	206
5.3	Schwerpunkte und Maßnahmen	208
5.3.1	Schwerpunkt 1: "Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der Land- und Forstwirtschaft" gemäß Titel IV Kapitel 1 Abschnitt 1 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	208
5.3.1.1	Maßnahmen zur Förderung der Kenntnisse und zur Stärkung des Humanpotenzials	208
5.3.1.1.1	Maßnahme "Berufsbildungs- und Informationsmaßnahmen" (Code 111) gemäß Art. 20 (a) (i) sowie Art. 21 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Qualifizierung (111)	208
5.3.1.1.2	Maßnahme "Niederlassung von Junglandwirten" (Code 112) gemäß Artikel 20 (a) (ii) sowie Artikel 22 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	213
5.3.1.1.3	Maßnahme "Vorruhestand von Landwirten und landwirtschaftlichen Arbeitnehmern" (Code 113) gemäß Artikel 20 (a) (iii) sowie Artikel 23 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	213
5.3.1.1.4	Maßnahme "Inanspruchnahme von landwirtschaftlichen und forstwirt- schaftlichen Beratungsdiensten" (Code 114) gemäß Artikel 20 (a) (iv) sowie Artikel 24 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Einzelbetriebliche Managementsysteme (114)	213
5.3.1.1.5	Maßnahme "Aufbau von Betriebsführungs-, Vertretungs- und Beratungs- diensten" (Code 115) gemäß Artikel 20 (a) (v) sowie Artikel 25 der Ver- ordnung (EG) Nr. 1698/2005	217
5.3.1.2	Maßnahmen zur Umstrukturierung und Entwicklung des Sachkapitals und zur Innovationsförderung	217
5.3.1.2.1	Maßnahme "Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe" (Code 121) gemäß Artikel 20 (b) (i) sowie Artikel 26 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Agrarinvestitionsförderungsprogramm (AFP) (121)	217
5.3.1.2.2	Maßnahme "Verbesserung des wirtschaftlichen Wertes der Wälder" (Code 122) gemäß Artikel 20 (b) (ii) sowie Artikel 27 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	221
5.3.1.2.3	Maßnahme "Erhöhung der Wertschöpfung bei land- und forstwirtschaft- lichen Erzeugnissen" (Code 123) gemäß Artikel 20 (b) (iii) sowie Artikel 28 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Verarbeitung und Vermarktung (123)	221

5.3.1.2.4	Maßnahme "Zusammenarbeit bei der Entwicklung neuer Produkte, Verfahren und Technologien in der Land- und Ernährungswirtschaft sowie im Forstsektor" (Code 124) gemäß Artikel 20 (b) (iv) sowie Artikel 29 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	225
5.3.1.2.5	Maßnahme "Infrastruktur im Zusammenhang mit der Entwicklung und Anpassung der Land- und Forstwirtschaft" (Code 125) gemäß Artikel 20 (b) (v) sowie Artikel 30 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	225
5.3.1.2.5.1	Flurbereinigung (125-A)	225
5.3.1.2.5.2	Wegebau (125-B)	231
5.3.1.2.5.3	Wegebau Forst (125-C)	234
5.3.1.2.6	Maßnahme "Wiederaufbau von durch Naturkatastrophen geschädigtem landwirtschaftlichen Produktionspotenzial sowie geeignete vorbeugende Aktionen" (Code 126) gemäß Artikel 20 (b) (vi) der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	237
5.3.1.2.6.1	Hochwasserschutz im Binnenland (126-A)	237
5.3.1.2.6.1	Küstenschutz (126-B)	240
5.3.1.3	Maßnahmen zur Verbesserung der Qualität der landwirtschaftlichen Produktion und der landwirtschaftlichen Erzeugnisse	243
5.3.1.3.1	Maßnahme "Einhaltung von Normen, die auf Gemeinschaftsvorschriften beruhen" (Code 131) gemäß Artikel 20 (c) (ii) sowie Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	243
5.3.1.3.2	Maßnahme "Teilnahme der Landwirte an Lebensmittelqualitätsregelungen" (Code 132) gemäß Artikel 20 (c) (ii) sowie Artikel 32 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	243
5.3.1.3.3	Maßnahme "Informations- und Absatzförderungsmaßnahmen" (Code 133) gemäß Artikel 20 (c) (iii) sowie Artikel 33 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	243
5.3.1.4	Übergangsmaßnahmen für die Tschechische Republik, Estland, Zypern, Lettland, Litauen, Ungarn, Malta, Polen, die Slowakei und Slowenien.	244
5.3.1.4.1	Maßnahme "Unterstützung der landwirtschaftlichen Semi-Subsistenzbetriebe im Umstrukturierungsprozess" (Code 141) gemäß Artikel 20 (d) (i) sowie Artikel 34 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	244
5.3.1.4.2	Maßnahme "Gründung von Erzeugergemeinschaften" (Code 142) gemäß Artikel 20 (d) (ii) sowie Artikel 35 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	244
5.3.2	Schwerpunkt 2: "Verbesserung der Umwelt und der Landschaft" gemäß Titel IV Kapitel 1 Abschnitt 2 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	245
5.3.2.1	Maßnahmen zur Förderung der nachhaltigen Bewirtschaftung landwirtschaftlicher Flächen	244
5.3.2.1.1	Maßnahme "Ausgleichszahlungen für naturbedingte Nachteile zugunsten von Landwirten in Berggebieten" (Code 211) gemäß Artikel 36 (a) (i) sowie Artikel 37 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	245
5.3.2.1.2	Maßnahme "Zahlungen zugunsten von Landwirten in benachteiligten Gebieten, die nicht Berggebiete sind" (Code 212) gemäß Artikel 36 (a) (ii) sowie Artikel 37 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	245
5.3.2.1.3	Maßnahme "Zahlungen im Rahmen von Natura 2000 und Zahlungen im Zusammenhang mit der Richtlinie 2000/60/EG" (Code 213) gemäß Artikel 36 (a) (iii) sowie Artikel 38 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Erschwerenausgleich (213)	246
5.3.2.1.4	Maßnahme "Zahlungen für Agrarumweltmaßnahmen" (Code 214) gemäß Artikel 36 (a) (iv) sowie Artikel 39 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	251
5.3.2.1.4.1	Niedersächsisches und Bremisches Agrarumweltprogramm (NAU/BAU) (214-A)	257
5.3.2.1.4.2	Grundwasser schonende Landbewirtschaftung (GSL) (214-B)	271
5.3.2.1.4.3	Kooperationsprogramm Naturschutz (KoopNat) (214-C)	277
5.3.2.1.5	Maßnahme "Zahlungen für Tierschutzmaßnahmen" (Code 215) gemäß Artikel 36 (a) (v) sowie Artikel 40 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	287

5.3.2.1.6	Maßnahme "Beihilfen für nichtproduktive Investitionen" (Code 216) gemäß Artikel 36 (a) (vi) sowie Artikel 41 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	287
5.3.2.2	Maßnahmen zur Förderung der nachhaltigen Bewirtschaftung bewaldeter Flächen	288
5.3.2.2.1	Maßnahme "Erstaufforstung landwirtschaftlicher Flächen" (Code 221) gemäß Artikel 36 (b) (i) sowie Artikel 43 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Erstaufforstung landwirtschaftlicher Flächen (221)	288
5.3.2.2.2	Maßnahme "Ersteinrichtung von Agrarforstsystemen auf landwirtschaftlichen Flächen" (Code 222) gemäß Artikel 36 (b) (ii) sowie Artikel 44 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	292
5.3.2.2.3	Maßnahme "Erstaufforstung nichtlandwirtschaftlicher Flächen" (Code 223) gemäß Artikel 36 (b) (iii) sowie Artikel 45 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Erstaufforstung nichtlandwirtschaftlicher Flächen (223)	292
5.3.2.2.4	Maßnahme "Zahlungen im Rahmen von Natura 2000" (Code 224) gemäß Artikel 36 (b) (iv) sowie Artikel 46 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	296
5.3.2.2.5	Maßnahme "Zahlungen für Waldumweltmaßnahmen" (Code 225) gemäß Artikel 36 (b) (v) sowie Artikel 47 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Waldumweltmaßnahmen (225)	296
5.3.2.2.6	Maßnahme "Wiederaufbau des forstwirtschaftlichen Potenzials und Einführung vorbeugender Aktionen" (Code 226) gemäß Artikel 36 (b) (vi) sowie Artikel 48 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Wiederaufbau forstwirtschaftlichen Produktionspotenzials (226)	307
5.3.2.2.7	Maßnahme "Beihilfen für nichtproduktive Investitionen" (Code 227) gemäß Artikel 36 (b) (vii) sowie Artikel 49 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Nichtproduktive Investitionen Forst (227)	311
5.3.3	Schwerpunkt 3: "Lebensqualität im ländlichen Raum und Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft" gemäß Titel IV Kapitel 1 Abschnitt 3 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	316
5.3.3.1	Maßnahmen zur Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft	316
5.3.3.1.1	Maßnahme "Diversifizierung hin zu nichtlandwirtschaftlichen Tätigkeiten" (Code 311) gemäß Artikel 52 (a) (i) sowie Artikel 53 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Diversifizierung (311)	316
5.3.3.1.2	Maßnahme "Unterstützung der Gründung und Entwicklung von Kleinstunternehmen" (Code 312) gemäß Artikel 52 (a) (ii) sowie Artikel 54 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	320
5.3.3.1.3	Maßnahme "Förderung des Fremdenverkehrs" (Code 313) gemäß Artikel 52 (a) (iii) sowie Artikel 55 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Tourismus (313)	320
5.3.3.2	Maßnahmen zur Verbesserung der Lebensqualität im ländlichen Raum	324
5.3.3.2.1	Maßnahme "Dienstleistungseinrichtungen zur Grundversorgung für die ländliche Wirtschaft und Bevölkerung" (Code 321) gemäß Artikel 52 (b) (i) sowie Artikel 56 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Dienstleistungseinrichtungen (321)	324
5.3.3.2.2	Maßnahme "Dorferneuerung und -entwicklung" (Code 322) gemäß Artikel 52 (b) (ii) der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 - Dorferneuerung (322)	329
5.3.3.2.3	Maßnahme "Erhaltung und Verbesserung des ländlichen Erbes" (Code 323) gemäß Artikel 52 (b) (iii) sowie Artikel 57 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	335
5.3.3.2.3.1	Entwicklungsmaßnahmen für Natur und Landschaft (323-A)	335
5.3.3.2.3.2	Fließgewässerentwicklung im Sinne der EG-Wasserrahmenrichtlinie (323-B)	340
5.3.3.2.3.3	Begleitende Maßnahmen zum Schutz der Gewässer (323-C)	344
5.3.3.2.3.4	Kulturerbe (323-D)	349
5.3.3.3	Maßnahme "Ausbildung und Information" (Code 331) gemäß Artikel 52 (c) sowie Artikel 58 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	353
5.3.3.3.1	Transparenz schaffen - von der Ladentheke bis zum Erzeuger (331-A)	353

5.3.3.3.2	Qualifizierung für Naturschutzmaßnahmen (331-B).....	360
5.3.3.4	Maßnahme "Kompetenzentwicklung, Förderveranstaltungen und Durchführung" (Code 341) gemäß Artikel 52 (d) sowie Artikel 59 der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	363
5.3.3.4.1	Integrierte ländliche Entwicklungskonzepte (ILEK) (341-A)	363
5.3.3.4.2	Regionalmanagement (341-B)	367
5.3.4	Schwerpunkt 4: "Umsetzung des Leader-Konzepts" gemäß Titel IV Kapitel 1 Abschnitt 4 der Verordnung (EG) Nr. 1698/200	370
5.3.4.1	Maßnahme "Lokale Entwicklungsstrategien" (Code 41) gemäß Artikel 61 ff. der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005	370
5.3.4.1.1	Leader-Ansatz (41)	370
5.3.4.1.2	Maßnahme "Leader-Ansatz: Umsetzung der Programmmaßnahmen" (Code 411-413) (411-413)	374
5.3.4.2	Maßnahme "Gebietsübergreifende und transnationale Zusammenarbeit" (Code 421) - Leader-Ansatz: Kooperationsprojekte (421).....	377
5.3.4.3	Maßnahme "Betreiben einer lokalen Aktionsgruppe, Kompetenzentwicklung und Sensibilisierung in dem betreffenden Gebiet" (Code 431) - Leader-Ansatz: Laufende Kosten der LAG (431)	380
6	Finanzierungsplan	383
6.1	Jährliche Beteiligung des ELER	383
6.2	Finanzierungspläne, aufgeschlüsselt nach Schwerpunkten (in EUR für den gesamten Zeitraum)	385
6.2.1	Finanzierungsplan Nichtkonvergenzgebiet	385
6.2.2	Finanzierungsplan Konvergenzgebiet (phasing-out Lüneburg)	385
7	Indikative Mittelaufteilung, aufgeschlüsselt nach Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raums	386
7.1	Indikative Mittelaufteilung Nichtkonvergenzgebiet.....	386
7.2	Indikative Mittelaufteilung Konvergenzgebiet (phasing-out Lüneburg)	388
8	Zusätzliche nationale Förderung gem. Art. 16, Buchst. f der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005.....	390
9	Angaben zur Bewertung der Einhaltung der Wettbewerbsregeln nach Artikel 87, 88 und 89 des Vertrags	392
10	Angaben zur Komplementarität	394
10.1	Beurteilung und Mittel zur Sicherstellung der Komplementarität.....	394
10.1.1	Beurteilung der Komplementarität mit den Aktivitäten, Politiken und Prioritäten der Gemeinschaft, insbesondere mit den Zielen des wirtschaftlichen und sozialen Zusammenhalts sowie des Gemeinschaftsinstruments zur Förderung der Fischerei	394
10.1.2	Beurteilung der Mittel zur Sicherstellung der Komplementarität mit Maßnahmen, die durch den ELER oder andere Instrumente in den in Anhang 1 der DVO aufgelisteten Sektoren finanziert werden	399
10.1.3	Beurteilung der Mittel zur Sicherstellung der Komplementarität mit Maßnahmen, die durch den Fischereifonds (EFF) finanziert werden	396
10.2	Abgrenzungskriterien für Maßnahmen der Schwerpunkte 1 bis 3, die auf Vorhaben ausgerichtet sind, für die im Rahmen anderer Förderinstrumente der Gemeinschaft, insbesondere der Strukturfonds und des europäischen Fischereifonds ebenfalls eine Unterstützung gewährt werden kann	396
10.3	Abgrenzungskriterien der unter Schwerpunkt 4 fallenden lokalen Entwicklungsstrategien von den lokalen Entwicklungsstrategien, die von "Gruppen" im Rahmen	

des Europäischen Fischereifonds durchgeführt werden und für die Abgrenzung der Kooperationsprojekte vom Ziel der Zusammenarbeit im Rahmen der Strukturfonds ...	398
10.4 Komplementarität mit anderen Förderinstrumenten der Gemeinschaft.....	398
11 Verantwortliche Stellen und Einrichtungen.....	399
11.1 Allgemeines	399
11.2 Verwaltungsbehörde	399
11.3 Zahlstelle.....	399
11.4 Bescheinigende Stelle.....	400
11.5 Bewilligungsstellen.....	400
11.6 Leader-Lenkungsausschuss	402
11.7 Verwaltungs-, Kontroll- und Sanktionsverfahren	402
12 Begleitungs- und Bewertungssystem.....	405
12.1 Begleitungssystem	405
12.2 Bewertung.....	406
13 Bestimmungen zur Sicherstellung der Publizität des niedersächsischen Entwicklungsprogramms gem. Art. 76 VO (EG) 1698/2005	407
13.1 Rechtsgrundlagen und Organisation.....	407
13.2 Ziele und Zielgruppen	407
13.3 Strategie und Inhalt der Informations- und Publizitätsmaßnahmen.....	407
13.4 Informations- und Publizitätsmaßnahmen	408
13.5 Evaluierung und Kontrolle	409
13.6 Kommunikationsplan.....	409
14 Benennung der in Art. 6 genannten Partner und die Ergebnisse ihrer Konsultationen.....	413
14.1 Benennung der konsultierten Partner.....	413
14.2 Ergebnisse der Konsultationen	415
15 Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung.....	420
15.1 Die Berücksichtigung der Grundsätze bei der Programmerstellung.....	420
15.2 Die Berücksichtigung der Grundsätze bei der Programmumsetzung.....	420
16 Technische Hilfe	421
16.1 Beschreibung des Einsatzes der technischen Hilfe.....	421
16.2 Nationales Netzwerk für den ländlichen Raum	422
Literatur	423

Anhang

- Anhang 1: Agrarökonomische Berechnungen
- Anhang 2: Öffentliche Kosten der Altverpflichtungen
- Anhang 3: Entwurf einer Geschäftsordnung für den Niedersächsischen Begleitausschuss "Ländliche Entwicklung" zur Durchführung des Entwicklungsprogramms nach der VO (EG) 1698/2005
- Anhang 4: Rote Listen gefährdeter Tier- und Pflanzenarten in Niedersachsen und Bremen
- Anhang 5: Ex-ante-Bewertung inklusive Umweltbericht
- Anhang 6: Ausgewählte Förderkulissen

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 3.2-1:	Rahmenbedingungen für die Programmstrategie von Niedersachsen und Bremen
Abbildung 3.2-2:	Ableitung der Programmstrategie auf Basis der SWOT für Niedersachsen und Bremen
Abbildung 3.2-3:	Aufbau der Programmstrategie für Niedersachsen und Bremen
Abbildung 3.2-4:	Instrumentenmix zur Umsetzung von Natura 2000 in Niedersachsen und Bremen
Abbildung 4.2-1:	Baukastenmodell bei den naturschutzorientierten Maßnahmen am Beispiel der Grünlandförderung (MU 2006b)
Abbildung 11.7-1:	Verwaltungsverfahren
Abbildung 11.7-2:	Kontroll- und Sanktionsverfahren

Diagrammverzeichnis

Diagramm 3.1-1:	Anteil der Erwerbstätigen 2003 nach Sektoren in % (Statistisches Bundesamt)
Diagramm 3.1-2:	Anzahl der Betriebe in Niedersachsen 1994-2005 inkl. Betrieben unter 2 ha (nach NLS 2006c)
Diagramm 3.1-3:	Betriebsgrößen- und Flächenverteilung 2003 in Bremen, Niedersachsen und Bundesrepublik gesamt (Anteile in %) inkl. Betrieben unter 2 ha
Diagramm 3.1-4:	Veränderung der Betriebsgrößenklassen nach Zahl der Betriebe 1999-2003 in Niedersachsen
Diagramm 3.1-5:	Veränderung der Betriebsgrößenklassen nach Zahl der Betriebe 1999-2003 in Bremen
Diagramm 3.1-6:	Entwicklung der Beihilfen für Investitionen in ausgewählten EU-Staaten gemessen in € je Betrieb (Europäisches Testbetriebsnetz INLB unter http://forum.europa.eu.int/Public/irc/agri/rica/library?l=/standard_results)
Diagramm 3.1-7:	Entwicklung der Zins- und Investitionszuschüsse in ausgewählten Bundesländern (in € je EGE) (Agrarberichte der Bundesregierung)
Diagramm 3.1-8:	Betriebsformen der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen und den ehemaligen Regierungsbezirken 1999 (NLS 2006c)
Diagramm 3.1-9:	Anbauflächen im Ackerbau in Niedersachsen 2004 (NLS 2006c)
Diagramm 3.1-10:	Waldflächen in Niedersachsen (ML 2004c)
Diagramm 3.1-11:	Waldflächen nach Besitz (ML 2004c)
Diagramm 3.1-12:	Altersklassenverteilung (ML 2004c)
Diagramm 3.1-13:	Artenvielfalt in Niedersachsen (nach NLWKN in MU 2006h)
Diagramm 3.1-14:	Waldaufbau in Niedersachsen (ML 2004c)
Diagramm 3.1-15:	Anteil der Risikogebiete an der Waldfläche in Niedersachsen (ML 2006k)
Diagramm 3.1-16:	Häufigkeitsverteilung der mit Pflanzenschutzmitteln belasteten GÜN-Messstellen in Niedersachsen (NLWKN 2006c)
Diagramm 4.2-1:	Wirkungen auf Einkommen und Beschäftigung, gewichtet mit dem maßnahmenbezogenen Mitteleinsatz 2007 bis 2013 (Ex-ante-Bewertung im Anhang)
Diagramm 4.2-2:	Umweltwirkungen, gewichtet mit dem maßnahmenbezogenen Mitteleinsatz 2007 bis 2013 (Entwurf der FAL auf der Grundlage von ML 2006b)
Diagramm 4.2-3:	Wirkungen auf Lebensqualität und Governance, gewichtet mit dem maßnahmenbezogenen Mitteleinsatz 2007 bis 2013 (Entwurf der FAL auf der Grundlage von ML 2006b)

Kartenverzeichnis

Karte 2-1:	Niedersachsen (ML 2005a)
Karte 2-2:	Bremen (Statistisches Landesamt Bremen 2006)
Karte 3.1-1:	Ländliche Räume Bremen (SBUV 2007)
Karte 3.1-2:	Bevölkerungsdichte 2004 (NLS 2006c, Statistisches Landesamt Bremen 2004b)
Karte 3.1-3:	Bevölkerungsprognose 2003-2021 (NIW 2004)
Karte 3.1-4:	Arbeitskräftepotenzial der mittleren Altersgruppen Niedersachsen (NIW 2005)
Karte 3.1-5:	Wanderungssaldo 2004 (NLS 2005; Statistisches Landesamt Bremen 2005)
Karte 3.1-6:	Wirtschaftlicher Entwicklungsstand (Eurostat Economic Accounts; Durchschnitt 2000-2002)
Karte 3.1-7:	Bruttowertschöpfung nach Sektoren 2003 (NLS 2006c und Landesamt Bremen)
Karte 3.1-8:	Anteil des primären Sektors an der Bruttowertschöpfung 2003 (NLS 2005, Statistisches Landesamt Bremen; Daten von 2003)
Karte 3.1-9:	Erwerbstätige nach Sektoren 2002 (Eurostat Economic Accounts 2002)
Karte 3.1-10:	Arbeitslosenquote 2005 in Niedersachsen (Bundesagentur für Arbeit 2006)
Karte 3.1-11:	Landnutzung (CLC2000 2000)
Karte 3.1-12:	Anteil des Dauergrünlandes (ML 2005a)
Karte 3.1-13:	Anteile Ökolandbau (NIW 2004)
Karte 3.1-14:	Fischotter-Verbreitung 1980-2004 (nach NLWKN aus MU 2006h)
Karte 3.1-15:	Natura 2000 inkl. FFH-Gebietsvorschlägen sowie Europäischen Vogelschutzgebieten für Niedersachsen (MU 2006h)
Karte 3.1-16:	Natura 2000-Gebiete in Bremen (SBUV 2006b)
Karte 3.1-17:	Vorranggebiete für Trinkwassergewinnung
Karte 3.1-18:	Stickstoffüberschüsse der Landwirtschaft in den Kreisen Niedersachsens und räumliche Verteilung von Agrarumweltmaßnahmen-Flächen mit Reduzierung des N-Eintrags (FAL 2005b)
Karte 3.1-19:	Klassifizierung der potenziellen Nitratauswaschungsgefährdung (FAL 2005b)
Karte 3.1-20:	Schutzwürdige Böden Niedersachsens (MU 2006h)
Karte 3.1-21:	Verdichtungsgefährdung in Niedersachsen (MU; NLÖ 2001)
Karte 3.1-22:	Anteil erosionsfördernder Sommer- und Hackfrüchte - Winderosion (MU 2006h)
Karte 3.1-23:	Potenzielle Wassererosionsgefährdung (MU 2006h)
Karte 3.1-24:	Versiegelungsgrad Niedersachsen (MU 2006h)

Karte 3.1-25: Branchenstruktur der Dienstleistungen in Niedersachsen und Bremen 2004
(NIW 2005)

Tabellenverzeichnis

Tabelle 3.1-1:	Gebietsabgrenzung zur Förderfähigkeit der Schwerpunkte und Maßnahmen
Tabelle 3.1-2:	Gewinnentwicklung der niedersächsischen Haupterwerbsbetriebe in den Wirtschaftsjahren (BMVEL 2005e)
Tabelle 3.1-3:	Strukturvergleich landwirtschaftlicher Betriebe ausgewählter Mitgliedstaaten der EU (Betriebe > 1 EGE , nach EUROSTAT 2005, Agrarberichte 2004, 2005, NLS)
Tabelle 3.1-4:	Landwirtschaftliche Bodennutzung 2003 (NLS 2006c; Statistisches Landesamt Bremen 2005)
Tabelle 3.1-5:	Strukturvergleich in der Milchviehhaltung 2003 (ML 2006b)
Tabelle 3.1-6:	Strukturvergleich in der Schweinehaltung 2003 (ML 2006b)
Tabelle 3.1-7:	Selbstversorgungsgrad in Prozent (ML 2006d)
Tabelle 3.1-8:	Liste der 33 Vogelarten, für die Niedersachsen und Bremen im Sinne der Biodiversitätskonvention eine besondere Schutzverantwortung besitzen (nach NLWKN in MU 2006h)
Tabelle 3.1-9:	Natura 2000-Gebiete; Statistische Angaben über NATURA 2000-Gebiete in Niedersachsen (Stand: Februar 2006): Gesamtflächen gemäß Meldung an die EU-Kommission
Tabelle 3.1-10:	Natura 2000-Gebiete; Statistische Angaben über NATURA 2000-Gebiete im Land Bremen (SBUV 2006a)
Tabelle 3.1-11:	Überblick über naturschutzrechtlich geschützte Flächen und Objekte in Niedersachsen (MU 2006h)
Tabelle 3.1-12:	Schutzgebiete in Bremen (SBUV 2006a)
Tabelle 3.1-13:	Entwicklung des Anbaus Nachwachsender Rohstoffe in Niedersachsen von 2004 bis 2005 (ML 2006p; NLS 2006c; SLA 2006)
Tabelle 3.1-14:	Maisanbau in ausgewählten Regionen Niedersachsens (ML 2006p; NLS 2006c; SLA 2006)
Tabelle 3.1-15:	Regionale Entwicklungsprozesse im Rahmen von LEADER+, Regionen Aktiv, INTERREG (ML 2006m)
Tabelle 3.1-16:	ILEK und Regionalmanagements im Rahmen der ZILE-Richtlinie (abgeschlossene und aktuell laufende) (ML 2006m)
Tabelle 3.2-1:	Bezüge der Ziele Schwerpunkt 1 in Niedersachsen und Bremen zu den Zielen der Nationalen Strategie
Tabelle 3.2-2:	Maßnahmen und Zielbezüge Schwerpunkt 1
Tabelle 3.2-3:	Bezüge der Ziele Schwerpunkt 2 in Niedersachsen und Bremen zu den Zielen der Nationalen Strategie
Tabelle 3.2-4:	Maßnahmen und Zielbezüge Schwerpunkt 2
Tabelle 3.2-5:	Bezüge der Ziele Schwerpunkt 3 in Niedersachsen und Bremen zu den Zielen der Nationalen Strategie

Tabelle 3.2-6:	Maßnahmen und Zielbezüge Schwerpunkt 3
Tabelle 3.2-7:	Bezüge der Ziele Schwerpunkt Leader des niedersächsischen und bremischen Programms zu den Zielen der Nationalen Strategie
Tabelle 3.2-8:	Mittelausstattung der Schwerpunkte
Tabelle 3.2-9:	Beitrag von Programmmaßnahmen der Schwerpunkte 1, 3 und 4 zum Arten- und Naturschutz (Biodiversität), Wasserschutz und Klimaschutz
Tabelle 3.2-10:	Räumliche und finanzielle Konzentration von Maßnahmen
Tabelle 4.2-1:	Zusammenfassung der Kommentare der Verwaltungsbehörden
Tabelle 5.1-1:	Zuordnung der Maßnahmen zu den Artikeln der ELER-VO
Tabelle 5.2-1:	Überblick über Zahlungsverpflichtungen nach VO Nr. 1320/2006 KOM
Tabelle 5.2-2:	Überschreitung der Höchstsätze gem. Anhang I der VO (EG) 1698/2006
Tabelle 5.2-3:	Angaben über die fakultative Modulation in Niedersachsen
Tabelle 5.3-1	Anforderungen aus Baseline und Artikel 39-Maßnahmen
Tabelle 5.3-2:	Anforderungen aus Baseline und Artikel 47-Maßnahmen
Tabelle 6.1-1:	Jährliche Beteiligung des ELER (in €)
Tabelle 6.2-1:	Finanzierungsplan Nichtkonvergenzgebiet in €
Tabelle 6.2-2:	Finanzierungsplan Konvergenzgebiet (phasing-out Lüneburg) in €
Tabelle 7.1-1:	Indikative Mittelaufteilung Nichtkonvergenzgebiet in €, gesamter Zeitraum
Tabelle 7.2-1:	Indikative Mittelaufteilung Konvergenzgebiet (phasing-out Lüneburg) in €, gesamter Zeitraum
Tabelle 8-1:	Angaben über zusätzliche nationale Förderung gem. Art. 16, Buchst. f der Verordnung (EG) Nr. 1698/2005 in €, für den gesamten Zeitraum
Tabelle 9-A:	Angaben zur Rechtmäßigkeit im Geltungsbereich nach Art. 36 des Vertrages
Tabelle 9-B:	Angaben zur Rechtmäßigkeit außerhalb des Geltungsbereichs nach Art. 36 des Vertrages
Tabelle 10.1-1:	Angaben zur Sicherstellung der Komplementarität
Tabelle 11.5-1:	Bewilligungsstellen
Tabelle 13.6-1:	Kommunikationsplan für das ländliche Entwicklungsprogramm Niedersachsen
Tabelle 14.1-1:	Übersicht über beteiligte Institutionen
Tabelle 14.2-1:	Veranstaltungen und beteiligte Partner
Tabelle 14.2-2:	Zusammenfassung der Ergebnisse der Konsultationen
Tabelle 16.1-1:	Mittel der Technischen Hilfe

Abkürzungsverzeichnis

A

a	Jahr
ABAG	Allgemeine Bodenabtragsgleichung
ABI	Amtsblatt
ABL	Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft e.V.
Abs.	Absatz
AEP	Agrarstrukturelle Entwicklungsplanung
AFP	Agrarinvestitionsförderprogramm
AK	Arbeitskraft, Arbeitskräfte
AKE	Arbeitskräfteeinheit
ALG	Gesetz über die Alterssicherung der Landwirte
AOL	Firmenname eines US-amerikanischen Onlinedienstes, ehemals America Online
AOX	adsorbierbare organische Halogenverbindungen
ARL	Akademie für Raumforschung und Landesplanung
AUM	Agrarumweltmaßnahmen

B

B	Berlin
BBodSchG	Bundesbodenschutzgesetz
BBR	Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung
Bev.	Bevölkerung
BfN	Bundesamt für Naturschutz
BHD	Brusthöhendurchmesser (mittlerer Baumstammdurchmesser in Brusthöhe)
BMU	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
BMVEL	Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BSP	Bruttosozialprodukt
BW	Baden-Württemberg
BWA	Bundesverband für Wirtschaftsförderung und Außenwirtschaft
BWS	Bruttowertschöpfung
BY	Bayern

C

CD-ROM	Compact Disc Read-Only Memory
CH ₄	Methan

CLC	CORINE (Coordination of Information on the Environment) Land Cover (europaweites Konzept und System für die Gewinnung und Auswertung von Informationen zur Landnutzung)
CMEF	Common Monitoring and Evaluation Framework
CO ₂	Kohlendioxid

D

D	Deutschland
DE	Dorferneuerung
DG AGRI	Directorate General Agriculture (Abkürzung für die Generaldirektion Landwirtschaft bei der Europäischen Kommission)
DG ENV	Directorate General Environment der EU (Abkürzung für die Generaldirektion Umwelt bei der Europäischen Kommission)
DG INFSO	Directorate General Information Society (Abkürzung für die Generaldirektion Informationsgesellschaft bei der Europäischen Kommission)
DK	Dänemark
DPA	Deutsche Presseagentur
DSL	Digital Subscriber Line (digitale Teilnehmeranschlussleitung)
DVO ELER	Durchführungsverordnung des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums

E

EEA	European Environment Agency (Europäische Umweltagentur)
EG	Europäische Gemeinschaft
EGE	Europäische Größeneinheit (1 EGE = 1.200 € Gesamt-Standardbetriebseinkommen)
Einw.	Einwohner
ELER	Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums
EMAS	Eco-Management and Audit Scheme (System für das Umweltmanagement und die Umweltbetriebsprüfung, umgangssprachlich "Öko-Audit")
EMZ	Ertragsmesszahl
endg.	endgültig
EPLR	Entwicklungsplan für den ländlichen Raum
ESF	Europäischer Sozialfonds
EU	Europäische Union
EU-KOM	Europäische Kommission
EUREPGAP	Euro Retailer Produce Working Group - Good Agricultural Practices (europäische Handelsorganisation für das Prüfen und Testen von Lebensmitteln)
Eurostat	Datenbank für Europäische Statistik (Eigenname)
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft

F

F	Frankreich
F&E	Forschung und Entwicklung
FAL	Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft
FFH	Fauna-Flora-Habitat
FFH-RL	Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
FI	Flecken
FTE	Full Time Equivalent (Zeitwert, den eine Vollzeit- (100% Beschäftigungsgrad) Arbeitskraft innerhalb eines vergleichbaren Zeitraums erbringt)

G

G	Gemeinde
GA	Gemeinschaftsaufgabe
GAP	Gemeinsame Agrarpolitik
GAK	Gemeinschaftsaufgabe zur Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes
GEPL	Gewässerentwicklungsplan
GG	Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
GIS	Geographisches Informationssystem
GLL	Behörden für Geoinformation, Landentwicklung und Liegenschaften
GÜN	Gewässerüberwachungssystem Niedersachsen
GVE	Großvieheinheiten

H

HB	Bremen
HFF	Hauptfutterfläche
HOAI	Honorarverordnung für Architekten und Ingenieure
HH	Hamburg
HNV	High Nature Value (Hoher Naturschutzwert)
Hrsg.	Herausgeber

I

ILE	Integrierte ländliche Entwicklung
ILEK	Integriertes ländliches Entwicklungskonzept
INTERREG	Gemeinschaftsinitiative des EFRE zur verstärkten Förderung der Regionen
INVEKOS	Integriertes Verwaltungs- und Kontrollsystem (ein durch die Europäische Kommission schrittweise eingeführtes System von Verordnungen zur Durchsetzung einer einheitlichen Agrarpolitik in den EU-Mitgliedsstaaten)
IÖW	Institut für ökologische Wirtschaftsforschung

IRENA	Indicator Reporting on the Integration of Environmental Concerns into Agricultural Policy (EU-Agrar-Umweltindikator)
i.S.	im Sinne
ISCED	International Standard Classification of Education (Internationale Klassifizierung und Charakterisierung von Schultypen und Schulsystemen)

J

J.	Jahre
----	-------

K

Kap.	Kapitel
KMU	Kleine und mittlere Unternehmen
KÖN	Kompetenzzentrum Ökolandbau Niedersachsen
KoopNat	Kooperationsprogramm Naturschutz
kt	Kilotonne

L

LAG	lokale Aktionsgruppe
Landsat TM	Landsat Thematic Mapper (Bildaufnahmegerät der Fernerkundungssatelliten)
LBEG	Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie
LEADER	Liaison entre actions de developpement de l'economie rural (EU-Gemeinschaftsinitiative)
LEH	Lebensmitteleinzelhandel
lfd. M.	laufender Meter
LWK	Landwirtschaftskammer
LF	landwirtschaftlich genutzte Fläche
LN	landwirtschaftliche Nutzfläche

M

MCPFE	Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe (Ministerkonferenz zum Schutz der Wälder in Europa)
MDM	Mulch- oder Direktsaat- oder Mulchpflanz(verfahren)
ML	Niedersächsisches Ministerium für den ländlichen Raum, Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
MU	Niedersächsisches Umweltministerium
MwSt.	Mehrwertsteuer

N

N	Stickstoff
n	Statistische Kenngröße für die Anzahl der Beobachtungen
N ₂ O	Lachgas

NABU	Naturschutzbund
Natura 2000	Europäisches Schutzgebietssystem
NAU	Niedersächsisches Agrarumweltprogramm
NBodSchG	Niedersächsisches Bodenschutzgesetz
NEC	National Emission Ceilings (nationale Emissionshöchstmengen)
NH ₃	Ammoniak
NI	Niedersachsen
NIW	Niedersächsisches Institut für Wirtschaftsforschung
NL	Niederlande
NLF	Niedersächsische Landesforsten
NLÖ	Niedersächsisches Landesamt für Ökologie
NLS	Niedersächsisches Landesamt für Statistik
NLWKN	Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz
NO ₃	Nitrat
NSG	Naturschutzgebiet
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques (Systematik der Gebietseinheiten für die Statistik)
NW	Nordrhein-Westfalen
NW-NFV	Nordwestdeutsche Forstliche Versuchsanstalt

O

OECD	Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
------	---

P

PAK	Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe
PEFC	(Programme for the Endorsement of Forest Certification) Pan-Europäische Zertifizierung der Forstwirtschaft
PKW	Personenkraftwagen
PSM	Pflanzenschutzmittel

Q

QS	Qualität und Sicherheit
----	-------------------------

R

RdERI.	Runderlass
Ref.	Referat
REK	Regionales Entwicklungskonzept
REM	Regionalmanagement
RGV	Raufutterfressende Großvieheinheiten

S

SBUV	Senator für Bau, Umwelt und Verkehr Bremen
SG	Samtgemeinde
SGVE	Standard-Großvieheinheiten
SH	Schleswig-Holstein
SRU	Sachverständigenrat für Umweltfragen
St	Sankt
SWH	Senator für Wirtschaft und Häfen Bremen
SWOT	Strenghts, Weaknesses, Opportunities and Threats (Stärken-Schwächen-Analyse)

T

t	Zeit
Tab.	Tabelle

U

UBA	Umweltbundesamt
-----	-----------------

V

VE	Vieheinheiten
Vfm	Vorratsfestmeter
VO	Verordnung

W

WBR	Waldbewertungsrichtlinie
WD	Wirtschaftsdünger
W.E.R.O.	Westerwolde, Emsland, Rheiderland, Oldampt (Integriertes Regionales Entwicklungskonzept im Rahmen von Leader+)
WISO	Wirtschafts- und Sozialpartner
WRRL	Wasserrahmenrichtlinie
WuH	Senator für Wirtschaft und Häfen

Z

ZADI	Zentralstelle für Agrardokumentation und -information
ZDF	Zweites Deutsches Fernsehen
Ziff.	Ziffer
ZILE	Zuwendungen zur integrierten ländlichen Entwicklung

1 Titel des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum

"PROFIL 2007-2013"

Programm zur Förderung im ländlichen Raum
Niedersachsen und Bremen
2007-2013

Entwicklungsprogramm der Länder Niedersachsen und Bremen für den ländlichen Raum gemäß VO (EG) Nr. 1698/2005 des Rates vom 20. September 2005 über die Förderung der Entwicklung des ländlichen Raumes durch den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes (ELER).

2 Mitgliedstaat

Mitgliedstaat: Bundesrepublik Deutschland

Bundesländer: Niedersachsen und Bremen

Karte 2-1: Niedersachsen (ML 2005a)



Förderung anerkannt wird (Niedersächsische Staatskanzlei 2006; vgl. auch KOM 2006). Die Situation im phasing-out-Gebiet Lüneburg wird im Rahmen der Analyse der Ausgangssituation mit dargestellt. Eine gesonderte Situationsanalyse für das Konvergenzgebiet Lüneburg wird nicht vorgenommen, da die ELER-VO keine Unterscheidung zwischen Konvergenz- und Nichtkonvergenzgebieten vorsieht. Das Gebiet weist eine sehr heterogene Struktur auf, die auch in anderen Landesteilen vorzufinden ist weshalb das Programm keine besonderen Maßnahmen oder Förderkonditionen in Lüneburg vorsieht (vgl. Kap. Maßnahmenbeschreibung).

3.1.1 Sozioökonomie

3.1.1.1 Abgrenzung der ländlichen Räume

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Ausweisung von ländlichen Gebieten nach OECD	Siehe unten stehenden Text								
Bedeutung ländlicher Gebiete: Anteil Fläche nach OECD									
Überwiegend ländlich in %	2003	0	15,6	37,4	46,7	40,2	37,6	36,5	Eurostat Regional Statistics
Teilweise ländlich in %	2003	0	56,9	29,8	53,3	56,4	51,4	44,1	Eurostat Regional Statistics
Überwiegend städtisch in %	2003	100	27,4	32,8	0	3,3	11,0	19,4	Eurostat Regional Statistics

In den ländlichen Räumen Niedersachsens - und ebenso darüber hinaus in anderen Regionen Deutschlands und Europas - hat sich in den vergangenen Jahrzehnten ein tief greifender Strukturwandel vollzogen, der zu einer großen Vielfalt unterschiedlicher Prägungen und Strukturen der Räume geführt hat. Das Verständnis eines homogenen ländlichen Raums, der sich in Abgrenzung zu Verdichtungsräumen insbesondere durch geringe Bevölkerungsdichte und eine hohe Bedeutung der Land- und Forstwirtschaft kennzeichnen ließ, ist gerade in Flächenländern wie Niedersachsen überholt.

Zentralen Einfluss auf die Entwicklung der ländlichen Räume haben die Ausprägung und die Kombination von Merkmalen wie Lage und die Entfernung zu den Verdichtungsräumen, ihre Anbindung an den nationalen und internationalen Verkehr, die Verfügbarkeit und Qualität von Flächen für Wohnen und Gewerbe, die Ausstattung mit zentralen Orten und der Gewerbebesatz. Darüber hinaus werden, insbesondere für die Ansiedlung hochwertiger Arbeitsplätze, weiche Standortfaktoren wie Landschaft, Kultur und Bildungsangebote zunehmend wichtig. Die spezifischen Stärken und Schwächen eines ländlichen Raums hinsichtlich solcher Faktoren sind entscheidend dafür, wie seine Entwicklungsperspektive zu bewerten ist.

Insgesamt haben sich die Strukturunterschiede zwischen verdichteten und ländlich geprägten Räumen ganz erheblich abgeschwächt. Umgekehrt ist es zwischen verschiedenen ländlichen Regionen, aber auch kleinräumig innerhalb von Regionen, zu neuen Disparitäten gekommen (vgl. etwa Kapitel 3.1.1.2).

Die dadurch feststellbare vielfach kleinteilige Heterogenität in den ländlichen Regionen sowie die zum Teil fließenden Übergänge zu suburbanen und verdichteten Gebieten sprechen gegen eine Definition und feste Abgrenzung ländlicher Regionen anhand weniger Kenngrößen.

Der ländliche Raum in Niedersachsen/Bremen ist sehr heterogen. Er umfasst das in Nummer 2.4 der Entscheidung der Kommission 2006/144/EG genannte Spektrum von abgelegenen ländlichen Gebieten bis hin zu Stadtrandgebieten, die einem starken und zunehmenden Druck von Ballungsgebieten ausgesetzt sind.

Die naturräumlichen Strukturen in Niedersachsen und Bremen

Niedersachsen hat im Norden eine natürliche Begrenzung durch die Nordsee und den Unterlauf bzw. den unteren Mittellauf der Elbe. Ausgenommen hiervon sind das Amt Neuhaus, das nördlich der Elbe liegt, und die südlichen Teile Hamburgs. Als Enklave auf dem Landesgebiet liegt das Land Bremen mit den Städten Bremen und Bremerhaven. Im Südosten verläuft die Landesgrenze quer durch den Harz. Der Nordosten und der Westen des Landes - insgesamt rund drei Viertel der Landesfläche - gehört zur Norddeutschen Tiefebene, der Süden zum Niedersächsischen Bergland mit dem Weserbergland, dem Leinebergland, dem Schaumburger Land, dem Braunschweiger Land, dem Untereichsfeld, Elm und Lappwald. Im Nordosten Niedersachsens erstreckt sich die Lüneburger Heide. Während dort ärmere Sandböden der Geest dominieren, finden sich im mittleren Osten und Südosten in der Lössbördenzone äußerst ertragreiche Böden mit hoher natürlicher Fruchtbarkeit. Unter diesen Voraussetzungen (lehm- und sandhaltigen Böden) ist das Land landwirtschaftlich gut erschlossen. Im Westen liegen die Grafschaft Bentheim, das Osnabrücker Land, das Emsland, das Oldenburger Land, das Oldenburger Münsterland und - küstennah - Ostfriesland

Bremen liegt zu beiden Seiten der Weser, etwa 60 km vor deren Mündung in die Nordsee. In Höhe der Bremer Altstadt geht die Mittelweser in die Unterweser über, welche ab dem Bremer Hafengebiet zur Seeschiffahrtsstraße ausgebaut ist. Die Landschaft links der Unterweser wird als Wesermarsch bezeichnet, die Landschaft rechts der Unterweser gehört zum Elbe-Weser-Dreieck. Das Stadtgebiet ist 38 km lang und 16 km breit. Die Länge der Stadtgrenze beträgt 136,5 km. Bremen ist von der Fläche her und nach Einwohnern die zehntgrößte Stadt Deutschlands und die zweitgrößte Stadt in Norddeutschland.

Die Siedlungs- und Raumstruktur in Niedersachsen

Ländliche Räume nehmen in Niedersachsen etwa 75 % der Landesfläche ein und gut 5 Mio. Menschen (60 %) leben "auf dem Land".

Hinsichtlich der Siedlungs- und Raumstruktur lassen sich drei Gebietskategorien unterscheiden:

1. Ballungsräume und Ballungsrandzonen

- Hierzu zählen in Niedersachsen/Bremen: die Stadt Hannover und Bremen/Bremerhaven mit insgesamt 1,18 Mio. Einwohnern (Hannover: 516.000, Bremen/Bremerhaven: 664. 000)

2. Solitäre Verdichtungsgebiete

- In diese Kategorie fallen die kreisfreien Städte Braunschweig, Osnabrück, Oldenburg, Wolfsburg, Salzgitter, Emden, Wilhelmshaven und Delmenhorst sowie die Städte Göttingen und Hildesheim, die als regionale Oberzentren stark prägend auf die sie umgebenden ländlichen Gebiete wirken.

3. Gebiete mit überwiegend ländlicher Raumstruktur

- In diese Kategorie fallen alle Gebiete, die nicht den Kategorien 1. und 2. zugeordnet werden können. Dies sind vor allem Regionen in:
 - Westniedersachsen (Landkreise Cloppenburg, Emsland, Grafschaft Bentheim, Vechta und Osnabrück)
 - Ost-Friesland (Landkreise Aurich, Friesland, Leer, Wittmund und Ammerland)
 - Unterweser (Landkreise Cuxhaven, Wesermarsch, Oldenburg und Osterholz)
 - Mittelweser (Landkreise Nienburg, Verden und Diepholz)
 - Elbe-Weser (Landkreis Rotenburg, Stade und Harburg)
 - Heide (Landkreise Celle, Soltau-Fallingb. und Lüneburg)
 - Nord-Ost (Landkreise Uelzen, Lüchow-Dannenberg, Gifhorn, Wolfenbüttel, Peine und Helmstedt)

- Region Hannover (mit dem ehemaligen Landkreis Hannover und Hildesheim)
 - Oberweser (Landkreise Hameln-Pyrmont, Holzminden und Schaumburg) sowie
 - Harz (Landkreise Goslar, Northeim, Osterode und Göttingen).
- In diese Kategorie fallen auch Orte von städtischen Gebieten der Kategorie 1 und 2, soweit sie nicht mehr als 10.000 Einwohner haben.

Im Sinne dieser Kategorisierung sind die gemäß Ziffer 3 definierten Gebiete als ländlicher Raum gemäß Nr. 3.1 des Anhangs II der VO (EG) Nr. 1974/2006 zu verstehen.

Die Siedlungs- und Raumstruktur in Bremen

Eine gebietsbezogene Abgrenzung ländlicher Räume in Bremen wird den vielfältigen Funktionszuweisungen und den engen Stadt-Land-Verflechtungen grundsätzlich nicht gerecht. Bei der Betrachtung des ländlichen Raumes im Land Bremen von Innen heraus, wird dieser sowohl über die natürlichen Grenzen als auch über Verwaltungsabgrenzungen mit einer einhergehenden Bevölkerungszahl (unter 10.000 Einwohnern) in den einzelnen Stadtbereichen definiert. Von Außen betrachtet, d.h. aus Sicht Niedersachsens, sind die ländlichen Räume Bremens durch den unmittelbaren Übergang an die angrenzenden, benachbarten ländlichen Räume des Landes Niedersachsen geprägt. Die ländlichen Gebiete Bremens unterscheiden sich in diesem Übergang nicht signifikant von den ländlichen Räumen Niedersachsens.

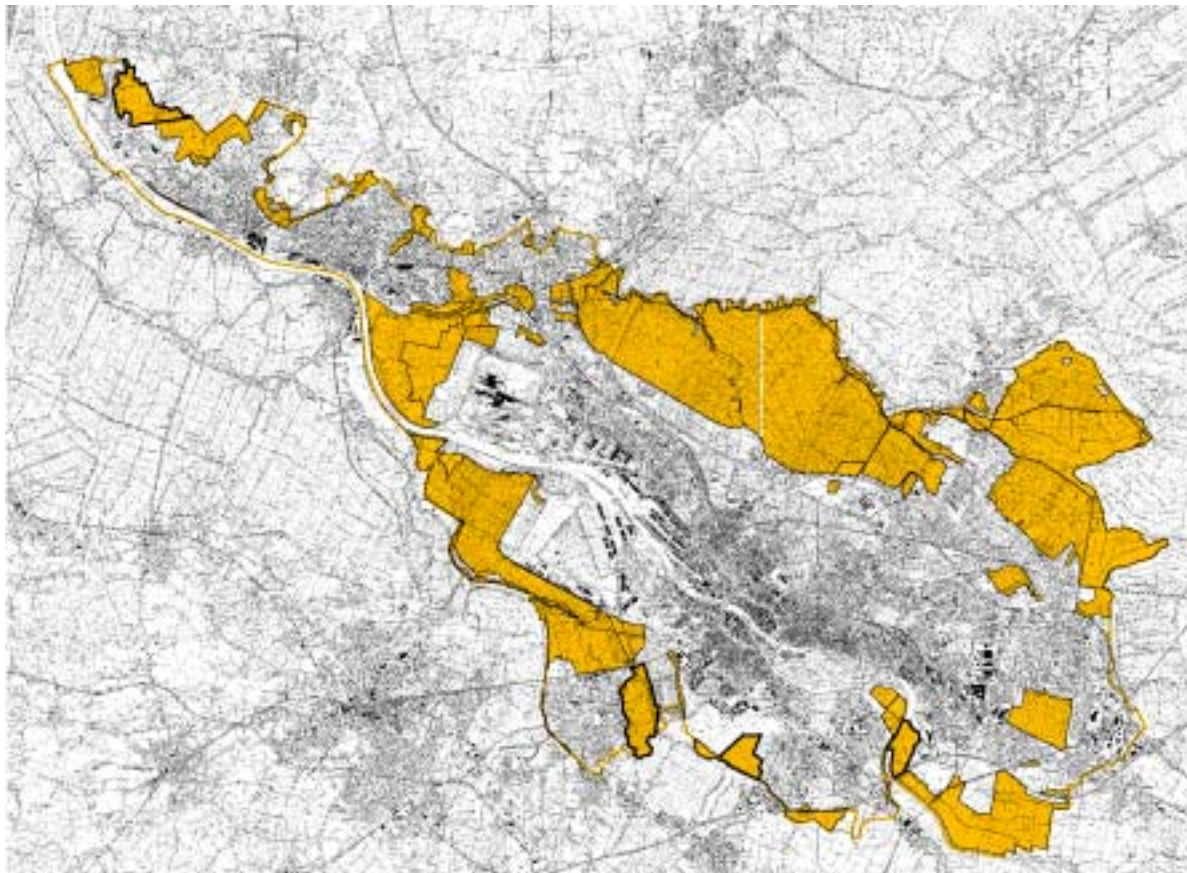
Die ländlichen Räume in Bremen und die in ihnen lebenden Menschen erfüllen im Bewusstsein der Gesellschaft und ihrer Wertschätzung vielfältige Integrationsfunktionen. Sofern aus diesen Räumen heraus wirtschaftliche, kulturelle, ökologische, soziale und gesellschaftspolitisch wünschenswerte Bindungen in die Stadt hineingetragen werden sollen, ist zur Belebung und Förderung der Stadt-Land Kontakte der Adressatenkreis zu erweitern. Auch "Städter" sind wichtige Adressaten der Förderung, nicht nur als "passive" Konsumenten sondern auch als Akteure. Damit wird deutlich, dass der Blickwinkel auch auf eine horizontale Betrachtung der zwischen Land und Stadt bestehenden Beziehungen und Verflechtungen ausgerichtet sein muss. Der auf eingegrenzte Gebietskulissen verengte Blick kann kein zutreffendes Bild der interaktiven Austauschprozesse in den Stadt-Land-Beziehungen abbilden.

Bei einer Definition des Begriffs "Ländlicher Raum", die gleichwohl für die Maßnahmen des Schwerpunktes 3 und 4 nach Gemeinschaftsrecht vorgesehen ist, sind die vielfältigen Funktionen dieser Gebiete einzubeziehen. Dabei zählen zu den wesentlichen Funktionen von ländlichen Räumen die Produktion von Nahrungsmitteln und die Versorgung der städtischen Bevölkerung, die Wohn- und Siedlungsfunktion, die Freizeit- und Erholungsmöglichkeit sowie die Kulturträgerfunktion. Aufgrund der natürlichen Standortverhältnisse mit über 95 % Grünlandanteil nimmt der ländliche Raum im Land Bremen außerdem wichtige Aufgaben im Bereich ökologischer Ausgleichs- und Hochwasserschutzfunktionen wahr. Darüber hinaus erfüllt der ländliche Raum wesentliche gesellschaftliche und soziale Funktionen für die Ausgestaltung der "Stadt-Land-Beziehungen". Die Gewichtung der verschiedenen Funktionen ländlicher Räume in einem Stadtstaat unterscheidet sich von der in Flächenstaaten. Urbane Landwirtschaft und Kulturlandschaft in Bremen und Bremerhaven haben demnach eine Bedeutung für

- die regionale Versorgung der Bevölkerung mit frischen Nahrungsmitteln,
- den Natur- und Umweltschutz (Trinkwasser, Natur- und Landschaftsschutzgebiete, Natura 2000-Gebiete etc.),
- die Freizeitgestaltung und Naherholung mit Naturerlebnis,
- das Erleben von baulichen sowie landschaftlichen Kulturgütern mit charakteristischem Landschaftsbild,
- die emotionale Verankerung und Identität der Bewohner mit der Bremer Region.

Vor diesem Hintergrund erstreckt sich die Gebietskulisse für die Maßnahmen der Schwerpunkte 3 und 4 im Lande Bremen gem. Nr. 3.1 des Anhangs II der VO (EG) 1974/2006 auf die in der folgenden Karte ausgewiesenen Gebiete:

Karte 3.1-1: Ländliche Räume Bremen (SBUV 2007)



Die Förderfähigkeit der einzelnen Schwerpunkte und Maßnahmen betreffend gelten folgende Gebietsabgrenzungen:

Ein Teil der Maßnahmen des Schwerpunkts 1 richtet sich an die einzelnen Unternehmerinnen und Unternehmer der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft. Die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit ist ein horizontales Ziel. Entsprechend müssen auch die Maßnahmen horizontal im ganzen Land angeboten werden. Dies gilt nicht für die Flurbereinigung, die nur in Orten mit bis zu 10.000 Einwohnern zur Anwendung kommt (Code 125 A). Die Maßnahmen des Schwerpunktes 2 werden horizontal angeboten, sofern sie nicht spezifisch auf die Verbesserung eines oder mehrerer spezifischer Biotoptypen ausgerichtet sind oder nur in den Natura 2000 Gebieten gewährt werden. Die Maßnahmen des Schwerpunktes 3 und 4 werden mit einer räumlichen Gebietskulisse im Sinne der o.g. Definition angeboten. Bei Leader werden Maßnahmen in einer festgelegten Region durchgeführt, die grundsätzlich 150.000 Einwohner nicht übersteigen soll.

Die genaue Zuordnung ergibt sich aus folgender Übersicht.

Tabelle 3.1-1: Gebietsabgrenzung zur Förderfähigkeit der Schwerpunkte und Maßnahmen

Schwerpunkt/Maßnahme	Horizontale Anwendung	Räumliche Gebietskulisse
111, 114, 121, 123, 125 (C), 126	X	
125 (A, B)		X
213, 214, 221, 223, 225, 226, 227	X	X (überwiegend mit Gebietskulisse)
311, 313, 321, 322,		X
323 A, 323 B, 323 C		X
323 D		X

Schwerpunkt/Maßnahme	Horizontale Anwendung	Räumliche Gebietskulisse
331		X
341		X
411 - 431		X

3.1.1.2 Bevölkerungsstruktur und -entwicklung

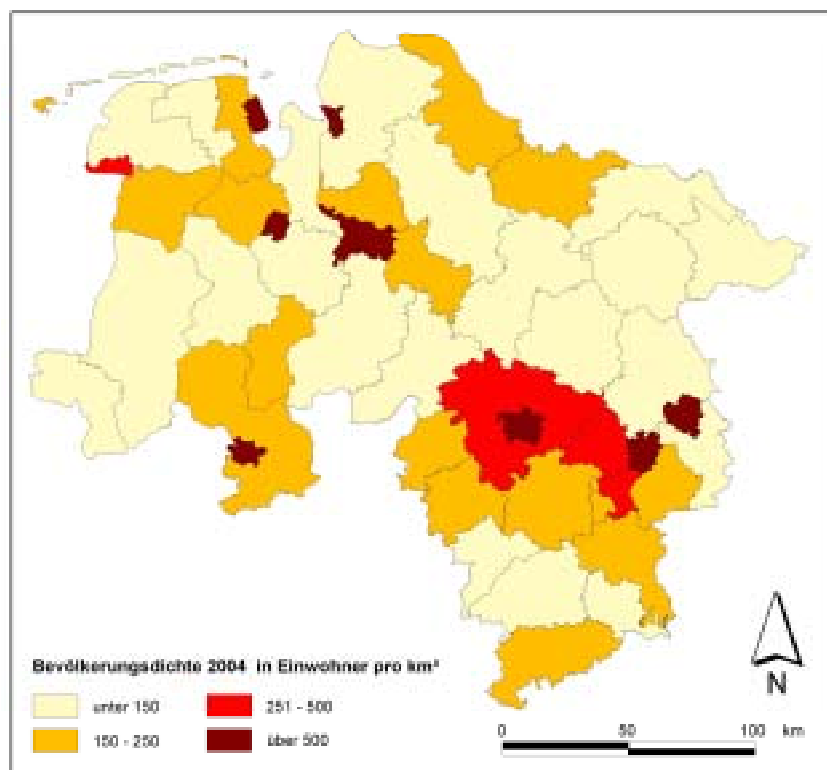
Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Bedeutung ländlicher Gebiete: Anteil Bevölkerung nach OECD									
Überwiegend ländlich in %	2003	0	8,9	15,7	33,3	26,1	21,3	13,2	Eurostat Regional Statistics
Teilweise ländlich in %	2003	0	48,0	24,6	66,7	52,2	47,0	29,3	Eurostat Regional Statistics
Überwiegend städtisch in %	2003	100,0	43,0	59,6	0	21,7	31,7	57,5	Eurostat Regional Statistics
Bevölkerungsdichte in Einwohner/km	2003	1.638,9	205,5	239,6	109,3	164,4	168	231,2	Eurostat Regional Statistics
Altersstruktur									
% Einw. 0-14 J.	2001	14,0	15,4	15,3	17,2	18,2	k.A.	15,5	Eurostat Population Census
% Einw. 15-64 J.	2001	67,6	66,5	66,8	66,4	66,3	k.A.	67,8	Eurostat Population Census
% Einw. >= 65 J.	2001	18,4	18,1	17,9	16,4	15,5	k.A.	16,6	Eurostat Population Census
Nettowanderung Wanderungsgewinn in 1.000 Einwohner	2004	2,01	2,15	4,10	6,64	6,69	19,60	82,11	NLS, Statistisches Bundesamt

Bevölkerungszahl und -dichte

Im Jahr 2005 leben insgesamt 7.995.482 Menschen (NLS 2006a) in Niedersachsen und 663.909³ Menschen in Bremen (Statistisches Landesamt Bremen 2006). Im Hinblick auf die Einwohnerzahl steht Niedersachsen an vierter Stelle in der Bundesrepublik (Statistisches Bundesamt 2006). Der Anteil der weiblichen Bevölkerung in Niedersachsen und Bremen entspricht dem Bundesdurchschnitt von rund 51 % (Statistisches Bundesamt 2006). Innerhalb Niedersachsens liegen nur geringe Abweichungen vom niedersächsischen Durchschnitt vor (z.B. Cloppenburg: 49,7 %, Emsland: 49,8 %, Hameln-Pyrmont: 52,1 % für 2005).

Karte 3.1-2: Bevölkerungsdichte 2004 (NLS 2006c, Statistisches Landesamt Bremen 2004b)



Mit der Größe der Landesfläche Niedersachsens von 47.619 km² (Statistisches Bundesamt 2006) und der Einwohnerzahl ergibt sich eine durchschnittliche **Bevölkerungsdichte** von 168 Einwohner pro km², die damit deutlich unter dem Bundesdurchschnitt von 231 Einwohnern pro km² liegt (ebd.). Für Bremen mit einer Landesfläche⁴ von 404 km² ergibt sich für 2004 eine Einwohnerdichte von 1.641 Einwohnern pro km² (Statistisches Bundesamt 2006; Statistisches Landesamt Bremen 2005). Die Bevölkerungsdichte Niedersachsens variiert regional stark (siehe Karte 3.1-2).

³ Davon 116.716 Einwohner in Bremerhaven und 547.193 Einwohner in der Stadt Bremen

⁴ Davon 325 km² Fläche der Stadt Bremen und 78 km² Fläche der Stadt Bremerhaven

Bevölkerungsentwicklung

Im Vergleich zu 2003 (7.993.400 Einwohner) ist die Bevölkerungszahl in Niedersachsen nur leicht angestiegen (NLS 2006a). Die **Bevölkerungsentwicklung**⁵ hat sich in den vergangenen Jahren verändert; seit Juni 2005 ist erstmals wieder ein Rückgang der Bevölkerung zu verzeichnen. Das große Bevölkerungswachstum Ende der 90er Jahre mit einem durchschnittlichen jährlichen Zuwachs von etwa 30.000 Einwohnern ist seit 2002 langsamer geworden. 2004 liegt der Bevölkerungszuwachs nur noch bei knapp 10.000 Einwohnern pro Jahr (NIW 2005). Die Verlangsamung des Wachstums und der aktuelle Rückgang sind auf die geringer werdenden Wanderungsgewinne bei steigendem Gestorbenenüberschuss zurückzuführen.

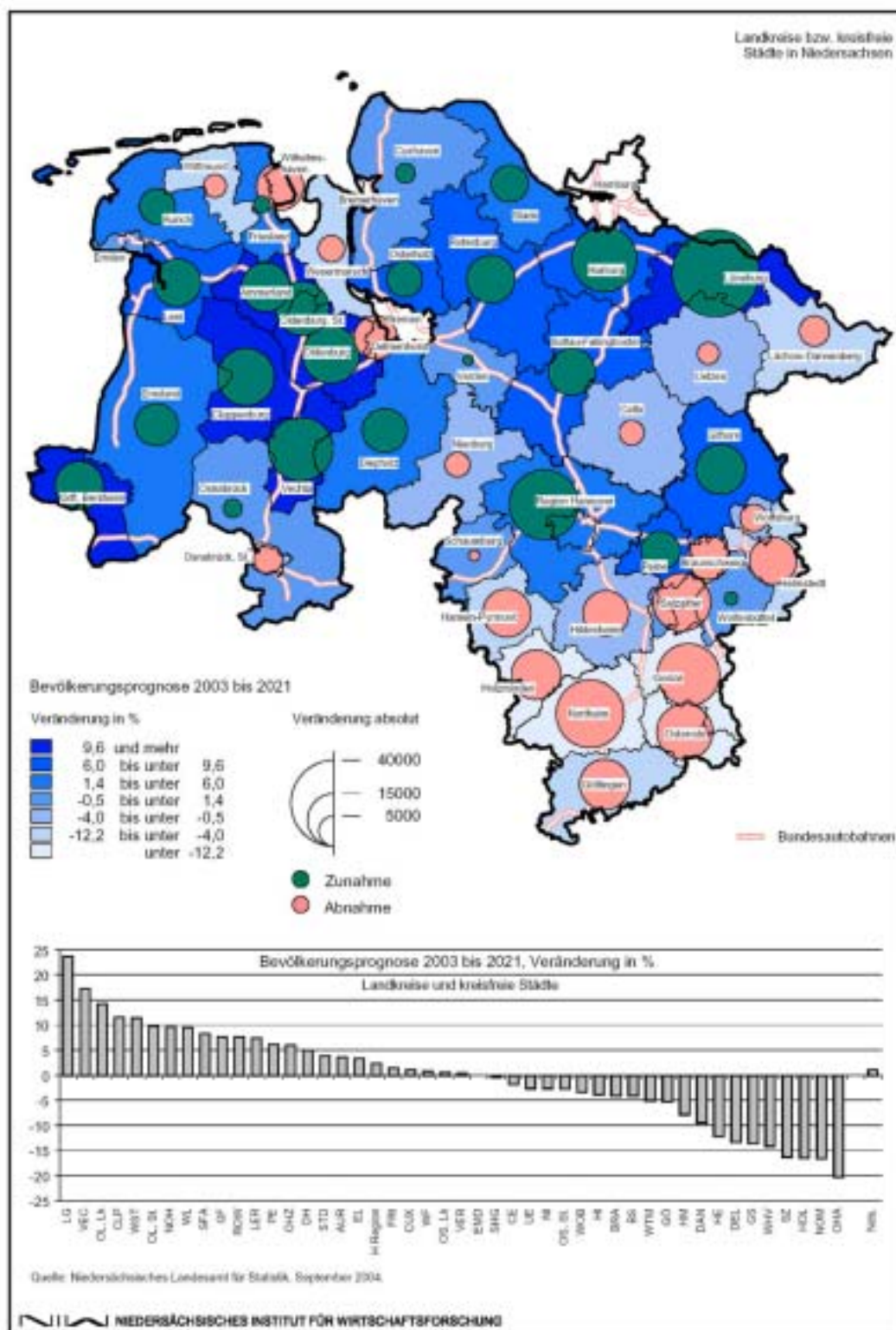
Die räumliche Differenzierung der Bevölkerungsentwicklung in Niedersachsen und Bremen zeigt 2004 zum einen ein Stadt-Umland-Gefälle, zum anderen ein West-Ost-Gefälle (ebd.):

- Die Landkreise Grafschaft Bentheim, Emsland, Cloppenburg und Vechta zeigen landesweit die höchste Bevölkerungsdynamik.
- Der Unterweserraum (Landkreise Cuxhaven und Wesermarsch) verliert 2004 weiter an Bevölkerung, ebenso die bremische Stadt Bremerhaven.
- Im südlichen Niedersachsen verstärkt sich der Bevölkerungsrückgang der letzten Jahre insbesondere im Harz mit den Landkreisen Goslar und Osterode am Harz sowie im Landkreis Northeim. Auch im Landkreis Göttingen gibt es einen leichten Bevölkerungsrückgang.
- Die Bevölkerungsdynamik des Verdichtungsraums Bremen hat im Vergleich zu 2003 sowohl in der Kernstadt als auch in den Umlandkreisen deutlich nachgelassen.
- In den Landkreisen des Oberweserraums (Schaumburg, Hameln-Pyrmont und Holzminden) verläuft die Bevölkerungsentwicklung wie in den vergangenen Jahren weiterhin negativ.

Nach einer **Bevölkerungsvorausschätzung** des Niedersächsischen Landesamtes für Statistik wird ab 2011 für Gesamtniedersachsen mit rückläufigen Bevölkerungszahlen gerechnet (siehe Karte 3.1-3), da der Verlust aus der natürlichen Entwicklung ohne weitere Zuwanderungen voraussichtlich nicht genügend ausgeglichen werden kann (ebd.).

⁵ Berücksichtigt vier Komponenten: die Geborenen und die Sterbefälle (natürliche Entwicklung) sowie die Zu- und Fortzüge (Wanderungssaldo)

Karte 3.1-3: Bevölkerungsprognose 2003-2021 (NIW 2004)

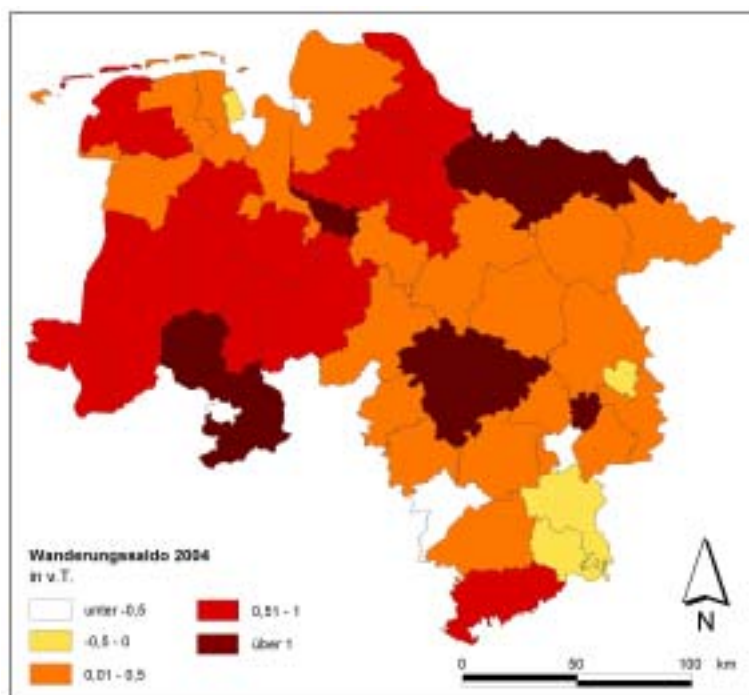


Altersstruktur

Die **Altersstruktur** der Bevölkerung Niedersachsens und Bremens ist in weiten Teilen mit dem Durchschnitt der westdeutschen Länder vergleichbar. Der Anteil der unter 18-jährigen ist z.B. aufgrund hoher Geboreneneraten vergleichsweise hoch (vgl. NIW 2005). Die Bevölkerungszahlen der Altersklasse zwischen 18 und 45 Jahren sind etwas geringer, während der Anteil der Bevölkerung über 65 Jahren leicht über dem westdeutschen Durchschnitt liegt (ebd.). Innerhalb des Landes Niedersachsen sind in der Altersstruktur leichte regionale Unterschiede festzustellen.

Wanderungen

Karte 3.1-5: Wanderungssaldo 2004 (NLS 2005; Statistisches Landesamt Bremen 2005)



In Niedersachsen gab es seit Ende der 90er Jahre bis 2003 kontinuierlich einen durchschnittlichen Wanderungsüberschuss von 30.000 Personen. Ab 2004 ist dieser Wert gesunken und liegt erstmalig unter 20.000 Personen (NIW 2005). Dabei zeigen sich deutliche regionale Unterschiede im jeweiligen **Wanderungssaldo** (siehe Karte 3.1-5). Das Land Bremen konnte im Jahr 2005 einen Wanderungsgewinn von 2.323 Personen verbuchen, der allerdings unter den Gewinnen der Vorjahre liegt (Statistisches Landesamt Bremen 2006).

Tendenzen zur sogenannten Suburbanisierung, der Wanderungsbewegung von Haushalten aus

den Kernstädten in das nähere und weitere Umland, sind besonders im Umland der Großstädte Hamburg, Hannover und Bremen ausgeprägt. Demnach profitieren vor allem die angrenzenden Räume wie z.B. die Landkreise Rotenburg, Lüneburg, Soltau-Fallingb. oder Schaumburg von Zuwanderungen (allerdings sind stellenweise Verluste bei der natürlichen Bevölkerungsentwicklung zu verzeichnen, siehe oben: Bevölkerungsentwicklung). Weitere Suburbanisierungstendenzen lassen sich auch bei Städten wie Braunschweig, Oldenburg oder Osnabrück sowie bei kleineren Städten wie z.B. Nienburg und Celle beobachten (NIW 2004). In den letzten Jahren sind diese Zuwanderungen allerdings stark zurückgegangen. Die näheren Gründe für den Rückgang sind bisher nicht geklärt (vgl. NIW 2005).

Der Trend, dass Frauen eher als Männer Regionen mit geringen Erwerbsmöglichkeiten verlassen, ist auch in Niedersachsen festzustellen. Von dieser Entwicklung betroffen sind z.B. einige Landkreise im südlichen Niedersachsen. Hier überwiegt bei einem negativen Wanderungssaldo der Anteil der weiblichen Bevölkerung am Wanderungssaldo (z.B. Osterode am Harz: 56 %, Holzminden: 63 %) (NLS 2006c). Bei Verstärkung dieser Tendenz ist in betroffenen Regionen mit Ungleichgewichten der Geschlechterverteilung zu rechnen.

3.1.1.3 Ökonomische Wachstumssektoren und Produktivität

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Daten-stand	HB	Braun-schweig	Han-nover	Lüne-burg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Wirtschaftliche Entwicklung Index BIP (EU-25 = 100)	Ø 2000-2002	150	106	106	82	98	k.A.	110	Eurostat Economic Accounts
Bedeutung ländlicher Gebiete Anteil Bruttowertschöpfung nach OECD									
Überwiegend ländlich in %	2002	0	6,8	13,1	31,7	24,5	16,7	9,7	Eurostat Regional Statistics
Teilweise ländlich in %	2002	0	33,1	20,3	68,3	44,9	36,3	22,5	Eurostat Regional Statistics
Überwiegend städtisch in %	2002	100,0	60,1	66,6	0	30,6	47,0	67,8	Eurostat Regional Statistics

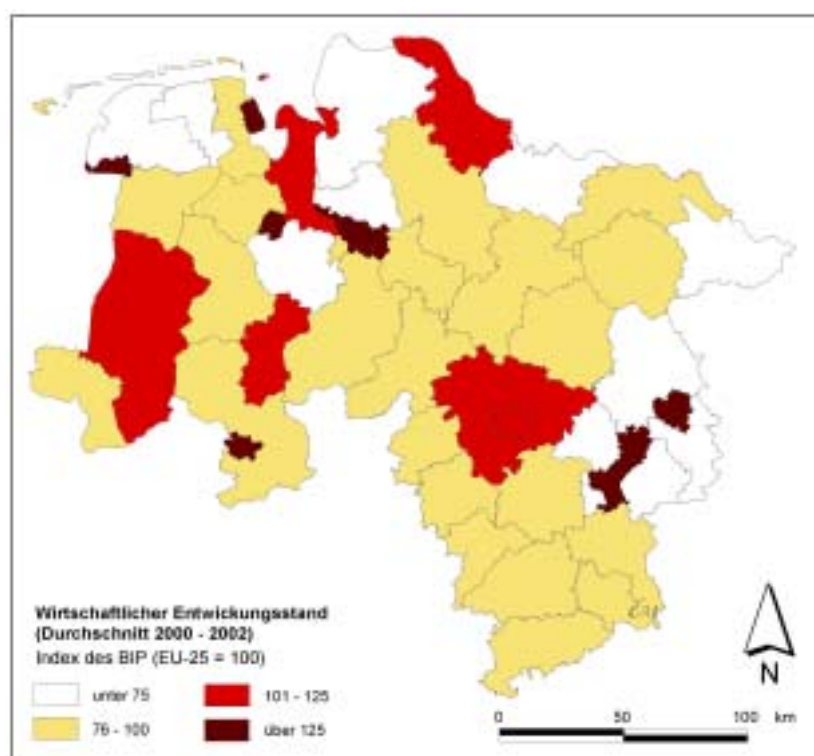
Basisindikator	Daten-stand	HB	Braun-schweig	Han-nover	Lüne-burg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Wirtschaftsstruktur Anteil der Bruttowertschöpfung (%) im:									
Primärsektor	2004	0,3	1,2	1,4	3,1	3,7	2,2	1,1	Statistisches Bundesamt
Sekundärsektor	2004	27,9	41,1	26,0	25,3	31,0	30,8	29,0	Statistisches Bundesamt
Tertiärsektor	2004	71,9	57,7	72,5	71,6	65,3	67,0	69,9	Statistisches Bundesamt

Basisindikatoren	Daten-stand	HB	NI	D	Quelle
Wirtschaftliche Entwicklung des Primärsektors	2004	0,06	3,74	22,37	Statistisches Bundesamt Deutschland
BWS in Mrd. € (unbereinigt) in jeweiligen Preisen	2003	0,05	3,77	22,04	Statistisches Bundesamt Deutschland
Wirtschaftliche Entwicklung des nichtlandwirtschaftlichen Sektors	2004	21,95	168,79	2.008,72	Statistisches Bundesamt Deutschland
BWS im sekundären und tertiären Sektor in Mrd. € (unbereinigt) in jeweiligen Preisen	2003	21,47	165,34	1.956,73	Statistisches Bundesamt Deutschland
Entwicklung des Dienstleistungssektors Anteil der BWS des Dienstleistungssektors in %	2004	71,91	67,01	69,90	Statistische Ämter des Bundes und der Länder
	2003	72,04	67,01	70,25	Statistisches Bundesamt Deutschland

Der Index für das **Bruttoinlandsprodukt** (pro Kopf) Niedersachsens inklusive Bremen auf Kreisebene liegt im Vergleich zu den EU-25 Mitgliedstaaten in einigen Landkreisen unter dem Durchschnitt⁶, z.B. in Gifhorn (61), Cuxhaven (63), Harburg (65) oder auch Osterholz (63) (Eurostat Economic Accounts, Durchschnitt 2000 bis 2002) (vgl. Karte 3.1-6).

⁶ Index 100 = Durchschnitt der EU-25 Mitgliedstaaten

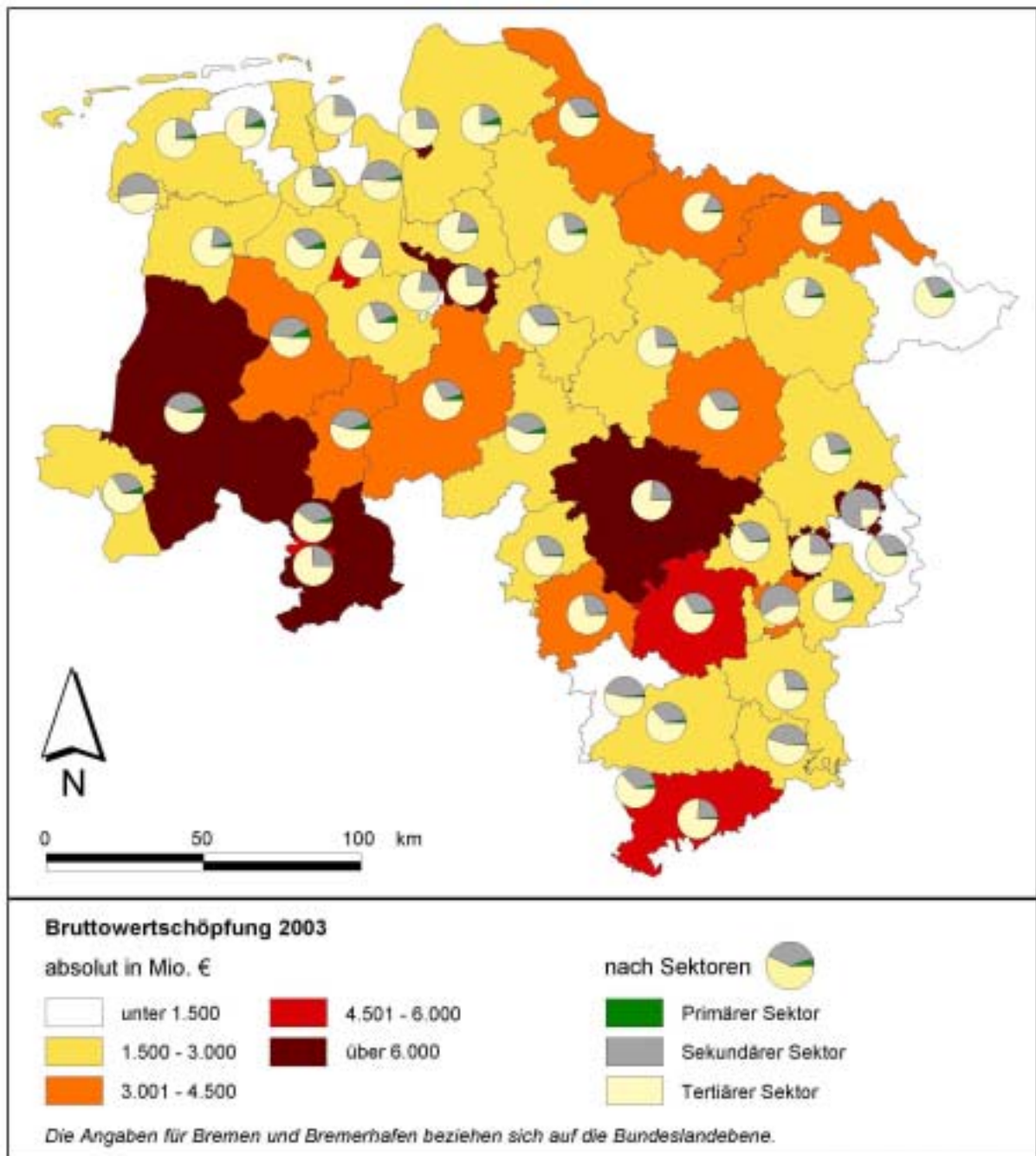
Karte 3.1-6: Wirtschaftlicher Entwicklungsstand (Eurostat Economic Accounts; Durchschnitt 2000-2002)



In den vergangenen Jahren (1999 bis 2003) ist die **Bruttowertschöpfung** (BWS) in Niedersachsen insgesamt leicht um etwa 5 % angestiegen. Die Wertschöpfung des Primärsektors ist in diesem Zeitraum um etwa 4 % gewachsen. Der stärkste Zuwachs ist im Bereich des Dienstleistungssektors zu verzeichnen, dessen Bruttowertschöpfung um etwa 7 % gestiegen ist. Bedingt durch große Verluste im Bereich der Energie- und Wasserversorgung sowie im Baugewerbe ist der sekundäre Sektor in Niedersachsen mit 1 % vergleichsweise nur gering gewachsen (NLS 2006c).

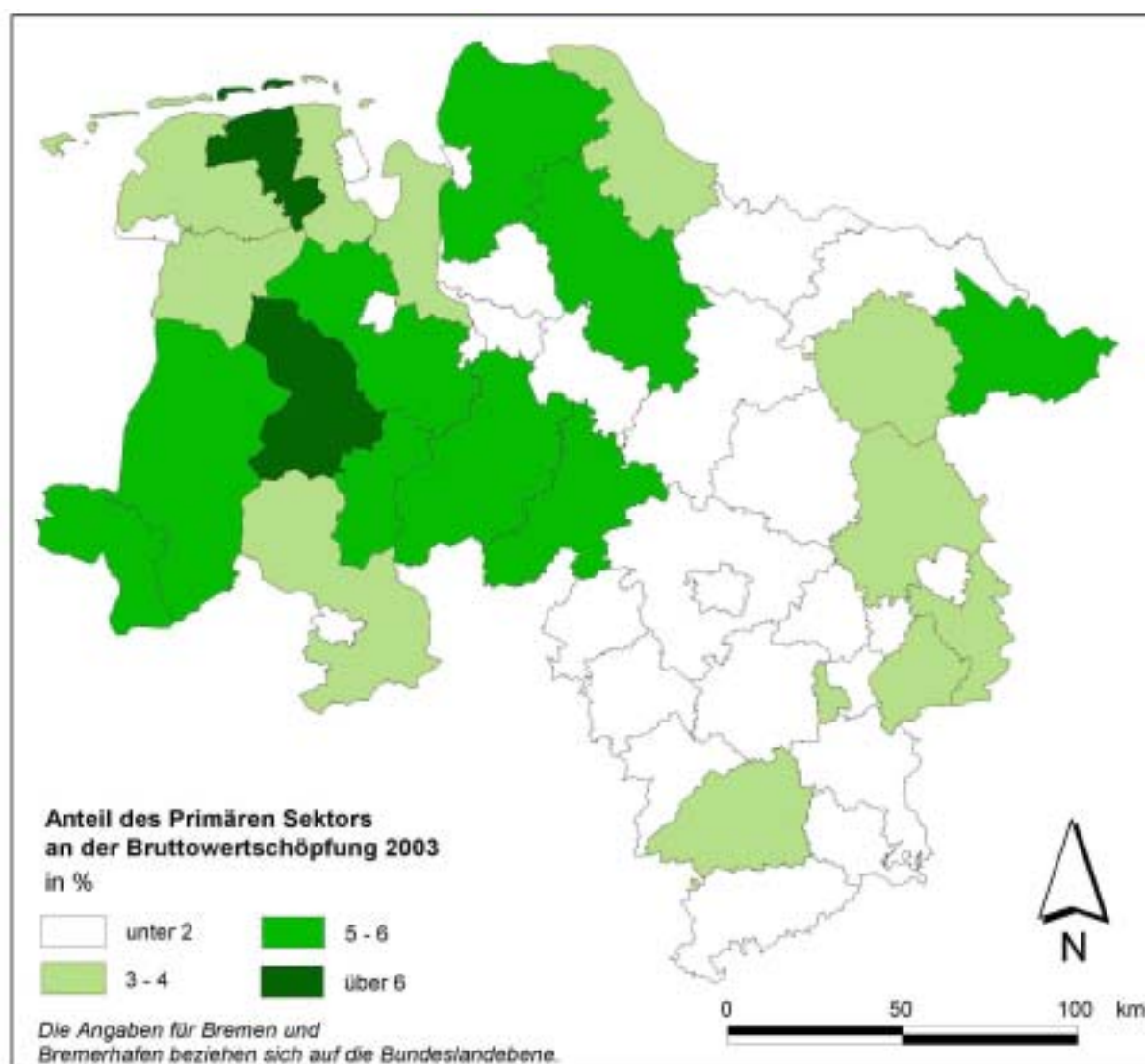
In Niedersachsen liegt der Anteil des Primärsektors (Land-, Forstwirtschaft und Fischerei) (siehe Basisindikator am Anfang des Kapitels) an der Bruttowertschöpfung bei über 2 %. Im westdeutschen Vergleich hat Niedersachsen damit den höchsten Anteil (Statistisches Bundesamt 2006). Der Anteil des **Primärsektors** an der Bruttowertschöpfung ist in einigen dünner besiedelten Landkreisen Niedersachsens erwartungsgemäß höher als der Durchschnitt und erreicht dort Anteile zwischen 3,5 % und 7,5 % (NLS 2006; vgl. Karte 3.1-7). In Bremen hat der Primärsektor einen unterdurchschnittlichen Anteil an der BWS mit 0,3 %. Der Anteil des **sekundären Sektors** liegt mit über 30 % leicht über dem Bundesdurchschnitt von 29 %, in Bremen liegt er darunter mit über 27 % (Statistisches Bundesamt 2006). Regionen wie Cloppenburg und Vechta mit einem Schwerpunkt in der Ernährungsindustrie oder auch das Emsland treten mit einem überdurchschnittlichen Anteil des sekundären Sektors an der Bruttowertschöpfung von ca. 35 % hervor (NLS 2006). Der **tertiäre Sektor** nimmt in Niedersachsen einen Anteil von ca. 67 % an der Bruttowertschöpfung ein und liegt damit unter dem westdeutschen Durchschnitt (70,5 %), in Bremen tritt der tertiäre Sektor mit einem überdurchschnittlichen Anteil von fast 72 % hervor (Statistisches Bundesamt 2006). In den touristisch geprägten Regionen wie Ostfriesland und der Heideregion ist der Dienstleistungsanteil an der Bruttowertschöpfung mit ca. 75 % am höchsten (NLS 2006c).

Karte 3.1-7: Bruttowertschöpfung nach Sektoren 2003 (NLS 2006c und Landesamt Bremen)



Die Arbeitsproduktivität (Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigem) in Niedersachsen liegt im Jahr 2003 mit 48.700 € etwas unter dem Bundesdurchschnitt von 50.700 €, im Land Bremen mit 53.100 € etwas darüber. Insbesondere der sekundäre Sektor - aber auch der Dienstleistungsbereich - zeichnen sich durch eine hohe Arbeitsproduktivität aus. Entsprechend liegt vor allem in Gebieten mit einem starken Anteil des produzierenden Gewerbes die Erwerbstätigenproduktivität über dem niedersächsischen Durchschnitt (NLS 2006c).

Karte 3.1-8: Anteil des primären Sektors an der Bruttowertschöpfung 2003 (NLS 2005, Statistisches Landesamt Bremen; Daten von 2003)



Hinsichtlich der Dynamik der Sektoren lässt sich entsprechend dem Trend landesweit eine Verschiebung der Anteile an der Bruttowertschöpfung zugunsten des tertiären Sektors ausmachen. In Niedersachsen nimmt der Anteil des primären Sektors von 2000 auf 2003 um 0,06 %-Punkte, der sekundäre um 1,09 %-Punkte ab, während der Anteil des tertiären Sektors um 1,14 %-Punkte zunimmt. Dieser Trend setzt sich landesweit zwar fort, allerdings in unterschiedlicher Intensität. Der Rückgang des primären Sektors von 2000 auf 2003 variiert z.B. zwischen einem Rückgang um 0,52 %-Punkte im Landkreis Friesland und 0,08 %-Punkte im Landkreis Osterode am Harz. Die Landkreise Ammerland und Vechta verzeichnen im gleichen Zeitraum im primären Sektor entgegen des Trends Zuwächse zwischen 0,16 %-Punkte und 0,18 %-Punkte (NLS 2006c).

Das **Wirtschaftswachstum**⁷ war von 1992 bis 2002 in den ländlichen Räumen etwas stärker als in den Verdichtungsräumen: Während in Niedersachsen das BIP-Wachstum in diesem Zeitraum jahresdurchschnittlich bei ca. 2,1 % liegt, erreicht dieser Wert in den ländlichen Räumen ca. 2,3 % (NIW 2004). Bremen liegt mit einem Jahresdurchschnitt von 1,7 % unter dem Schnitt Niedersachsens (Statistisches Landesamt Bremen 2006). Sowohl Bremen als auch Niedersachsen liegen damit hinter dem Wirtschaftswachstum Deutschlands (jahresdurchschnittlich 2,7 %) zurück (NIW 2004). Unter den ländlichen Räumen weist der westniedersächsische Raum die höchste Wirtschaftsdynamik auf, die sogar über dem Wachstum der Verdichtungsräume liegt. Das mittlere

⁷ Jahresdurchschnittlich gemessen am BIP zu Marktpreisen

Niedersachsen mit den Heideregionen sowie das südliche Niedersachsen mit den Landkreisen Osterode, Goslar, Northeim, Hameln-Pyrmont und Holzminden gehören zu den Landesteilen mit dem geringsten Wirtschaftswachstum.

Eine zunehmende Rolle bei der Erneuerung der Wirtschaftsstruktur spielen Unternehmensneugründungen. Die **Gründungsintensität**⁸ in Niedersachsen liegt im Durchschnitt der Jahre 2002 bis 2004 mit einem Wert von 97 leicht unter dem Bundesschnitt von 100. Allgemein liegt die Gründungsintensität in den ländlichen Gebieten relativ betrachtet höher als in den Verdichtungsräumen. Das Gründungspotenzial von Frauen wird in Deutschland⁹ bisweilen nicht ausgeschöpft. Wird eine Gründung von Einzelunternehmen durch Frauen vorgenommen, so entfallen drei Gründungen auf Männer. Diese Unterrepräsentativität der Gründungsneigung bei Frauen korreliert mit der Selbstständigenquote von Frauen in Deutschland, die bei der Hälfte der Quote von Männern liegt (vgl. NIW 2006).

Die Darstellung der **kommunalen Finanzkraft** ist ein weiterer wichtiger Indikator hinsichtlich der wirtschaftlichen Situation. Die Finanzmittel vieler niedersächsischer Kommunen sind knapp, was folgende Faktoren verdeutlichen: Die Steuereinnahmekraft der niedersächsischen Kommunen ist zwischen 2000 und 2004 um 4 % gesunken und liegt knapp 20 % unter dem westdeutschen Durchschnitt (NIW 2005). Dies resultiert insbesondere aus den Struktur- und Entwicklungsproblemen der Wirtschaft. Ebenso sind die allgemeinen Deckungsmittel¹⁰ der Kommunen im selben Zeitraum um 9 % gesunken. Darüber hinaus belegt die Entwicklung der allgemeinen Deckungsquote¹¹ die zunehmenden Einnahmedefizite der Kommunen in Niedersachsen. Die Quote ist zwischen 1999 und 2004 von 114 % auf 95 % gesunken und liegt in einzelnen Landkreisen unter 75 % (u.a. Cuxhaven, Helmstedt). Aufgrund dieses Einnahmedefizits müssen viele Kommunen ihre Haushalte zunehmend über Kredite finanzieren, und es besteht die Gefahr, dass sie nicht mehr ausreichend Mittel zur Bildung von Rücklagen für künftige Investitionen haben. Insgesamt ist die Haushaltslage somit angespannt. Auch die Städte Bremen und Bremerhaven weisen eine knappe Finanzlage auf. Gleichwohl haben einige Kommunen durch höhere Steuereinnahmen und konsequente Haushaltskonsolidierung inzwischen wieder eine verbesserte Finanzsituation erreicht. Bei Anhalten der derzeitigen positiven Wirtschaftsentwicklung ist anzunehmen, dass sich die finanzielle Situation der Kommunen weiter verbessern wird und die Handlungsspielräume dementsprechend insgesamt wieder größer werden.

3.1.1.4 Arbeitsmarkt und Beschäftigungsstruktur

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quellen
Bedeutung ländlicher Gebiete: Anteil Erwerbstätigkeit nach OECD									
Überwiegend ländlich in %	2002	-	8,0	13,3	34,1	24,1	18,3	11,3	Eurostat Regional Statistics
Teilweise ländlich in %	2002	-	37,1	21,8	65,9	46,5	29,1	24,9	Eurostat Regional Statistics
Überwiegend städtisch in %	2002	100	54,9	64,9	-	29,4	52,6	63,8	Eurostat Regional Statistics
Entwicklung der Beschäftigungslage im Primärsektor 1.000 Erwerbstätige am Ar-	2003	1,4	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	121,1	881	NLS, Regionalstatistik

⁸ Betriebsgründungen je Erwerbsfähigem (Bevölkerung im Alter von 18 bis unter 65 Jahren), Bundesschnitt = 100

⁹ Nähere Daten zu Niedersachsen oder Bremen liegen nicht vor

¹⁰ Summe der Steuereinnahmen und der allgemeinen Finanzzuweisungen (abzüglich bzw. zuzüglich der Umlagen zwischen Gemeinde- und Landkreisebene)

¹¹ Relation zwischen den allgemeinen Deckungsquote netto (allgemeine Deckungsquote abzüglich der Zinszahlungen) und den Zuschussbedarfen im Einzelplan 0-8 des Verwaltungshaushaltes; zentraler Indikator zur Bewertung der Finanzsituation der kommunalen Gebietskörperschaften

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quellen
Arbeitsort									
Erwerbsquote - Abhängig Beschäftigte in % der Bev. (25 - 64 Jahre)	2004	59,2	62	62,9	64,9	63	k.A.	64,3	Eurostat Labour Force Survey
Beschäftigungsstruktur Anteil der Erwerbstätigen (%) im									
Primärsektor	2003	0,4	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	3,5	2,4	Statistisches Bundesamt
Sekundärsektor	2003	22,7	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	25,9	27,2	Statistisches Bundesamt
Tertiärsektor	2003	76,9	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	70,6	70,4	Statistisches Bundesamt
Entwicklung der Beschäftigungslage im nichtlandwirtschaftlichen 1.000 Erwerbstätige im sek./tertiären Sektor	2002	390	734	991	604	1.048	3.377	37.763	Eurostat Economic Accounts
Arbeitslosigkeit Arbeitslose in % aller zivilen Erwerbspersonen jahresdurchschnittlich	2005	16,8	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	11,6	11,7 ¹²	Bundesagentur für Arbeit
Langzeitarbeitslosigkeit Langzeitarbeitslose in % der Bevölkerung jahresdurchschnittlich	2005	2,85	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	2,01	1,84	NLS, Statistisches Bundesamt
Langzeitarbeitslosigkeit Langzeitarbeitslose in % der aktiven Bevölkerung	2003	6,39	5,95	4,65	3,64	4,46	2,01	4,95	Eurostat Labour Force Survey
Selbstständige Erwerbspersonen 1.000 Selbstständige	2004	27,5	54,6	99,1	86,4	119,7	381,2	3.879	Eurostat Labour Force Survey, Statistisches Bundesamt
Bildungsstand % Erwachsene (25 - 64 J.) mit mittlerem/hohem Bildungsgrad ¹³	2004	78,1	84,8	83,6	84,7	81,3	k.A.	83,9	Eurostat Labour Force Survey

Erwerbstätigkeit

Im Jahr 2003 sind 3,47 Mio. Personen in Niedersachsen **erwerbstätig**¹⁴. Im Vergleich zu 1999 hat sich die Zahl der Erwerbstätigen mit etwa 68.000 Personen um knapp 2 % reduziert (NLS 2006). Der **Anteil der Erwerbstätigen** liegt 2003 im primären Sektor bei 3,5 % (0,12 Mio. Personen), im sekundären Sektor bei 25,9 % (0,9 Mio. Personen) und im tertiären Sektor bei 70,6 % (2,45 Mio. Personen).

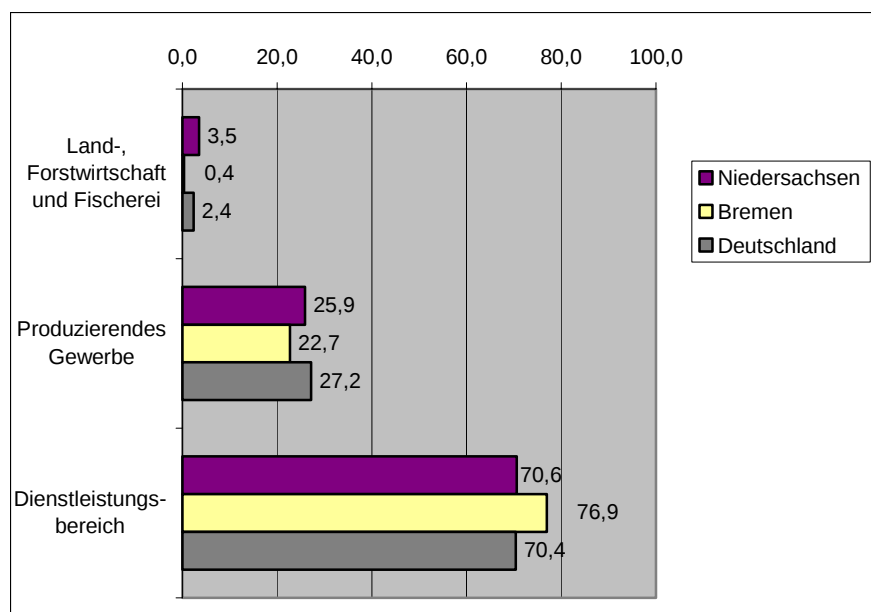
In Bremen sind 2003 insgesamt 389.300 Personen erwerbstätig. Der primäre Sektor hat einen Anteil von 0,4 % an den Erwerbstätigen und ist erwartungsgemäß sehr gering. Der Anteil des sekundären Sektors ist mit ca. 22,7 % leicht unterdurchschnittlich, während der Dienstleistungssektor mit ca. 76,9 % hingegen einen starken Anteil hat (Statistisches Landesamt Bremen 2006).

¹² In Westdeutschland 9,9 %

¹³ Beinhaltet den Sekundarbereich (ISCED level 3), die nicht-tertiäre Bildung nach dem Sekundarbereich (ISCED level 4), die erste und zweite Stufe des Tertiärbereichs (ISCED level 5 & 6) nach International Standard Classification of Education (ISCED).

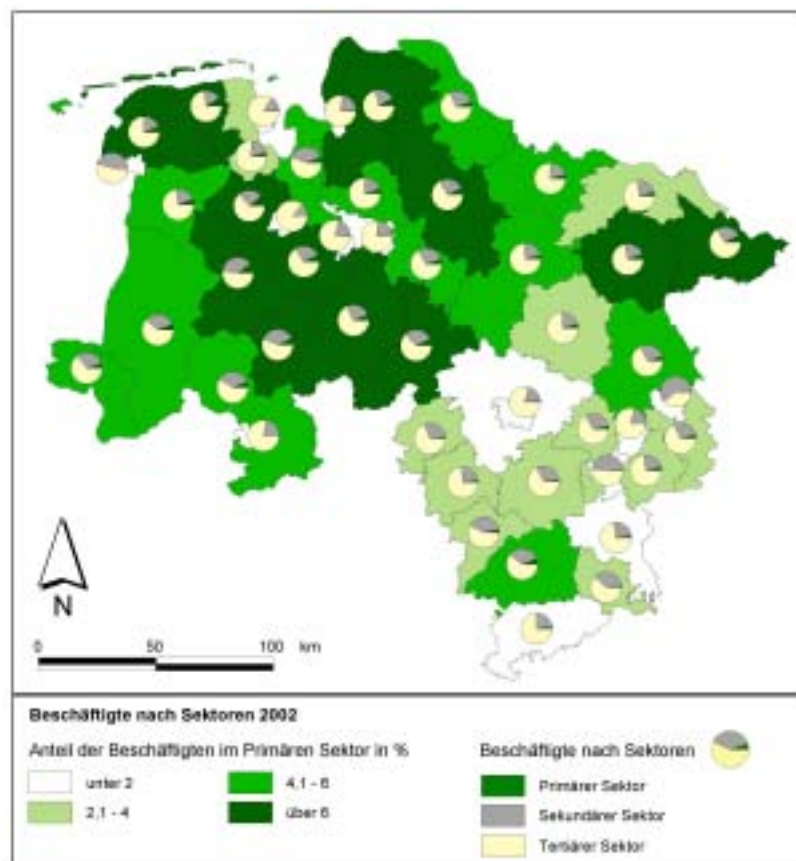
¹⁴ Beinhaltet alle Erwerbstätigen am Arbeitsort inkl. Gewerbetreibende und Betreiber einer Landwirtschaft

Diagramm 3.1-1: Anteil der Erwerbstätigen 2003 nach Sektoren in % (Statistisches Bundesamt)



In den ländlichen Räumen in Niedersachsen variieren die Erwerbstätigenanteile stark (vgl. Karte 3.1-9). Durchschnittlich liegt dort der **Anteil der Erwerbstätigen** im Primärsektor mit ca. 6 % über dem Durchschnittswert von Niedersachsen und Bremen (NLS 2006). Zur Beschäftigungssituation in der Ernährungswirtschaft siehe Kap. 3.1.2.4.

Karte 3.1-9: Erwerbstätige nach Sektoren 2002 (Eurostat Economic Accounts 2002)



Bei der Entwicklung der **Erwerbstätigenanteile** im außerlandwirtschaftlichen Sektor lässt sich der bundesweite Trend der Verschiebung vom sekundären zum tertiären Sektor auch für Niedersachsen und Bremen beobachten (vgl. Kap. 3.1.1.3). So nimmt in Niedersachsen die Zahl der Erwerbstätigen in den Jahren von 2000 auf 2003 im sekundären Sektor um 1,4 % ab, der Anteil im tertiären Sektor nimmt dagegen um 1,45 % zu. In Bremen ist dieser Trend etwas schwächer. Dort sinkt der Anteil im sekundären Sektor um 1,09 %, der Anteil im tertiären Sektor steigt um 1,11 % an. Regionen mit starkem Fokus auf der Ernährungswirtschaft (Landkreise Cloppenburg, Vechta, Emsland) weisen mit

einer Abnahme von 0,6 % bis 1 % einen schwächeren Rückgang im sekundären Sektor als Gesamtniedersachsen auf (NLS 2006).

Insgesamt sind in Niedersachsen im Jahr 2004 knapp 381.200 Personen selbstständig, das entspricht einem Anteil von rund 11 % der Erwerbstätigen (NLS 2006). In Bremen befinden sich im Jahr 2004 27.500 Personen in der Selbstständigkeit, was einen Anteil an allen Erwerbstätigen von 7 % ausmacht (Statistisches Landesamt Bremen 2006).

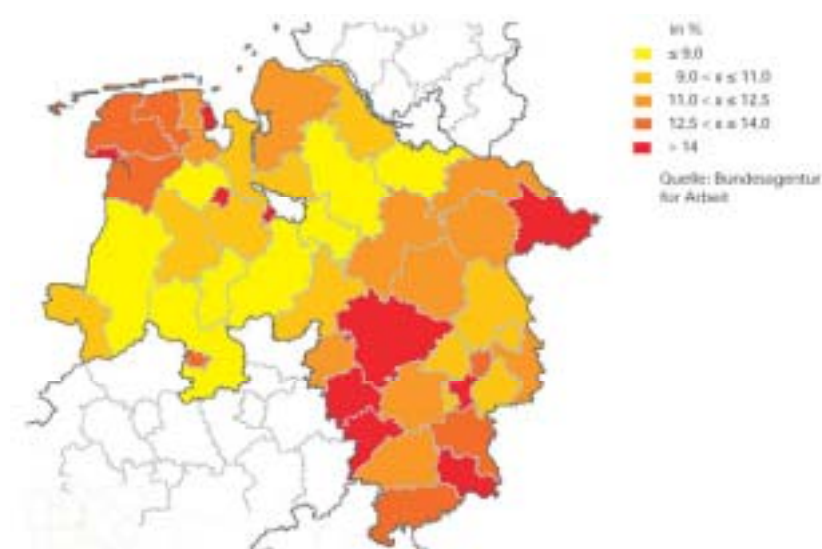
Die durchschnittliche **Frauenerwerbsbeteiligung**¹⁵ liegt in Niedersachsen mit 44,4 % leicht unter dem Bundesdurchschnitt von 45 % (NIW 2005). Die Räume des äußersten Westniedersachsens mit den Landkreisen Emsland und Grafschaft Bentheim sowie die Küstenräume mit Leer, Emden und Aurich weisen die geringste Erwerbsbeteiligung von Frauen auf. Geringe Werte sind auch in Lüchow-Dannenberg, in Bremerhaven sowie in den Harzkreisen im südlichen Niedersachsen zu finden. In den Räumen Niedersachsens mit einem hohen Dienstleistungsanteil ist die Frauenerwerbsbeteiligung jeweils höher.

Arbeitslosenquote

Im Jahr 2005 sind in Niedersachsen jahresdurchschnittlich 457.097 Personen arbeitslos gemeldet, und die **Arbeitslosenquote**¹⁶ liegt durchschnittlich bei 11,6 % (Bundesagentur für Arbeit 2006). Die Quote liegt über dem westdeutschen Durchschnitt von 9,9 % (Bundesdurchschnitt bei 11,7 %). In Bremen weist die Arbeitslosenquote 2005 durchschnittlich einen Wert von 16,8 %¹⁷ auf, und es sind 53.223 Personen ohne Erwerb. Die Erwerbslosigkeit von Frauen zeichnet sich in Niedersachsen und Bremen durch einen niedrigeren Wert als die Arbeitslosenquote der Männer aus. Der Anteil von Arbeitslosen mit landwirtschaftlichen, gärtnerischen und forstwirtschaftlichen Berufen entspricht 2003 in Deutschland¹⁸ einem Anteil von 2,5 % an allen Arbeitslosen. Der Anteil ist in den vergangenen Jahren relativ konstant geblieben. Den größten Anteil nimmt die Berufsgruppe der Gärtner und Gartenarbeiter innerhalb dieser "grünen Berufe" mit fast 70 % ein (BMVEL 2005a)

In den ländlichen Räumen Niedersachsens weist die Arbeitslosenquote eine große Spannweite auf (siehe Karte 3.1-10).

Karte 3.1-10: Arbeitslosenquote 2005 in Niedersachsen (Bundesagentur für Arbeit 2006)



¹⁵ Anteil der weiblichen sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten am Arbeitsort an der Bevölkerung von 15 bis unter 65 Jahren. In Bremen nur Angaben über weibliche Erwerbstätige (45,9 %), daher nur bedingte Vergleichbarkeit.

¹⁶ Bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen

¹⁷ Inkl. Bremerhaven

¹⁸ Nähere Daten zu Niedersachsen oder Bremen liegen nicht vor.

Der Anteil der **Langzeitarbeitslosen**¹⁹ an der **Gesamtbevölkerung** liegt in Niedersachsen in 2005 im Durchschnitt bei 2,01 %, in Bremen liegt der Wert mit 2,85 % deutlich höher. Besonders auffällig sind die Werte in Osterode am Harz (3,22 %) und Holzminden (2,64 %) sowie in Lüchow-Dannenberg (3,07 %) und Leer (2,58 %). Diese Landkreise liegen damit deutlich über dem Landeschnitt.

Ausbildungsniveau

In Bezug auf den mittleren und hohen Bildungsgrad der Bevölkerung ergeben sich Unterschiede im **Bildungsniveau der 25- bis 64-jährigen** in den ehemaligen Regierungsbezirken (vgl. EU-Indikator am Anfang des Kapitels). Die beiden Regierungsbezirke Braunschweig und Lüneburg weisen mit Anteilen von 84,8 % bzw. 84,7 % der Erwachsenen mit mittlerem und hohem Bildungsniveau an der Gesamtbevölkerung die höchsten Werte Niedersachsens auf. Bremen liegt mit 78,1 % deutlich dahinter (Eurostat - Labour Force Survey 2004).

Bildungsniveau in der Beschäftigung

Niedersachsen hat insgesamt ein deutliches Defizit beim Anteil der **hochqualifizierten Kräfte** (Universitäts- bzw. Fachhochschulabschluss) an den **Beschäftigten** und liegt mit 8,3 % in diesem Bereich um ein Fünftel unter dem westdeutschen Durchschnitt von 10,4 %. Regional besteht ein Stadt-Land-Gefälle, wobei die städtischen Räume erwartungsgemäß höhere Anteile an hochqualifizierten Beschäftigten vorweisen können als die ländlichen Räume (NIW 2004). Zu den ländlichen Räumen mit den niedrigsten Anteilen an hochqualifizierten Beschäftigten von ca. 4 % gehören z.B. Cloppenburg, Wittmund, Soltau-Fallingb., Ammerland und Leer (NLS 2006).

Der Anteil der Beschäftigten **ohne abgeschlossene Berufsausbildung** liegt 2005 in Niedersachsen mit einem Anteil von 15,6 % deutlich unter dem Wert von 2000 mit 18,3 % (NLS 2006c).

In Niedersachsen und Bremen ist der Anteil der hochqualifizierten Kräfte an den Erwerbstätigen Personen nach wie vor bei Männern höher als bei Frauen. Dahingegen sind unter den erwerbstätigen Frauen häufiger Personen ohne abgeschlossene Berufsausbildung vertreten als bei erwerbstätigen Männern (NIW 2006). Der in den vergangenen Jahren zunehmende Vorsprung der Frauen in der schulischen Qualifikation zeigt damit keine Korrelation zu der beruflichen Qualifikation.

Im fortschreitenden **Strukturwandel** nimmt die **Qualifikation der Beschäftigten** einen immer höheren Stellenwert ein. Beschäftigungsmöglichkeiten in Niedersachsen fehlen insbesondere bei gering qualifizierten Arbeitskräften ohne berufliche Ausbildung, gleichwohl geraten auch Beschäftigte mit klassischer betrieblicher Ausbildung zunehmend unter Druck. Insgesamt zeichnet sich in dieser Situation der gegenwärtigen Qualifikations- und Berufsstrukturen ein signifikanter **Nachholbedarf** ab, so dass zukünftig zusätzliche Anstrengungen in der Qualifizierung notwendig sind (ebd.; vgl. Ausführungen in Kap. 3.1.4.1). Zum Bildungsstand in der Landwirtschaft siehe Kap. 3.1.2.2. unter Humanressourcen und Entrepreneurship sowie Potenzial für Innovation und Wissenstransfer.

¹⁹ Als Langzeitarbeitslose gelten im Rahmen der Arbeitsmarktstatistik alle Personen, die am jeweiligen Stichtag der Zählung 1 Jahr und länger bei den Arbeitsämtern arbeitslos gemeldet waren.

Stärken und Schwächen im Bereich der Sozioökonomie²⁰

Bevölkerungsstruktur und -entwicklung	
Stärken +	Schwächen -
▪ Hohe Bevölkerungsdynamik im westlichen Niedersachsen aufgrund von Wanderungsgewinnen sowie einer positiven natürlichen Entwicklung ▪ Zuwanderungsgebiet durch jüngere Bevölkerung in den Elbe-Weser-Raum	▪ Insgesamt vergleichsweise geringe Zuwachsraten der Bevölkerung; Abnahme der Bevölkerung ab 2011 prognostiziert, Anstieg der Anteile älterer Bevölkerung ▪ Bevölkerungsverluste im südöstlichen Niedersachsen, verstärkt alternde Bevölkerung in den südlichen Landesteilen ▪ Bevölkerungsdynamik Bremens geringer als in den Jahren zuvor
Ökonomische Wachstumssektoren und Produktivität	
Stärken +	Schwächen -
▪ Hohe Wirtschaftsdynamik im westlichen Niedersachsen ▪ Vergleichsweise hohe Arbeitsproduktivität in einigen Landkreisen (Emsland, Wesermarsch)	▪ Wirtschaftliche Dynamik von Niedersachsen und Bremen liegt jeweils hinter dem Wirtschaftswachstum Deutschlands zurück ▪ Unterdurchschnittliches Wirtschaftswachstum im Land Bremen ▪ Anhaltende ausgeprägte Strukturschwäche in einigen Teilräumen Niedersachsens (Küstenbereich, Nord-Ost-Niedersachsen, Harzraum) ▪ Eingeschränkte finanzielle Handlungsspielräume zahlreicher Kommunen (aber Trend zur Verbesserung) sowie der Städte Bremen und Bremerhaven
Arbeitsmarkt und Beschäftigungsstruktur	
Stärken +	Schwächen -
▪ Vergleichsweise geringer Anteil von Personen ohne Qualifikation in Niedersachsen	▪ Insgesamt mit leicht höhere Arbeitslosigkeit in Niedersachsen als im Bundesgebiet; regionale Schwerpunkte überdurchschnittlicher Arbeitslosenquote und Langzeitarbeitslosigkeit im südlichen und östlichen Niedersachsen ▪ In Bremen deutlich höhere Arbeitslosigkeit als im Bundesschnitt ▪ Defizit an hochqualifizierten Kräften in Niedersachsen ▪ Leicht unterdurchschnittliche Frauenerwerbsbeteiligung

²⁰ Sofern bei nachfolgenden Stärken und Schwächen, Chancen und Risiken sowie im Fazit keine länderspezifischen Angaben gemacht sind, gelten die Aussagen jeweils sowohl für Niedersachsen als auch für Bremen.

Chancen und Risiken im Bereich der Soziökonomie

Chancen !	Risiken ⚡
! Bei offensivem Umgang mit dem demografischen Wandel (verstärkte interkommunale Kooperation, gemeinsame Infrastruktureinrichtungen etc.) Chance für langfristig tragfähige Lösungen und Aufrechterhaltung der Versorgungsmöglichkeiten ! Ausbau des Tourismus kann als wirtschaftliche Chance genutzt werden (Konkurrenzdruck im In- und Ausland wächst) (vgl. Kap. 3.1.4.2)	⚡ Gefahr der Entleerung einzelner ländlicher Gebiete aufgrund der Bevölkerungsverluste insbesondere im südöstlichen Niedersachsen ⚡ Gefahr der Schwächung des ländlichen Lebensraums durch den demografischen Wandel mit Folgen z.B. für den regionalen Arbeitsmarkt, die Infrastruktur sowie die Entwicklungsperspektiven der Kommunen ⚡ Gefahr der zunehmenden Abwanderung von Frauen aus ländlichen Räumen ⚡ Weiterer Rückgang der Beschäftigungsmöglichkeiten für gering Qualifizierte ⚡ Finanzknappheit der Kommunen schränkt Inanspruchnahme von Fördermitteln ein

Fazit zum Kap. Sozioökonomie:

- ⇒ Im Rahmen des Programms nach der ELER-VO mit dem vorgesehenen Förderspektrum sind nur eingeschränkt Möglichkeiten vorhanden, um auf die Defizite und Handlungsbedarfe im Bereich Sozioökonomie einzugehen. Anknüpfungspunkte gibt es insbesondere im Schwerpunkt 3, wo Maßnahmen z.B. den demografischen Wandel gezielt aufgreifen (vgl. Fazit Kap. 3.1.5).
- ⇒ Der hohe Anteil des Primärsektors macht die Bedeutung der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft für Niedersachsen und die Regionen deutlich; seine Stärkung trägt somit - wenn auch begrenzt aufgrund des insgesamt im Vergleich zum sekundären und tertiären Sektor geringeren Anteils - zur Entwicklung des Landes bei. Die Möglichkeiten zur Stärkung des Wirtschaftswachstums insbesondere im sekundären und tertiären Sektor sind innerhalb des Programms nach der ELER-VO sehr begrenzt.
- ⇒ Die positive Entwicklung in einigen Räumen mit hoher Bedeutung des Primärsektors ist ein Hinweis dafür, dass der Stärkung der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft eine hohe Bedeutung beigemessen werden sollte. Wichtiger Faktor für die positive Entwicklung ist die Clusterbildung, die insbesondere im westlichen Niedersachsen zum Tragen kommen.
- ⇒ Vor dem Hintergrund des deutlichen Nachholbedarfs in Bezug auf das Qualifikationsniveau in den verschiedenen Wirtschaftszweigen in Niedersachsen und Bremen und den eingeschränkten Beschäftigungsmöglichkeiten für gering qualifizierte Arbeitskräfte sind zusätzliche Anstrengungen zur Qualifizierung notwendig, die sich allerdings im Rahmen von ELER auf die Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft konzentrieren müssen.
- ⇒ Negative Bevölkerungsentwicklung in einigen Landkreisen und die Folgen des demografischen Wandels unterstreichen den Bedarf für die integrierte ländliche Regionalentwicklung und für teils räumlich angepasste Strategien zur Bündelung der Ressourcen.

3.1.2 Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft

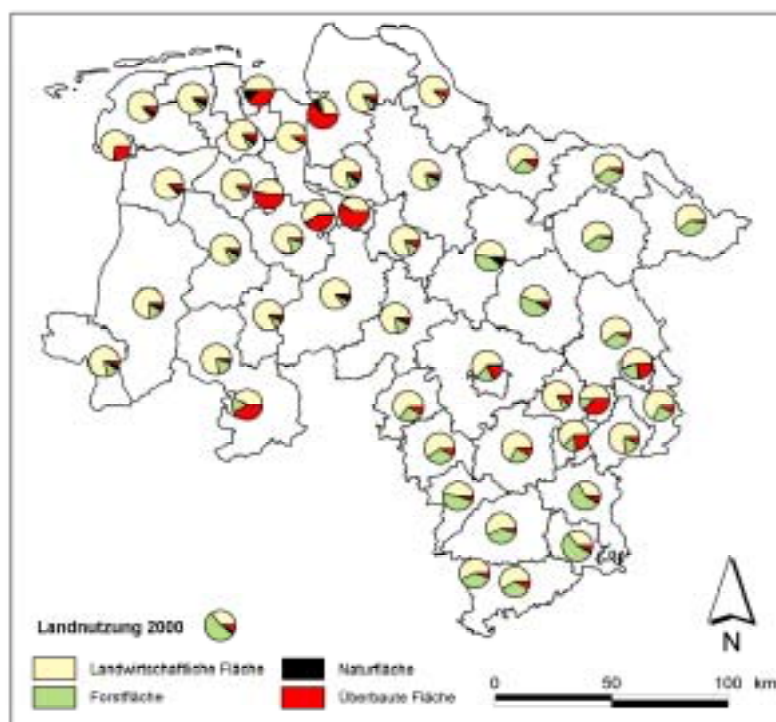
3.1.2.1 Landnutzung allgemein

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikator	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Bodenbedeckung: Landnutzung ²¹									
% Landwirtschaftsfläche ²²	2000	36,7	57,4	68,5	66,5	80,1	k.A.	59,9	CLC2000
% Forstfläche	2000	1,7	33,4	20,0	24,3	9,6	k.A.	29,1	CLC2000
% Naturfläche	2000	1,3	0,8	2,0	2,8	2,9	k.A.	1,8	CLC2000
% überbaute Fläche	2000	53,8	8,1	8,7	5,2	6,4	k.A.	8,1	CLC2000

Die folgende Karte stellt die regionale Verteilung der unterschiedlichen Nutzungsarten in Niedersachsen und Bremen dar:

Karte 3.1-11: Landnutzung (CLC2000 2000)



Die **überbaute Fläche** in Form der Siedlungs- und Verkehrsflächen²³ hat 2003 in Niedersachsen insgesamt eine Größe von 612.071 ha und damit einen Anteil von etwa 12,9 % an der gesamten Landesfläche (NLS 2005). Im Stadtstaat Bremen ist über die Hälfte der gesamten Fläche bebaut, ein Großteil der restlichen Flächen wird relativ extensiv landwirtschaftlich genutzt (FAL 2005d).

Der Umfang der Siedlungs- und Verkehrsflächen nimmt zu, im Jahr 2004 wurden in Niedersachsen täglich mehr als 18 ha zusätzlich für Siedlungs- und Verkehrsflächen in Anspruch genommen.

Häufig gehen diese Überbauungen zu Lasten der landwirtschaftlich genutzten Flächen und können zudem auch besonders fruchtbare Böden betreffen (MU 2006h). Die verstärkte Nutzung von landwirtschaftlichen Flächen durch Siedlungsentwicklung, Verkehrsprojekte sowie dadurch ausgelöste Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen oder auch für Belange des Hochwasser-, Trink-

²¹ Die Daten zur Landnutzung basieren auf der Interpretation von Satellitenbildern (Landsat TM). Die Daten zur Agrarstruktur (Kapitel 3.1.2.2) basieren auf der Agrarstrukturhebung und weichen daher von den satelliten-gestützten Landnutzungsdaten ab.

²² Landwirtschaftsfläche beinhaltet Ackerflächen, Dauerkulturen, Grünland und heterogene landwirtschaftliche Flächen

²³ Enthalten Gebäude- und Freiflächen inkl. Friedhöfen, Erholungsflächen, Verkehrsflächen sowie Betriebsflächen ohne Abbau- und Bauland

wasser- und Naturschutzes (vgl. Kap. 3.1.3) führt in Niedersachsen und Bremen daher immer wieder zu **Nutzungskonkurrenzen** und damit auch zu Konflikten zwischen verschiedenen Interessengruppen. In Bremen sind die Flächenknappheit und die Funktionsüberlagerung (zwischen Landwirtschaft und Naturschutz) zentrale Themen der Landwirtschaft, auch für mittlere und größere Betriebe. Mehrere Betriebsstätten im landwirtschaftlichen und gartenbaulichen Bereich mussten in den vergangenen Jahren z.B. der Stadtentwicklung weichen (FAL 2005d). Für die landwirtschaftlichen Betriebe bedeuten bestimmte Planungen etwa zur regionalen und gemeindlichen Entwicklung, dass sie sich mit den Auswirkungen der Vorhaben hin bis zur Existenzbedrohung auseinander setzen müssen. Es geht für sie beispielsweise um den Tausch von Flächen, um Betriebsverlegungen oder sogar um die Aufgabe des Betriebs, je nach Art und Größe der konkurrierenden Nutzung. Ein gezielter Einsatz von geeigneten Instrumenten wie Bodenordnung und zeitgerechte Flächenbereitstellung für Infrastrukturmaßnahmen ist erforderlich, um für die betroffenen Landwirte frühzeitig Planungssicherheit zu erbringen und ihnen Möglichkeiten zur Fortführung ihres landwirtschaftlichen Betriebes aufzuzeigen (ML 2006m). Weiterer Anpassungsbedarf ergibt sich in der Agrarstruktur hinsichtlich der Produktions- und Arbeitsbedingungen, wo Verbesserungen durch bodenordnerische Maßnahmen wie z.B. Zusammenlegung und Erschließung von Flächen notwendig sind. Eine arbeitswirtschaftlich günstige Schlaggestaltung ist beispielsweise erforderlich, um die Kosten der Arbeitserledigung zu reduzieren und Möglichkeiten zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe in Niedersachsen und Bremen zu erschließen.

Gefährdung landwirtschaftlicher Nutzflächen

Hochwasserereignisse stellen in Niedersachsen und Bremen eine potenzielle Gefährdung vor allem der landwirtschaftlichen Nutzflächen und damit auch der Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft insgesamt dar (vgl. Kap. 3.1.3.3) Unterkap. Hochwasser- und Küstenschutz). Darüber hinaus sind ländliche Siedlungsbereiche von Hochwasserereignissen bedroht. In Niedersachsen und Bremen sind vor allem die Talniederungen von Elbe, Weser, Aller, Leine, Oker, Wümme, Leda, Ems, Hase, Hunte sowie deren Nebengewässer betroffen. Es treten nach extremen Niederschlagsereignissen immer wieder Hochwassergefährdungen mit teilweise erheblichen Hochwasserschäden auf (so z.B. im Sommer 2002 im Bereich der Elbe, der Leine und der Aue; 2006 im Bereich der Elbe). Die vorhandenen Hochwasserschutzeinrichtungen wie Deiche, Schöpfwerke und Rückhaltebecken reichen mit ihrem Leistungsvermögen oder infolge unzureichender Abmessungen in vielen Bereichen nicht aus, um einen sicheren und vorausschauenden Hochwasserschutz zu gewährleisten (MU 2006f).

Ähnliches gilt für den Küstenschutz, da Gefahrenpotenzial durch Sturmfluten z.B. für die landwirtschaftlichen Nutzflächen an Festlandküste, den vorgelagerten Ostfriesischen Inseln und den tidebeeinflussten Strömen in Niedersachsen und Bremen sowie deren Nebenflüssen vorliegt. Zudem bilden die gefährdeten Räume mit ihren Siedlungsflächen den Lebensraum für ca. 1 Mio. Menschen und den Erholungsraum für zahlreiche Touristen (MU 2006f). Die vorhandenen Einrichtungen des Küstenschutzes reichen langfristig als Schutz nicht aus (vgl. Kap. 3.1.3.3, Unterkapitel Hochwasser- und Küstenschutz). Die Orkanflut am 28.01.1994 hat beispielsweise an Weser und Ems örtlich zu bisher nie da gewesenen Höchstwasserständen geführt. Insgesamt ist eine Fläche von rund 670.000 ha mit hauptsächlich landwirtschaftlicher Nutzung betroffen. Damit sind vor allem die Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft sowie die wirtschaftlichen Potenziale durch Tourismus im ländlichen Raum gefährdet.

3.1.2.2 Struktur der Landwirtschaft

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Nutzung landwirtschaftlicher Flächen									
Anteil der Ackerfläche an LF in %	2003	17,6	87,1	84,3	60,6	61,7	69,4	69,7	Eurostat Farm Structure Survey, NLS
Anteil der Dauergrünland an LF in %	2003	82,28	12,7	15,3	37,8	37,7	29,8	29,1	Eurostat Farm Structure Survey, NLS
Anteil der Dauerkulturen an LF in %	2003	0,03	0,2	0,3	1,6	0,5	0,7	1,2	Eurostat Farm Structure Survey, NLS
Agrarstruktur									
Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe absolut in 1.000 ²⁴	2003	0,2	6,4	9,8	15,9	25,3	57,6	420,7	NLS, Statistisches Bundesamt, Statistisches Landesamt Bremen
Größe LF in 1.000 ha	2003	8,8	38,3	494,2	810,9	929,5	2.618,5	17.007,9	
Durchschnittliche Betriebsgröße in ha	2003	37,38	59,3	50,0	51,0	36,7	45,5	40,4	
Anteil Betriebe < 5 ha in %	2003	27,0	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	18	24,5	
Anteil Betriebe 5-50 ha in %	2003	41,9	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	47,4	55,6	
Anteil Betriebe > 50 ha in %	2003	31,1	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	34,5	19,8	
Durchschnittliche Betriebsgröße in EGE ²⁵	2003	k.A.	63,0	64,5	67,3	72,8	68,7	51,0	Eurostat Farm Structure Survey
% Betriebe < 2 EGE	2003	k.A.	10,0	9,8	13,8	10,1	11,0	12,6	
% Betriebe 2 –100 EGE	2003	k.A.	70,0	69,7	60,0	64,7	64,9	75,4	
% Betriebe >= 100 EGE	2003	k.A.	20,0	20,5	26,2	25,2	24,1	12,0	
Arbeitskräfteeinheiten (AKE) in 1.000	2003	k.A.	10,2	16,6	27,6	42,5	97,2	688,7	
Bildungsstand in der Landwirtschaft % Landwirte mit Berufsausbildung	1999/2000	50,3 ²⁶	66,0	72,8	72,5	71,9	k.A.	56,2	Eurostat Farm Structure Survey
Altersstruktur in der Landwirtschaft Verhältnis Landwirte < 35 zu >= 55 Jahre	2003	0,27 ²⁷	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	0,46	0,48	Eurostat Farm Structure Survey
Arbeitsproduktivität in der Landwirtschaft Index: BWS / AKE (EU-25 = 100)	2003	k.A.	183	173	135	184	k.A.	156	Eurostat Economic Accounts for Agriculture
Bruttoanlageinvestitionen in der Landwirtschaft in Mio. €	2003	1,2	106,1	162,9	239,8	446,5	k.A.	5300,8	Eurostat Economic Accounts for Agriculture

²⁴ Inkl. Betrieben unter 2 ha

²⁵ 1 EGE = 1.200 € Gesamt-Standardbetriebseinkommen, Maß für Größe landwirtschaftlicher Betriebe unter Berücksichtigung von Tierhaltung und bewirtschafteter Fläche

²⁶ Erhebung statistischer Daten von Bremen zusammen mit Hamburg und Berlin

²⁷ Erhebung statistischer Daten von Bremen zusammen mit Hamburg und Berlin

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Boden: Ökologischer Landbau 1.000 ha ökologisch bewirtschaftete Fläche	2003	0,7 ²⁸	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	64	697	DG AGRI

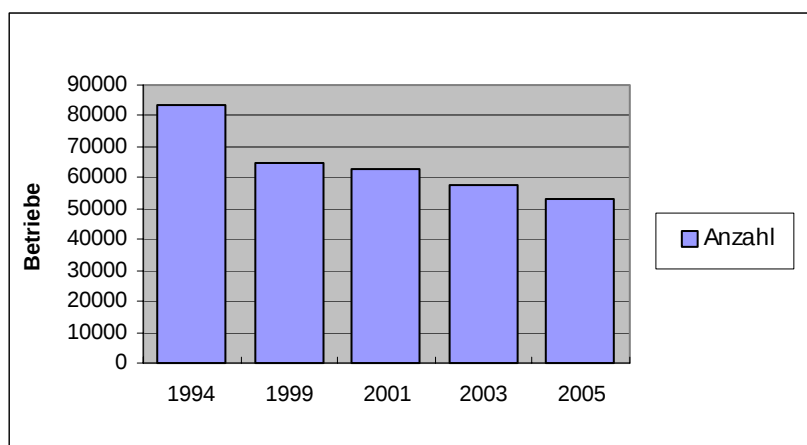
Die **landwirtschaftlich genutzte Fläche** (LF) hat in Niedersachsen im Jahr 2003 eine Größe von 2.618.535 ha, ohne Betriebe unter 2 ha sind es ca. 2,616 Mio. ha (vorläufiger Wert 2005: 2.634.500 ha LF insgesamt); dies entspricht einem Anteil von etwa 55 % an der Gesamtfläche des Landes (NLS 2006c). Niedersachsen hat damit einen Anteil von 15 % an der gesamten landwirtschaftlich genutzten Fläche in Deutschland (Statistisches Bundesamt 2006). Im Verlauf der Jahre 1994-2005 sinkt die Größe der LF in Niedersachsen insgesamt um knapp 3 %.

In Bremen wirtschaften im Jahr 2003 die land- und forstwirtschaftliche Betriebe (inkl. Gartenbau) auf einer **landwirtschaftlich genutzten Fläche** (LF) von ca. 8.897 ha, was einem Anteil von 22 % an der Gesamtfläche des Landes Bremen entspricht (Statistisches Landesamt Bremen 2004a). Die Betriebe wirtschaften überwiegend in den Räumen, die als ländliche Gebiete eine in sich abgeschlossene Einheit bilden.

Landwirtschaftliche Betriebsgrößen

Nach vorläufigen Angaben der repräsentativen Agrarstrukturerhebung für 2005 gibt es 53.146 landwirtschaftliche Betriebe²⁹ in Niedersachsen (ohne Betriebe unter 2 ha 50.452 Betriebe) (NLS 2006c). Somit ist die Zahl der Betriebe in Niedersachsen in den vergangenen Jahren weiter gesunken, von 1994 bis 2005 nimmt die Anzahl insgesamt um über 36 % ab (siehe Diagramm 3.1-2). Bundesweit ist die Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe von 1994 bis 2005 um 31 % zurückgegangen (Statistisches Bundesamt 2006).

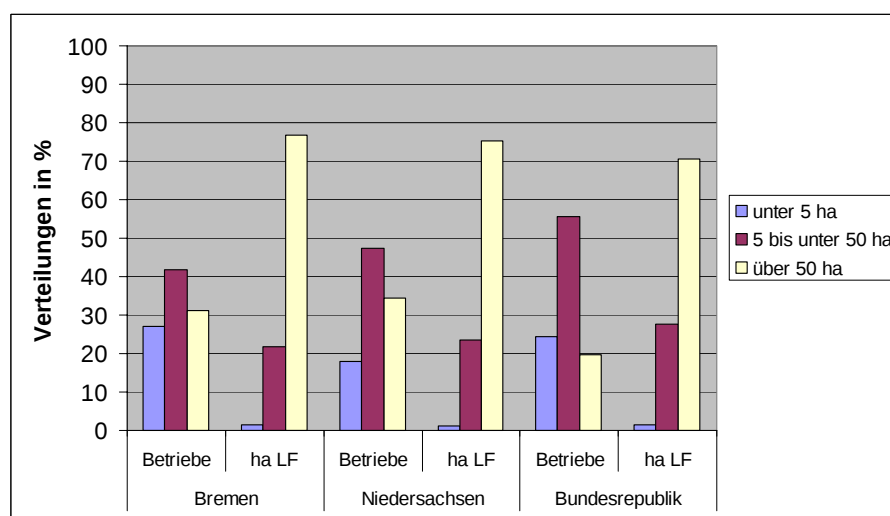
Diagramm 3.1-2: Anzahl der Betriebe in Niedersachsen 1994-2005 inkl. Betrieben unter 2 ha (nach NLS 2006c)



²⁸ Erhebung statistischer Daten von Bremen zusammen mit Hamburg und Berlin

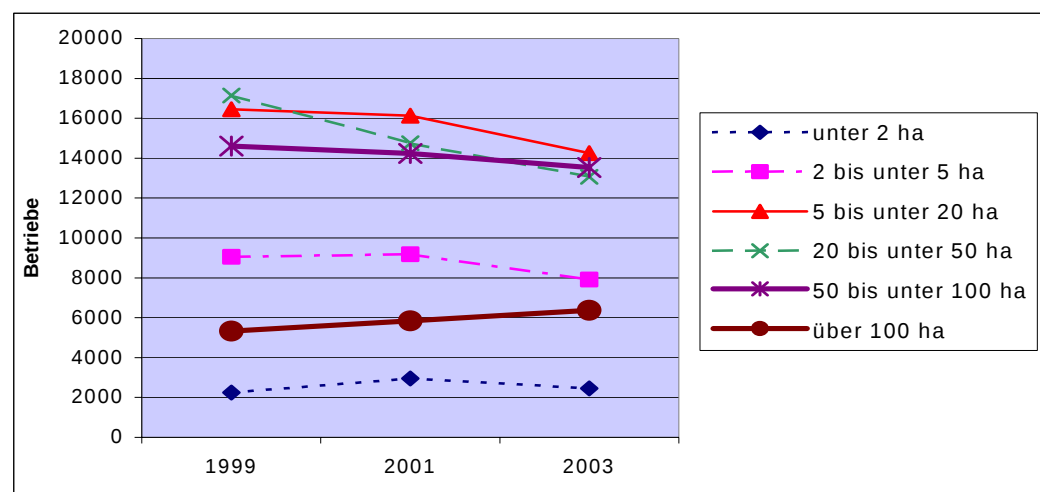
²⁹ Aus Gründen der Vergleichbarkeit bei Darstellung der EU-Indikatoren Angaben für 2003: Wert 2003: 57.588 Betriebe inkl. Betrieben unter 2 ha

Diagramm 3.1-3: Betriebsgrößen- und Flächenverteilung 2003 in Bremen, Niedersachsen und Bundesrepublik gesamt (Anteile in %) inkl. Betrieben unter 2 ha



Es gibt in Niedersachsen 2003 über 10.300 Betriebe mit einer LF **bis unter 5 ha**, dies entspricht einem Anteil von etwa 18 % aller Betriebe (vgl. Diagramm 3.1-3). Die Zahl der Betriebe mit **5 bis 50 ha** durchschnittlicher Betriebsfläche macht über 47 % aller Betriebe aus (ML 2005a). Landwirtschaftliche Betriebe der Größenklasse **über 50 ha** haben in Niedersachsen einen Anteil von etwa 35 % an der Gesamtzahl der Betriebe, der Anteil liegt somit über dem bundesdeutschen Durchschnitt von rund 20 % (Statistisches Bundesamt 2006). Als Folge des agrarstrukturellen Wandels ist eine Verschiebung der durchschnittlichen Betriebsgrößen hin zu Betrieben mit 50 ha und größer zu beobachten (vgl. Diagramm 3.1-4).

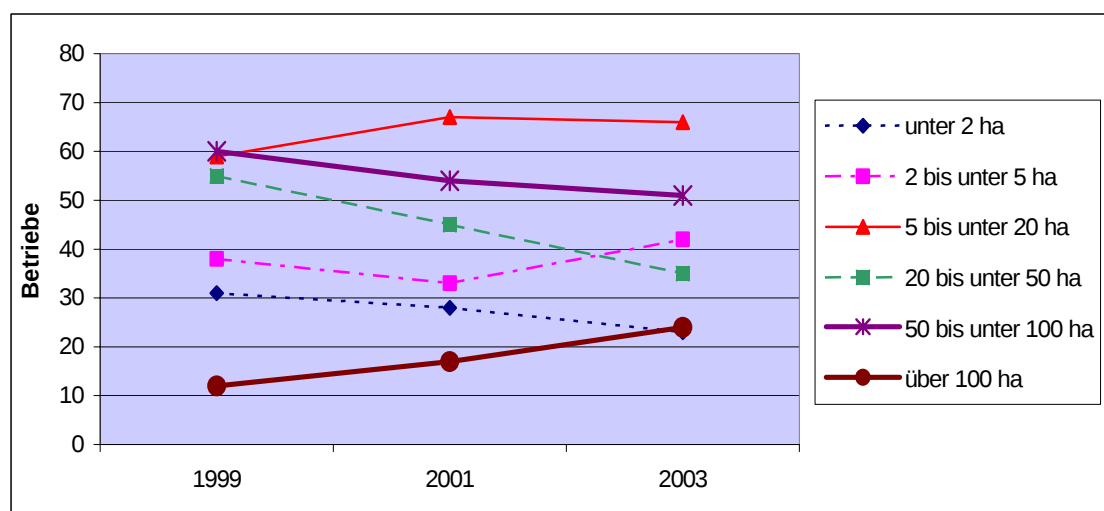
Diagramm 3.1-4: Veränderung der Betriebsgrößenklassen nach Zahl der Betriebe 1999-2003 in Niedersachsen



Besonders betroffen von einer Aufgabe sind Betriebe mit einer Größe von 2 ha bis unter 50 ha LF, deren Zahl stark abgenommen hat (ML 2005a). Die Wachstumsschwelle liegt derzeit bei über 100 ha, d.h. dass die Zahl der Betriebe lediglich in der Größenklasse über 100 ha LF zunimmt (Deutschland: 75 ha). Die **durchschnittliche Betriebsfläche** der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen ist von rund 45,5 ha im Jahr 2003 auf ca. 49,6 ha in 2005 angestiegen. Im selben Zeitraum steigt die durchschnittliche Betriebsfläche bundesweit von ca. 40,5 ha auf 46,4 ha an. Der Durchschnittswert liegt jedoch mit derzeit knapp 202 ha in den neuen Ländern noch deutlich höher (Statistisches Bundesamt 2006).

Im Land Bremen gibt es 238 **landwirtschaftliche Betriebe** im Jahr 2003 (ohne Betriebe unter 2 ha 218 Betriebe) (Statistisches Landesamt Bremen 2005). Etwa ein Viertel der Betriebe in Bremen bewirtschaftet eine Gesamtfläche von **unter 5 ha** (vgl. Diagramm 3.1-5). Rund 40 % der Betriebe weisen eine Betriebsgröße von **5 bis unter 50 ha** auf, ca. 31 % der Betriebe bewirtschaften eine Fläche von **50 ha oder größer**. Es ist entsprechend des landwirtschaftlichen Strukturwandels bis zum Jahr 2003 eine Zunahme der Größenklasse der Betriebe über 100 ha zu beobachten (vgl. Diagramm 3.1-5). Andererseits hat der allgemeine Strukturwandel vor allem im Generationswechsel in jenen Betrieben in Bremen zur Aufgabe der Bewirtschaftung geführt, die ohne Hofnachfolge sind oder eine zu geringe Leistungsfähigkeit aufweisen, und deshalb eine notwendige betriebsorganisatorische Anpassung an die agrarpolitischen Rahmenbedingungen scheuen.

Diagramm 3.1-5: Veränderung der Betriebsgrößenklassen nach Zahl der Betriebe 1999-2003 in Bremen



Zum Vergleich der Betriebe innerhalb der ehemaligen Regierungsbezirke Niedersachsens und Gesamtniedersachsens dienen Angaben über die Betriebsstruktur (vgl. Tabelle Basisindikatoren zur Struktur der Landwirtschaft am Anfang des Kapitels). Der Vergleich zeigt, dass innerhalb Niedersachsens große Unterschiede bestehen, die sich sowohl in der Anzahl der Betriebe, in der Flächenausstattung als auch in der wirtschaftlichen Größe widerspiegeln. Vor allem der Anteil von Betrieben mit geringer LF ist in Niedersachsen vergleichsweise hoch.

Das Einkommensniveau der Betriebe in Niedersachsen weist eine große Spanne auf. Die Gewinnsituation der letzten Jahre belegt, dass nur überdurchschnittlich gute Betriebe ein ausreichendes Einkommen von 40.000 - 50.000 € erwirtschaften. Somit sind für einen Großteil der Betriebe häufig nicht die Möglichkeiten gegeben, um sich auch längerfristig weiterentwickeln zu können und ihre Fortexistenz zu sichern. Die durchschnittlichen Gewinne (vgl. Tabelle 3.1-2) sind hinsichtlich der Eigenkapitalbildung in der Regel nicht ausreichend, um damit eine zusätzliche Kapitalbelastung für Wachstumsinvestitionen auszugleichen. Über die Notwendigkeit der Investitionsförderung ist allerdings einzelfallbezogen zu entscheiden, da weitere Faktoren - über die Gewinnentwicklung hinaus - eine Rolle spielen.

Tabelle 3.1-2: Gewinnentwicklung der niedersächsischen Haupterwerbsbetriebe in den Wirtschaftsjahren (BMVEL 2005e)

Betriebswirtschaftliche Ausrichtung	Gewinn Wj. 2001/02 €/Unternehmen	Gewinn Wj. 2002/03 €/Unternehmen	Gewinn Wj. 2003/04 €/Unternehmen
oberstes Viertel Ø Ackerbau	136.685 61.845	86.912 36.153	125.489 54.892
oberstes Viertel Ø Milchvieh	64.346 29.483	53.882 23.222	56.081 22.236
oberstes Viertel Ø Veredlung	101.212 44.304	79.191 27.162	64.546 20.117
oberstes Viertel Ø NI	89.781 38.986	67.341 25.364	79.383 30.481

Der Wettbewerb in der Landwirtschaft hat sich insgesamt in den vergangenen Jahren sehr verschärft. Die Betriebe in Niedersachsen und Bremen müssen sich vermehrt im europäischen Wettbewerb bewähren, um auch zukünftig wettbewerbsfähig zu sein.

Folgende Tabelle stellt die Situation Niedersachsens im Kontext der europäischen Mitbewerber³⁰ dar:

Tabelle 3.1-3: Strukturvergleich landwirtschaftlicher Betriebe ausgewählter Mitgliedstaaten der EU (Betriebe > 1 EGE ⁽⁵⁾, nach EUROSTAT 2005, Agrarberichte 2004, 2005, NLS)

	NI	D	F	NL	DK
ha LF (Mio.)	2,6	16,9	27,7	2,0	2,7
Betriebe (1.000)	54	390	566	85	49
ha LF je Betrieb	49	43	49	24	55
Betr. >= 100 ha (%)	11,7	7,3	14,8	2,1	15,8
Betr. >= 100 Großvieheinheiten (GVE) (%)	21,1	12,2	11,4	21,9	24,4
Arbeitskräfteeinheiten (AKE)(1.000)	82	693	901	186	61
Wirtschaftliche Betriebsgröße in Europäischen Größeneinheiten (EGE) 2002/03	95,9	77,0	71,4	137,7	80,6
Gewinn plus Personalaufwand 2002/03 (€/AK)	- ⁽⁴⁾	15.712	19.136	22.974	10.858
Betriebsinhaber >= 55 J. (%) ⁽²⁾	23	25	35	42	40
außerbetrieblicher Hauptberuf (%) ⁽³⁾	33	44	17	13	35
Gesamtviehbesatz VE/100 ha LF	139,3	112	87	358	165
Milchkühe je Betrieb ⁽¹⁾	43	36	36	59	75
Mastschweine > 20 kg ⁽¹⁾	332	180	174	523	691
Zuchtsauen je Betrieb ⁽¹⁾	80	67	87	247	231

³⁰ Ein europaweiter Vergleich mit Daten der EU-15-Staaten ist aufgrund der statistischen Datenlage nicht möglich

- (1) Betriebe mit Haltung dieser Art von Tieren
- (2) Alleinige Betriebsinhaber (ohne Personengesellschaften und juristische Personen)
- (3) Alleinige Betriebsinhaber, die auch Betriebsleiter sind
- (4) Angaben für Niedersachsen nur zum Gewinn der landwirtschaftlichen Hauptidealbetriebe, deshalb bedingte Vergleichbarkeit: deutscher Bundesdurchschnitt inkl. Stadtstaaten bei 18.533 €/AK, Niedersachsen bei 18.505 €/AK
- (5) 1 EGE = 1.200 € Gesamt-Standardbetriebseinkommen, Maß für Größe landwirtschaftlicher Betriebe unter Berücksichtigung von Tierhaltung und bewirtschafteter Fläche

Die Agrarstruktur anderer Mitgliedstaaten der EU ist im Vergleich zu Niedersachsen und Bremen insgesamt leistungs- und wettbewerbsfähiger (ML 2006b):

- Die niederländische Landwirtschaft beschäftigt vergleichsweise mehr Menschen und erzielt zudem ein hohes Arbeitseinkommen. Bei geringer Flächenausstattung der Betriebe ist sie besonders produktiv, wie die wirtschaftliche Größe der Betriebe zeigt. Die tierische Veredelung und der Gartenbau sind sehr professionalisiert und wertschöpfungsstark, die Gewinne sind hoch. Eine außerlandwirtschaftliche Beschäftigung spielt kaum eine Rolle.
- Die dänische Landwirtschaft ist durch große Einheiten und günstige Flächenausstattung der Betriebe - insbesondere in den Bereichen Veredelung, Milcherzeugung und Gartenbau - gekennzeichnet.

Andere EU-Mitgliedstaaten, mit denen die deutschen Betriebe und somit auch die Betriebe in Niedersachsen und Bremen auf dem Markt konkurrieren, stellen im Vergleich höhere Beihilfen zur Verfügung, um eine Strukturanpassung zu ermöglichen und weiterhin wettbewerbsfähige Betriebe zu sichern. Sie unterstützen ihre Betriebe außerhalb der EU-Förderung in größerem Umfang als Deutschland anhand von nationalen Beihilfen (vgl. Diagramm 3.1-6). Zudem zeigt ein Vergleich der Zinszuschüsse ausgewählter Bundesländer, dass in Niedersachsen auf geringerem Niveau Zuschüsse gewährt werden als in anderen Bundesländern (vgl. Diagramm 3.1-7).

Diagramm 3.1-6: Entwicklung der Beihilfen für Investitionen in ausgewählten EU-Staaten gemessen in € je Betrieb (Europäisches Testbetriebsnetz INLB unter http://forum.europa.eu.int/Public/irc/agri/rica/library?l=/standard_results)

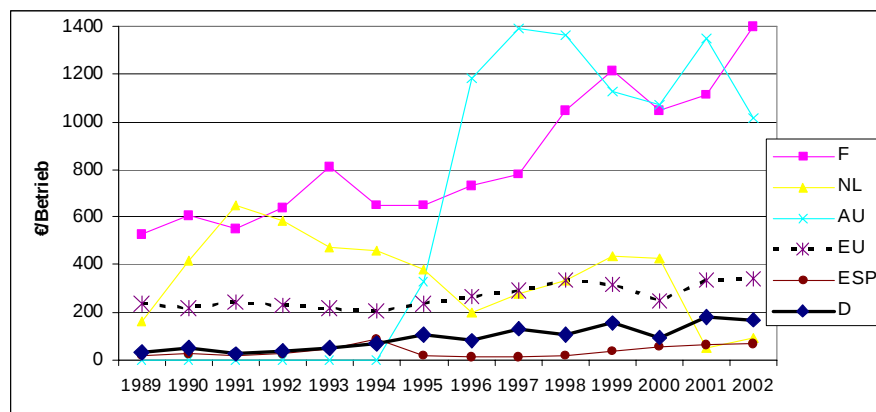
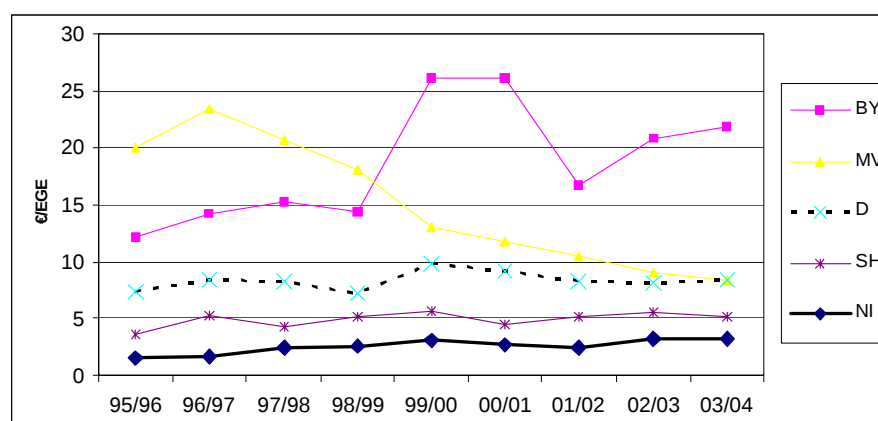


Diagramm 3.1-7: Entwicklung der Zins- und Investitionszuschüsse in ausgewählten Bundesländern (in € je EGE) (Agrarberichte der Bundesregierung)



GAP-Reform

Insgesamt ergibt sich für die landwirtschaftlichen Betriebe in Deutschland mit den agrarpolitischen Beschlüssen im Rahmen der GAP-Reform die Frage, wie die deutsche Land- und Ernährungswirtschaft angesichts der Markttöffnung ausgerichtet werden kann, um im Wettbewerb weiterhin bestehen zu können (vgl. Wissenschaftlicher Beirat Agrarpolitik, nachhaltige Landbewirtschaftung und Entwicklung ländlicher Räume 2005). Die Ausrichtung auf Wettbewerbsfähigkeit ist daher in Niedersachsen und Bremen eine zentrale Aufgabe, bei der Innovation und Investition wichtige Faktoren sind. Für die weitere Beschleunigung des Strukturwandels muss hinsichtlich der Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe Vorsorge getroffen werden, um vor allem den Haupterwerbsbetrieben eine weiterhin wirtschaftliche Betriebsführung zu ermöglichen (siehe folgende Unterkapitel zu Auswirkungen der GAP-Reform im Detail).

Erschließung landwirtschaftlicher Flächen

Viele Wege in Niedersachsen und Bremen sind gerade für größere landwirtschaftliche Maschinen unzureichend ausgebaut, und die ländliche Verkehrsinfrastruktur ist zudem in einigen Bereichen veraltet. Im Zuge des voranschreitenden Strukturwandels im Rahmen der GAP-Reform stellt sich dieser Zustand als Problem dar, das sich weiter verschärfen wird. Das weitere betriebliche Wachstum hat z.B. mit dem Einsatz größerer Maschinen Änderungen in den Erschließungsstrukturen zur Folge. Das Netz wird insgesamt weitmaschiger werden, aber die Bedeutung des ausreichenden Ausbauszustands wird stärker zunehmen (ML 2006m). Bei infrastrukturellen Defiziten ist daher die Bestellung, Pflege und Ernte der Nutzflächen, eine schnelle Warenzustellung vom Hof oder direkt vom Feld nur unzureichend gewährleistet, und für Betriebe mit intensiver Tier- oder Milchproduktion ist die Erreichbarkeit für Großabnehmer gefährdet (FAL 2005a). Im Sinne der Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe kann ein effizientes Wegesystem schließlich zu einer Senkung der Kosten der Arbeitserledigung führen (FAL 2005a).

Der Bedarf der Landwirtschaft am ländlichen Wegebau leitet sich vor allem von der aktuellen und künftigen Entwicklung der Landtechnik ab, die sich wiederum am Rationalisierungsbedarf der Landwirtschaft orientiert. Bis auf wenige Ausnahmen tendieren die Hersteller von Landtechnik dazu, die Effektivität der Landmaschinen dadurch zu verbessern, dass sie deren Arbeitsbreiten, Zuladungskapazitäten und Bearbeitungsgeschwindigkeiten unter Ausschöpfung der gesetzlich zulässigen Maximalvorgaben erhöhen. Aus ökonomischen Gründen sind die landwirtschaftlichen Fahrzeuge in den letzten Jahren nachweislich schneller, breiter und schwerer geworden. Diese Tendenz wird sich fortsetzen. Regelmäßigen Arbeitsbreiten von bis zu drei Metern, Betriebsgeschwindigkeiten von 50 km/h sowie Achslasten von 10 t und mehr sind bereits bei der heutigen Landtechnik weit verbreitet und werden künftig zum Standard gehören. Die gesetzlich zulässige Gesamtmasse von 40 t wird von der Transporttechnik immer häufiger erreicht, insbesondere durch den Einsatz von Lohnfuhrunternehmen, die für den Fernverkehr konzipierte LKW einsetzen.

zen. Auch die Ende 2006 in Niedersachsen existierenden 600 Biogasanlagen im landwirtschaftlichen Bereich haben einen ständigen Bedarf an nachwachsenden Rohstoffen, was zu einem Transport landwirtschaftlicher Güter über immer weitere Strecken führt. Aus Sicht des Klimawandels und der Reduzierung von CO₂ ist es erklärtes Ziel Niedersachsens, das weitere Wachstum dieses Produktionsbereiches - auch unter dem Aspekt der Diversifizierung - zu unterstützen. Aus Sicht der Landwirtschaft werden deshalb erhöhte Anforderungen an den landwirtschaftlichen Wegebau gestellt. Die getroffenen Aussagen zur Landtechnik und zum Wegebau können weitgehend auf ganz Niedersachsen übertragen werden. Momentan ist eine signifikante regionale Differenzierung beim Einsatz und der Beschaffenheit der Landtechnik innerhalb Niedersachsens nicht feststellbar, weil auch die vorhandene Technik kleinerer Betriebe oft durch Leihtechnik ergänzt bzw. ersetzt wird.

Niedersachsen verfügt über eine landwirtschaftliche Fläche von rund 2,8 Mio. ha ohne Moor- und Heideflächen (NLS 2005). Ausgehend von einer mittleren Wegenetzdichte von ca. 2 km/100 ha Landwirtschaftsfläche entspricht dies rund 56.000 km Wegen. Dabei gibt es regional starke Differenzierungen. In der vergangenen Förderperiode hat Niedersachsen insgesamt den Ausbau von 3.905 km landwirtschaftlicher Wege gefördert (FAL 2007). Dies entspricht knapp 7 % aller landwirtschaftlichen Wege Niedersachsens. Ausgehend vom üblichen 30-jährigen Erneuerungsturnus müssten in Niedersachsen ca. 13.000 km Wege innerhalb einer EU-Förderperiode auf alter Trasse ausgebaut werden, um den o.g. Anforderungen gerecht zu werden. Daraus erklärt sich der nach wie vor hohe Bedarf an der Förderung des landwirtschaftlichen Wegebbaus, der ungebrochen für die neue Förderperiode anhält. Neben den landwirtschaftlichen Betrieben, die unbestritten zu den bedeutendsten Nutzern ländlicher Wege zählen, spielen aber auch zunehmend andere Nutzer (z.B. Tourismus, Naherholung) eine Rolle. Somit trägt der landwirtschaftliche Wegebau insgesamt zur Steigerung der regionalen Wirtschaftskraft bei.

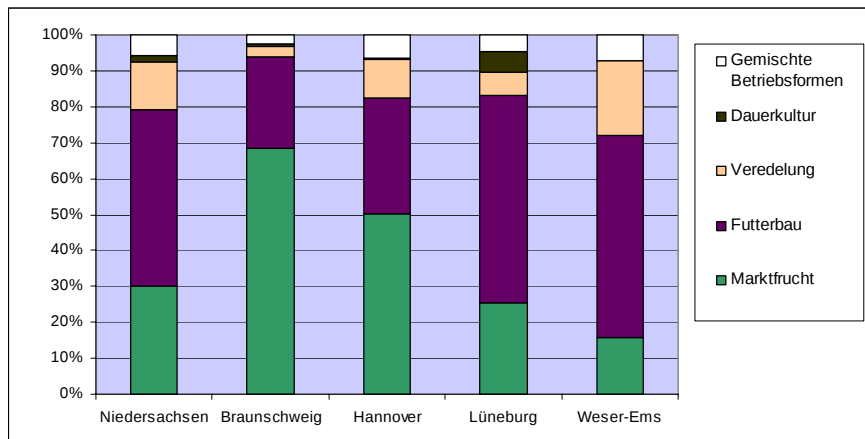
Erwerbsformen

In Bezug auf die **sozioökonomische Gliederung** der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen dominieren Haupterwerbsbetriebe mit einem Anteil von 57,4 % und einer durchschnittlichen LF von 65 ha pro Betrieb. Die Bewirtschaftung im Nebenerwerb nimmt einen Anteil von 42,6 % ein, die durchschnittliche Größe der LF der Nebenerwerbsbetriebe liegt bei ca. 15 ha (BMVEL 2005a). Der Nebenerwerbsanteil liegt in Niedersachsen somit weit unter dem Bundesdurchschnitt von knapp 55 %. Räume mit hohem Nebenerwerbsanteil von über 55 % sind Nottm, Osterode, Schaumburg, Gifhorn, Nienburg sowie Verden (NLS 2006c).

Betriebsformen

Die betriebliche Ausrichtung der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen ist regional sehr unterschiedlich, wie das folgende Diagramm zeigt:

Diagramm 3.1-8: Betriebsformen der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen und den ehemaligen Regierungsbezirken 1999 (NLS 2006c)



Humanressourcen und Entrepreneurship

Die Wettbewerbsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe in Niedersachsen und Bremen wird neben der Faktorausstattung der einzelbetrieblichen Unternehmen im Wesentlichen von dem **Wissensstand** und der **Motivation** seiner Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter bestimmt. Effektive Systeme der **beruflichen Bildung** sind daher für die Steigerung der Produktivität, der Modernisierung und Innovationsförderung in der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft sowie im Gartenbau (vgl. auch Kap. 3.1.2.4) von großer Bedeutung. Daneben trägt der Primär- und Sekundärsektor zum Arbeitsplatzertalt im ländlichen Raum nachhaltig bei.

Auf Grund des zunehmenden Druckes der internationalen und nationalen Märkte werden in Zukunft ganz besonders die Sektoren Vorteile haben und an Beschäftigung hinzugewinnen, in denen die Produktion und Ausrichtung ein hohes Maß an Innovation und Produktqualität beinhalten. Auch der Primärsektor ist als Zulieferer und Dienstleister über Wertschöpfungsketten in solche Entwicklungen eingebunden. Die berufliche Weiterbildung muss diese Tendenzen aufgreifen und für einen breiten **Wissenstransfer** sorgen.

Die **Erwerbspotenziale landwirtschaftlicher Haushalte** werden zunehmend in selbständige Unternehmertätigkeiten umgewandelt, wobei auch neue Arbeitsplätze im ländlichen Raum geschaffen werden. Die Weiternutzung landwirtschaftlich entbehrlicher Kapazitäten spart Investitionskapital für neue Vorhaben und verhindert Vermögensverluste. Spezifische Fertigkeiten und Neigungen der Haushaltsmitglieder, aber auch Chancen auf Nischenmärkten und im Dienstleistungsbereich, können effektiver genutzt werden.

Die Stärkung von Motivation, betriebswirtschaftlichem Überblick und Ideenreichtum stellt eine wesentliche Voraussetzung für eine erfolgreiche Unternehmenstätigkeit dar. Wissensfundierte Tätigkeit stabilisiert die Arbeitsplätze in der Landwirtschaft und baut sie weiter aus. Auch im Sinne des lebenslangen Lernens ist eine ständige berufliche Weiterbildung notwendig und hat ganz besonders für Erwerbspersonen in Agrarbetrieben in Niedersachsen und Bremen eine große und zunehmende Bedeutung (FAL 2005a).

Darüber hinaus spielen Umweltaspekte in der landwirtschaftlichen Produktion eine immer größere Rolle. Der Schutz der natürlichen Ressourcen Klima-, Tier- und Pflanzenschutz stellen zunehmend höhere Anforderungen an die landwirtschaftliche Produktion. Die berufliche Qualifizierung vermittelt die erforderlichen Kenntnisse und baut Vorbehalte ab. Sie vermag aufzuzeigen, in welchen Bereichen es betriebswirtschaftlich überaus sinnvoll sein kann, ökologische Wirtschaftsweisen zu verwenden. Nachhaltiges Wirtschaften schafft Anreize für Entwicklung und Innovation und damit neue Arbeitsplätze.

Potenzial für Innovation und Wissenstransfer

Die Land- und Ernährungswirtschaft in Niedersachsen und Bremen ist auf den schnellen und effizienten **Transfer von Innovationen und neuen Technologien** essentiell angewiesen, um die erreichte Position im internationalen Wettbewerb zu halten und auszubauen. Der Aufbau leistungsfähiger Netzwerke zum Transfer von wissenschaftlichen Erkenntnissen und zur Identifizierung von Innovationspotenzialen im Bereich der Land- und Ernährungswirtschaft ist als Teil einer umfassenden Innovationspolitik in Niedersachsen schon sehr weit fortgeschritten. Wichtigster Partner eines umfassenden Ansatzes zur Innovationspolitik ist in Niedersachsen die Innovationszentrum Niedersachsen GmbH (IZ NI). Sie wurde 2003 gegründet. Ihre zentrale Aufgabe besteht darin, eine Scharnierfunktion zwischen den wissenschaftlichen Einrichtungen, der Wirtschaft und den Ministerien (insbesondere die Ministerien für Wirtschaft, Landwirtschaft, Umwelt und Wissenschaft) wahrzunehmen und zukunftsfähige Innovationsfelder zu identifizieren, um sie für niedersächsische Beteiligte nutzbar zu machen. Ein enger Partner, der spezifisch für den Wissenstransfer im Bereich der Land- und Ernährungswirtschaft tätig ist, ist das Kompetenzzentrum Ernährungswirtschaft in Vechta (NieKE). NieKE soll der zentrale Koordinator, Ansprechpartner sowie Initiator für Unternehmen der Land- und Ernährungswirtschaft einschließlich der vor- und nachgelagerten Industriebereiche sein. Ziel ist es, ein dezentrales Netzwerk zwischen Wirtschaft, Wissenschaft - hier sind insbesondere die Uni Göttingen und Hannover (Gartenbau), die TiHo Hannover, die FH Osnabrück sowie die Bundesressortforschung (Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft (FAL) und Biologische Bundesanstalt (BBA)) zu nennen - und Verwaltung aufzubauen und den Informationsaustausch zu intensivieren. Langfristig soll die Leistungsfähigkeit der Unternehmen der Ernährungswirtschaft in Niedersachsen gesteigert werden. Das NieKE ist bei "kompetenznetze.de" zertifiziert. Wichtige Partner sind u.a. das ISPA (Institut für Strukturforchung und Planung in landwirtschaftlichen Intensivgebieten, Vechta), das DIL (Deutsches Institut für Lebensmitteltechnik, Quakenbrück) und die Außenstelle der Uni Göttingen in Vechta (FOSWE). Neben dem NieKE existieren noch eine Reihe weitere Kompetenznetze, die spezifische Bereiche der Land- und Ernährungswirtschaft abdecken. Zu nennen sind hier vor allem das Kompetenzzentrum ökologischer Landbau (KÖN) in Walsrode sowie das Kompetenzzentrum 3N in Werlte für den Bereich der Nachwachsenden Rohstoffe. Beide Zentren sind mit dem NieKE eng vernetzt. Insgesamt ist Niedersachsen im Bereich des **Innovations- und Wissenstransfers** gut aufgestellt. Die Bündelung in Kompetenzzentren hat sich bewährt; sie stellen einen leistungsfähigen und effizienten Mittler zwischen Wirtschaft und landwirtschaftlicher Praxis auf der einen Seite und der Wissenschaft auf der anderen Seite dar.

Die Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen im grünen Bereich erfordert daher fortlaufende Qualifizierungs- und Weiterbildungsmaßnahmen von Arbeitgebern und -nehmern insbesondere im Einsatz neuer **Informations- und Kommunikationstechnologien** (ML 2006g). Daneben wird weiterhin ein Fachkräftemangel in Teilbereichen der Landwirtschaft beklagt. Die demografisch bedingte Entwicklung des Erwerbstätigenpotenzials (vgl. Kap. 3.1.1.2) lässt erwarten, dass sich der Mangel an geeigneten Arbeitskräften negativ auf die Entwicklungsmöglichkeiten der Betriebe auswirken wird (vgl. FAL 2005c). Somit werden auch in Niedersachsen und Bremen zunehmend neue Formen der Arbeitskräfterekrutierung erforderlich, um auf motivierte und kompetente Fach- und Führungskräfte in der Landwirtschaft zurückgreifen zu können.

Qualität und Einhaltung von Gemeinschaftsnormen

Im Rahmen der 2005 eingeführten Cross Compliance³¹ wird die Auszahlung von Zahlungsansprüchen an die Einhaltung von Mindestanforderungen gebunden. Damit ist einerseits ein besserer Vollzug der europäischen Gesetzesregelungen in den Bereichen Umwelt- und Tierschutz sowie Lebensmittelsicherheit verbunden, andererseits verpflichtet es die Landwirte zur Berücksichtigung von Standards zur Erhaltung landwirtschaftlicher Flächennutzung. Von Bedeutung sind vor allem die schriftliche Dokumentation und der Nachweis der Einhaltung seitens der landwirtschaft-

³¹ VO (EG) Nr. 1782/2003, Art. 4 und 5 in Verbindung mit den Anhängen III und IV

lichen Betriebe. Die Dokumentationspflicht und die Verwendung von computergestützten Managementsystemen stellt höhere Anforderungen an die Managementqualitäten und das Fachwissen der Betriebsleiter in Niedersachsen und Bremen. Die Nichteinhaltung der Cross-Compliance-Vorschriften bringt erhebliche Beihilfekürzungen der Direktzahlungen für die landwirtschaftlichen Betriebe mit sich, die deutlich höher ausfallen als Bußgelder bisher (BMVEL 2005b; FAL 2005a).

In den Jahren 2005 und 2006 wurden in Niedersachsen und Bremen nach den Vorgaben von Artikel 3 bis 5 der VO (EG) Nr. 1782/2003 flächendeckend Cross Compliance - Kontrollen durchgeführt. Dabei wurden in Niedersachsen insbesondere Verstöße gegen die Vorschriften zur Kennzeichnung und Registrierung von Rindern, Schweinen, Schafen und Ziegen, in Bremen wurden Verstöße im Bereich Grundwasser und Pflanzenschutz festgestellt. Im Falle von Beanstandungen erfolgten Kürzungen bzw. Ausschlüsse von den Direktzahlungen gem. Artikel 6 und 7 der VO (EG) Nr. 1782/2003.

Über die im Rahmen von Cross Compliance einzuhaltenden Vorschriften werden die Inhaber landwirtschaftlicher Betriebe jährlich durch eine Broschüre und darüber hinaus jeweils aktuell durch Beiträge in Fachzeitschriften sowie in Beratungs- und Schulungsveranstaltungen umfassend informiert. Daneben wurde in Niedersachsen eine Beratung zur Einführung und Nutzung von einzelbetrieblichen Managementsystemen eingerichtet, die die Teilnehmerinnen und Teilnehmer in besonderer Weise auf die Einhaltung der Cross Compliance-relevanten Vorschriften vorbereiten. Die Teilnahme an einer solchen Beratung wird aus öffentlichen Mitteln bezuschusst.

Bodennutzung

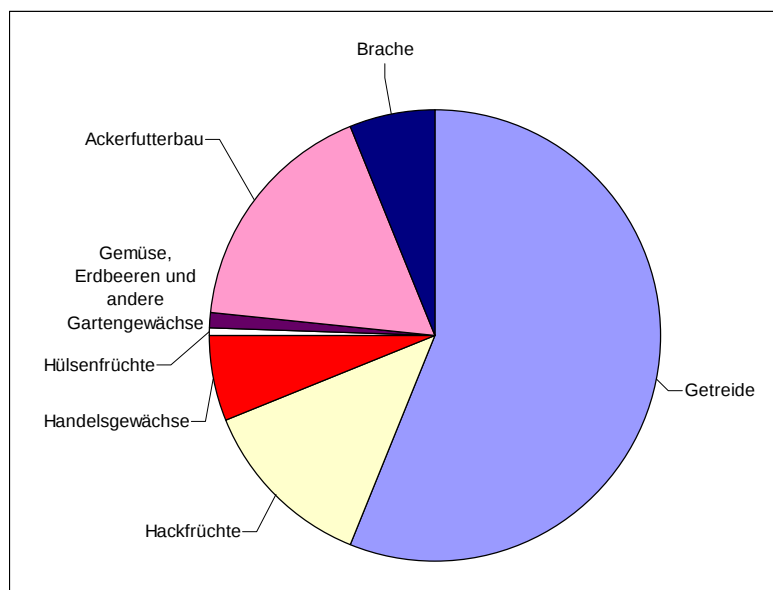
In Niedersachsen werden 2003 über 69 % der landwirtschaftlich genutzten Fläche Niedersachsens als **Ackerland** bewirtschaftet und ca. 30 % als **Dauergrünland** genutzt. **Dauerkulturflächen** umfassen lediglich 0,7 % der LF (vgl. Tabelle 3.1-4). Die ackerbauliche Nutzung in Niedersachsen entspricht dem bundesweiten Durchschnitt mit einem Anteil von 70 % an der landwirtschaftlichen Nutzfläche (Statistisches Bundesamt 2006). Die Landwirtschaft in Bremen ist aufgrund der natürlichen Standortverhältnisse vor allem durch **Grünlandwirtschaft** mit Milchviehhaltung geprägt (vgl. Tab. 3.1-3). Die Grünlandwirtschaft ist somit stärker ausgeprägt als im bundesdeutschen Durchschnitt. Die Grünlandflächen werden vor allem in Form von Mähweiden und Dauerweiden ohne Hutungen bewirtschaftet, mit einer mittleren (bis extensiven) Bewirtschaftungsintensität (SBUV 2006a). Der **Ackerbau** hat eine eher untergeordnete Bedeutung (ebd.).

Tabelle 3.1-4: Landwirtschaftliche Bodennutzung 2003 (NLS 2006c; Statistisches Landesamt Bremen 2005)

Landwirtschaftliche Bodennutzung 2003		NI		HB	
		Flächengröße in ha	Anteil an der LF	Flächengröße in ha	Anteil an der LF
Landwirtschaftlich genutzte Fläche		2.618.535	100	8.897	100
Da- von	Ackerland	1.816.249	69,36	1.567	17,61
	Haus- und Nutzgärten	1.694	0,06	k.A.	-
	Dauerkulturen (Obstanlagen, Baumschulen, Weihnachtsbaumkulturen, Korbweiden- und Pappelanlagen)	19.108	0,72	3	0,03
	Dauergrünland	781.484	29,84	7.321	82,28
	Sonstige	-	-	6	0,06

Die Anbauflächen im Ackerbau Niedersachsens verteilen sich wie folgt:

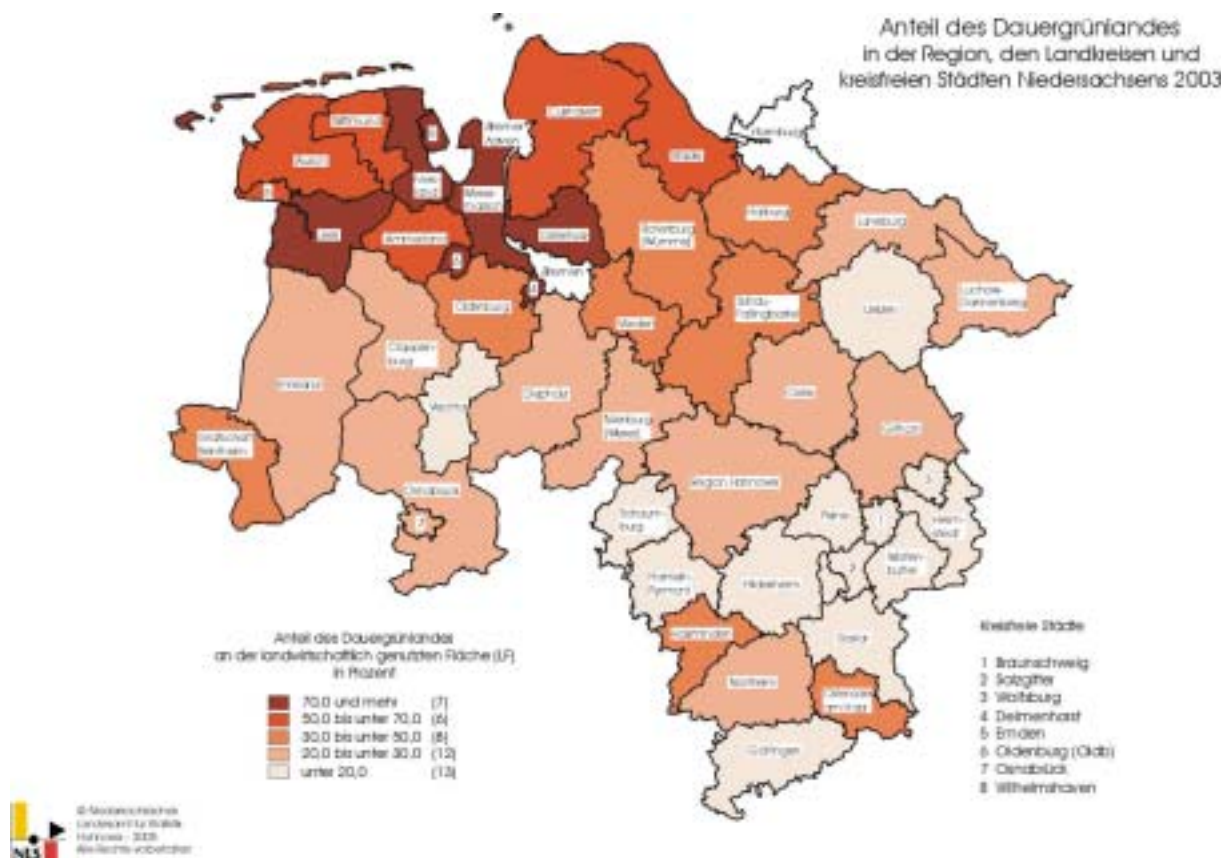
Diagramm 3.1-9: Anbauflächen im Ackerbau in Niedersachsen 2004 (NLS 2006c)



Regionale Schwerpunkte der Dauergrünlandnutzung liegen vor allem im nördlichen Niedersachsen in den Landkreisen der Küstenregionen sowie im Elbe-Weser-Raum (vgl. Karte 3.1-12). Weitere Landkreise mit vergleichsweise hohen Anteilen sind Grafschaft Bentheim, Oldenburg, Holzminden und Osterode. Die als Dauergrünland genutzte Fläche ist von 2003 bis 2004 um 2,6 % zurückgegangen. Der Rückgang der Dauergrünlandflächen der vergangenen Jahre setzt sich damit weiter fort (Rückgang von

1999 bis 2003 jährlich rund 2 %; FAL 2005b). Hinsichtlich der Umweltqualität spielt der Erhalt von Dauergrünland in Niedersachsen und Bremen eine besondere Rolle, da es u.a. in Bezug auf den Wasserschutz die günstigste Flächennutzung darstellt (vgl. Kapitel 3.1.3) (Erhaltungsgebot für Dauergrünland im Rahmen der Cross Compliance).

Karte 3.1-12: Anteil des Dauergrünlandes (ML 2005a)



Es wird im Ackerbau erwartet, dass die Ende 2005 beschlossene Reform der Zuckermarktordnung auch vor dem Hintergrund der prognostizierten Schließung von Zuckerfabriken insbesondere für auf Rüben spezialisierte Betriebe in Niedersachsen eine verschlechterte Einkommenssituation mit sich bringen wird, so dass Rationalisierungsmaßnahmen sowie der Anbau alternativer Ackerfrüchte zunehmen werden und sich der Anbau auf Gunstfläche konzentrieren wird. Für Betriebe mit unterdurchschnittlicher Flächenausstattung kann dies eine verstärkte überbetriebliche Zusammenarbeit erfordern oder auch eine stärkere Orientierung auf alternative Einkommensmöglichkeiten wie zum Beispiel die Produktion nachwachsender Rohstoffe (vgl. ML 2006b).

Viehhaltung

Die **Tierhaltung** ist in Niedersachsen mit 60 % des landwirtschaftlichen Produktionswertes von sehr großer Bedeutung. Dabei stellen die Erzeugung von Rohmilch und die Schweineproduktion die größten Einzelposten dar. In Bezug auf die Produktion von Eiern und Geflügelfleisch ist Niedersachsen der bedeutendste Standort in Deutschland (vgl. ML 2006b).

Der Viehbesatz liegt in Niedersachsen mit 157 Vieheinheiten (VE) pro 100 ha LF über dem Durchschnitt der alten Bundesländer von 143 Vieheinheiten (VE) pro 100 ha LF, allerdings unter den Werten von Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen (BMVEL 2005a). Die Viehdichte ist in Niedersachsen regional sehr unterschiedlich. Eine deutliche Konzentration ist im Norden und Westen des Landes in den Landkreisen mit dem höchsten Gründlandanteil zu verzeichnen (vgl. Karte 3.1-12). Darüber hinaus ist im Westen des Landes eine hohe Viehdichte in den wichtigen Veredlungsregionen (vgl. ARL 2005) mit z.T. wenig ertragreichen Böden zu finden, wo das entsprechende Dienstleistungsangebot, die Nähe zu Absatzzentren und die notwendige Infrastruktur für den Futtermittelbezug vorhanden sind (ML 2006b).

In Niedersachsen gibt es in der Viehhaltung vergleichsweise mehr stark spezialisierte Betriebe als in anderen Bundesländern. Diese Betriebe hatten bisher zum Teil sehr hohe individuelle Zahlungsansprüche. Durch die Umverteilung der Prämien im Rahmen des bundesdeutschen Kombimodells 2010 bis 2013 wird es zu einer umfassenden Anpassung kommen, so dass Betriebe starke Einbußen hinnehmen müssen (ML 2006o). Hiervon wird auch ein Teil der Milchviehbetriebe betroffen sein.

Auswirkungen der GAP-Reform in der Viehhaltung sind vor allem bei solchen Produktionsverfahren zu erwarten, bei denen die gekoppelten Direktzahlungen bisher zum Verlustausgleich der Produktion dienten wie z.B. die Mutterkuhhaltung oder Rindermast. Mit der Entkopplung kann es damit auf sehr schlechten Standorten auch zum reinen Mulchen der Flächen führen.

Bisher ist dies noch nicht zu beobachten, da die zunehmende Bedeutung der nachwachsenden Rohstoffe (NaWaRo) zu einer anderen Entwicklung geführt hat: Es lässt sich in Niedersachsen und Bremen eher eine Entwicklung verfolgen, dass durch den Bau von Biogasanlagen und die vermehrte Produktion von nachwachsenden Rohstoffen die Nachfrage nach verfügbaren Flächen angestiegen ist. Die Entwicklungen aufgrund der Einführung des Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) und dem Zuwachs des Bioenergiesektors (vgl. Kap. 3.1.3.6) führen dazu, dass sich die Biogaserzeugung als neuer Betriebszweig entwickelt hat. Für Milchviehbetriebe kann dies eine Konkurrenz durch Bioenergie-Betriebe bedeuten, da die Verwertung von Mais in der Milchviehhaltung mit der Verwertung in der Biogasanlage konkurrieren muss (vgl. AGRA-EUROPE 2006). Infolge erhöhter Futterkosten und steigender Flächenpreise verschlechtert sich die Gewinnsituation der Milchviehbetriebe, und in der Konsequenz vermindert sich deren Wettbewerbsfähigkeit.

Für das Grünland in Bremen resultiert aus der GAP-Reform, dass künftig nur die Produktionsrichtungen Milchviehhaltung oder Pensionspferdehaltung ökonomisch sinnvolle Nutzungen darstellen (FAL 2005a; FAL 2005d).

- Rindviehhaltung

Der Viehbestand der Rindviehhaltung beträgt 2005 in Niedersachsen 2.561.585 Tiere und nimmt gegenüber 2000 um 8,8 % ab. Die Zahl der Halter geht von 33.181 (2000) auf 28.805

(2003) zurück, die durchschnittliche Zahl der Rinder pro Betrieb steigt von 84 auf 92 Tiere im Jahr 2003 (ML 2005a; ML 2005b). Die Rindviehhaltung konzentriert sich räumlich vor allem auf das westliche Niedersachsen, die Landkreise der Küstenregion sowie auf den Elbe-Weser-Raum (vgl. NIW 2004). Im südlichen und östlichen Niedersachsen sind die Bestände sehr gering.

Im Jahr 2003 beträgt der Rindviehbestand im Land Bremen 11.283 Tiere und geht damit gegenüber 1996 um ca. 11,5 % zurück (Statistisches Landesamt Bremen 2004a).

Im Hinblick auf die GAP-Reform ist der Bereich der Rindviehhaltung von den Entwicklungen am stärksten betroffen. Für die Betriebe ergeben sich aufgrund der Entkopplung und der bundesweiten Einführung des Kombinationsmodells von 2010 bis 2013 (später einheitliches Regionalmodell) große finanzielle Einschnitte, da die zunächst individuell zugewiesenen Zahlungsansprüche (Direktzahlungen wie z.B. Bullenprämien für männliche Rinder) nicht mehr zum Tragen kommen (vgl. FAL 2004).

- Milchviehhaltung

Die Milchviehbestände nehmen in Niedersachsen kontinuierlich ab. Im Jahr 2003 werden in Niedersachsen 748.056 Stück Milchvieh gehalten, was einem Rückgang von 1,9 % im Vergleich zu 2001 entspricht; in 2005 hat sich die Zahl der Milchkühe mit 733.039 Tieren weiter reduziert (Rückgang um 2 %) (ML 2005a; ML 2005b). Im Land Bremen beträgt der Milchkuhbestand im Jahr 2003 3.384 Tiere (Statistisches Landesamt Bremen 2004a). Die Zahl der niedersächsischen Milchviehhalter ist in den vergangenen Jahren stark zurückgegangen und reduziert sich von 2001 auf 2005 von 18.905 auf 15.788 um über 16 % (ML 2005a; ML 2005b).

Die folgende Tabelle vergleicht die Strukturen der Milchviehhaltung. Die Milchviehbetriebe Niedersachsens sind deutlich kleiner als die Betriebe der wichtigsten Mitbewerber in der EU.

Tabelle 3.1-5: Strukturvergleich in der Milchviehhaltung 2003 (ML 2006b)

Milchviehhaltung	NI	SH	NW	BW	BY	NL	DK
Tiere (in 1.000)	748	358	392	398	1.333	1.535	596
je Betrieb	43	57	37	24	24	54	75
in Beständen > 100 Tiere (%)	16,4	18,6	14,1	3,2	0,9	22	51

Die regionale Verteilung der Milchviehbestände entspricht weitestgehend der Verteilung der Landnutzung. Die größten Milchkuhbestände sind an den futterbauintensiven Grünlandstandorten Friesland, Leer und Wesermarsch zu verzeichnen, die Dichte liegt dort über 70 Stück Milchvieh pro 100 ha LF (ML 2005a). In den südlichen Landesteilen sind die Bestände an Milchvieh entsprechend geringer.

Der Rückgang der Milchviehbestände in Niedersachsen insgesamt ist vor allem in den weiteren Leistungssteigerungen bei der Milchproduktion begründet. Es werden immer weniger Kühe benötigt, um die im Rahmen der Garantiemenge zulässige Milchmenge (Milchquote) zu produzieren. Der anhaltende Trend der Steigerung der durchschnittlichen Milchleistung je Kuh kann zukünftig dazu führen, dass die Bestände um jährlich rund 1,5 % abgestockt werden (ML 2006b).

Die GAP-Reform wird sich in mehrerer Hinsicht bei der Milchviehhaltung auswirken. Mit der Einführung des Übergangsmodells und später des Regionalmodells zeichnet sich ein Gewinnrückgang in der Milchkuhhaltung ab (vgl. FAL 2004). Selbst der Anstieg der Direktzahlungen durch höhere Milchprämien kann die Einkommensdefizite nicht ausgleichen, die Nettowertschöpfung der Betriebe wird sinken (vgl. FAL 2004).

Mit dem voraussichtlichen Wegfall der Milchquotenregelung kurz nach Ende des Förderzeitraums 2015 und dem Wegfall von Exporterstattungen bei Milch werden die Preise in Deutschland im Vergleich zu anderen Preisen stärker unter Druck geraten. Die landwirt-

schaftlichen Betriebe in Niedersachsen und Bremen müssen sich an die Situation anpassen, es besteht Nachholbedarf. Die Strukturen sollten mit anderen Bundesländern vergleichbar sein, müssen aber auch im internationalen Wettbewerb bestehen. Wissenschaftler halten in diesem Zuge eine befristete Förderung der Wettbewerbsfähigkeit für gerechtfertigt (vgl. Wissenschaftlicher Beirat BMELV 2005). Die vergleichsweise guten Chancen für eine Weiterentwicklung der Milchviehhaltung in Niedersachsen müssen genutzt werden, um die Betriebe für die Zeit nach dem Auslaufen der Garantiemengenregelung zu rüsten.

Nur für innovative Betriebe bietet die GAP-Reform perspektivisch auch Chancen: Im Zuge der Änderungen der Milchabgabenverordnung aufgrund der Milchmarktreform (4. Verordnung des Bundesrates zur Änderung der Milchabgabenverordnung) erleichtert die Einführung von zwei Übertragungsregionen (Regionen: alte und neue Bundesländer) ab dem 01.04.2007 den überregionalen Handel von Milchquoten. Es zeichnet sich ab, dass sich diesbezüglich eine höhere Dynamik im Milchsektor ergeben wird. Dies wird schon seit längerem gefordert, denn gerade Milcherzeuger mit zukunftsfähigen Betrieben beklagen, dass sie zu viel Geld für die Pacht oder den Erwerb von Milchquoten aufbringen müssen. Man hofft darauf, dass entsprechende wachstumswillige Betriebe nun leichter die Möglichkeit für eine wettbewerbsfähige Entwicklung erhalten als dies bisher der Fall war. Gleichwohl ist das Risiko für kapitalintensive Modernisierungsinvestitionen aufgrund der niedrigen Milcherzeugerpreise für viele chancenreiche Familienbetriebe zu hoch.

- Rindermast

Die niedersächsische Rindermast konzentriert sich in größeren Beständen als die Milchviehhaltung schwerpunktmäßig im südwestlichen Bereich des ehemaligen Regierungsbezirks Weser-Ems. Die betriebliche Struktur ist vergleichbar mit der Milchkuhhaltung (ML 2006b). Die Rindfleischherzeugung ist bereits seit Jahren rückläufig (NLS 2006b). Beispielsweise nahm die Anzahl der Rinder im Alter 1 bis unter 2 Jahre im Zeitraum der vergangenen vier Jahre um über 10 % ab (ML 2005b).

Die Entkopplung der Bullen- und Mutterkuhprämien wird dazu führen, dass die Rindermast an relativer Konkurrenzfähigkeit verliert, sofern die Erzeugerpreise nicht steigen. Die Wettbewerbsfähigkeit dieser bislang stark prämienabhängigen Verfahren wird stark beeinträchtigt (vgl. FAL 2004; Kleinhanß et al. 2004).

- Schweinehaltung

Niedersachsen ist der größte Produzent von Schweinefleisch in Deutschland. Die niedersächsischen Betriebe halten 2005 insgesamt 7.909.125 Schweine, was einem Zuwachs gegenüber 2000 von 6,7 % entspricht. Allerdings sind die Bestände über die Jahre nicht kontinuierlich angewachsen. Der Schweinebesatz beträgt im Jahr 2003 etwa 298 Tiere je 100 ha landwirtschaftliche Fläche (ML 2005a). Die größte Konzentration an Betrieben mit Schweinehaltung ist im Raum Süldoldenburg sowie im Emsland zu finden (über 1.100 bzw. 1.300 Tiere je 100 ha in den Landkreisen Cloppenburg und Vechta). Typische Milchvieh- und Ackerbau-regionen weisen einen geringeren Schweinebesatz auf, hier nimmt zudem die Konzentration tendenziell eher ab. In den Veredlungsgebieten ist hingegen eine zunehmende Konzentration zu verzeichnen. Im Land Bremen beträgt der Schweinebestand im Jahr 2003 462 Tiere und ist im Vergleich zu 2001 um über 45 % zurückgegangen (Statistisches Landesamt Bremen 2005).

Insgesamt ist die Zahl der Schweinemast- und -zuchtbetriebe rückläufig. Die Zahl der Mastbetriebe geht im Zeitraum von 2001 bis 2003 um 8,9 % zurück. Die Anzahl der Zuchtbetriebe verringert sich im gleichen Zeitraum um 15,1 % (ML 2005a).

Tabelle 3.1-6: Strukturvergleich in der Schweinehaltung 2003 (ML 2006b)

Schweinehaltung	NI	SH	NW	BW	BY	NL	DK
Mastschweine (in 1.000)	3.611	575	2.784	653	1.230	3.229	3.529
je Betrieb	247	319	221	55	56	393	379

in Beständen > 1000 Tiere (%)	26	27	14	5,1	4,7	34	38
Sauen (in 1.000)	666	121	524	300	420	1.227	1.402
je Betrieb	77	93	67	56	37	247	231
in Beständen > 100 Tiere (%)	69	75	69	60	43	96	97
Verhältnis Mastschweine/Sauen	5,4/1	4,8/1	5,3/1	2,2/1	2,9/1	2,6/1	2,5/1

Die Struktur der niedersächsischen Betriebe (vgl. Tabelle 3.1-6) ist im Vergleich zu europäischen Mitbewerbern verhältnismäßig ungünstig, denn in den Niederlanden oder in Dänemark ist der Anteil von Betrieben mit großen Tierbeständen weitaus höher. Bei etwa gleicher Zahl der Mastschweine insgesamt dominieren in Niedersachsen entsprechend Betriebe mit kleineren Bestandszahlen, vor allem in der Klasse 400 bis 999 Tiere (Anteil von 42,9 % an der Gesamtzahl).

Die durchschnittliche Zahl der Zuchtsauen pro Betrieb ist von 1999 auf 2003 um ca. 45 % gestiegen (ML 2005a). Dennoch ist der Anteil von Betrieben, in denen die Sauen in Beständen mit mehr als 100 Sauen gehalten werden, in Niedersachsen deutlich niedriger als im europäischen Vergleich (siehe Tabelle 3.1-6). Die Mastbestände in Niedersachsen liegen ungefähr auf dem Niveau der europäischen Mitbewerber, allerdings ist die Anzahl der Sauen in diesen Ländern doppelt so hoch wie in Niedersachsen. Durch die kleineren Bestände an Zuchtsauen und das Missverhältnis von Sauen und Mastbetrieben ist eine kontinuierliche Belieferung der Mastbetriebe in Niedersachsen durch niedersächsische Zuchtbetriebe nicht immer möglich. Niedersächsische Mastbetriebe werden daher zu einem beträchtlichen Teil von Zuchtbetrieben außerhalb Niedersachsens beliefert. Daraus ergeben sich höhere Erfassungs- und Transportkosten sowie erhöhte Hygieneprobleme und damit verbunden ein höheres Seuchenrisiko als in anderen Ländern (ML 2006b, vgl. Unterkap. Tiergesundheit und -schutz, Kap. 3.1.3.2).

Weitere Merkmale der starken räumlichen Konzentration von Tierbeständen im westlichen Niedersachsen sind eine Überversorgung mit biogenen Rest- und Abfallstoffen sowie Herausforderungen bei der Einhaltung europäischer und nationaler Umweltvorschriften wie z.B. der Nitratrichtlinie oder der NEC-Richtlinie (vgl. Kap. 3.1.3). Regelungen der Emissions- und Düngevorschriften sind Hemmnisfaktoren für weitere Bestandsaufstockungen. Inzwischen treten zudem gesellschaftliche Widerstände auf, die z.B. in einer geringen gesellschaftlichen Akzeptanz gegenüber Stallneubauten deutlich werden.

Der sich überwiegend im Generationswechsel vollziehende Strukturwandel in der vergleichsweise gut positionierten Schweinehaltung in Niedersachsen wird kaum ausreichen, um zukünftig mit den deutlich besseren Strukturen in Dänemark und den Niederlanden mithalten zu können. Vor diesem Hintergrund sollte vor allem die Sauenhaltung in Niedersachsen durch Modernisierung im Rahmen der Investitionsförderung zu einer nachhaltigen Stärke weiterentwickelt werden.

- Geflügelhaltung

Niedersachsen ist in Deutschland der bedeutendste Standort in der Eier- und Geflügel-erzeugung mit 47,8 Mio. Hühnern insgesamt. Die Haltung von Legehennen bzw. Schlacht- und Masthähnen und -hühnern ist überwiegend gewerblich strukturiert. Große durchschnittliche Tierbestände stehen einer kleinen Anzahl von Haltern gegenüber, so dass sich die Haltung und Mast in Niedersachsen auf wenige Unternehmen konzentriert (vgl. ML 2005a). Vechta und Cloppenburg sind die Landkreise mit dem höchsten Geflügelbestand in Niedersachsen. Sie sind hauptsächlich durch die Haltung von Legehennen (Vechta) bzw. Schlacht- und Masthähnen und -hühner geprägt. Auch die Landkreise Emsland und Grafschaft Bentheim (überwiegend Schlacht- und Masthähne und -hühner) und Osnabrück (hoher Anteil Legehennen) haben große Geflügelbestände (NIW 2004). Die Eier- und Geflügelerzeugung ist demnach zwar prägend für die Struktur der Geflügelhaltung, allerdings ergeben sich für das vorliegende Programm in diesem Bereich nur bedingt Handlungsmöglichkeiten.

Mit Änderung der Tierschutz-Nutztierhaltungs-Verordnung am 7. April 2006 wurde die Kleingruppenhaltung zugelassen. Dies hat zur Folge, dass die Käfighaltung für Legehennen in Deutschland nach einer Übergangsfrist schon ab 2009 nicht mehr erlaubt ist, während die Käfighaltung gemäß Richtlinie 1999/74/EG vom 19. Juli 1999 in anderen EU-Mitgliedstaaten erst ab dem 01.01.2012 verboten ist. Es entstehen für Betriebe in Deutschland aus dem höheren Flächenbedarf je Legehenne infolge einer Umstellung höhere Investitionskosten und somit Wettbewerbsnachteile gegenüber anderen EU-Mitgliedstaaten. In Niedersachsen werden mit rund 11 Mio. Legehennen in Beständen über 3.000 Tiere etwa 86 % der Tiere in Käfighaltungssystemen gehalten (insgesamt rund 13 Mio. Tiere in Beständen über 3.000 Tiere in Niedersachsen). Mit dem frühen Verbot in Niedersachsen und Bremen ergibt sich für betroffene Betriebe schon jetzt ein hoher Anpassungsdruck bis 2009. Die Betriebe mit Käfighaltung stehen zwangsläufig durch die Umstellung von Käfig- auf Kleingruppenhaltung sehr kurzfristig vor großen Investitionen für den Umbau oder Neubau von geeigneten Stallgebäuden, wenn sie weiterhin Eierzeugung betreiben wollen. Diese Umstellung von der Käfig- auf die Kleingruppenhaltung ist eine kapitalintensive Innovation, die von den landwirtschaftlichen Legehennenhaltern kaum zu bewältigen ist und für eine Übergangszeit unterstützt werden sollte.

Produktionsgartenbau

Der **Produktionsgartenbau** nimmt in der niedersächsischen Landwirtschaft eine bedeutende wirtschaftliche Stellung ein. Er stellt einen vielseitigen und modernen Wirtschaftszweig dar, der in Niedersachsen in allen seinen Sparten stark ausgeprägt ist und eine große regionale aber auch überregionale Bedeutung besitzt. Der Gartenbausektor³² ist der intensivste Bereich der Agrarwirtschaft. Rund 17 % des Produktionswertes der Landwirtschaft in Niedersachsen werden vom Gartenbau erwirtschaftet (ML 2006b). Besonders in ländlichen Räumen sind die Arbeits- und Ausbildungsplätze des Gartenbaus ein wichtiger Arbeitsmarktfaktor. Im Jahr 2004 bauen über 7.000 Betriebe auf einer Fläche von ca. 28.000 ha (rund 1 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche) Gartenbauprodukte an bzw. bieten Handels- und Dienstleistungen an (ML 2006j). In Niedersachsen sind im Gartenbau ca. 50.000 ständige und nichtständige Arbeitskräfte tätig sowie ca. 2.000 Auszubildende. Tendenziell gehen in allen Sparten des Produktionsgartenbaues die Betriebszahlen zurück, während die Flächen und die Produktionswerte leicht ansteigen. In Bremen gibt es derzeit ca. 90 Gartenbaubetriebe, ihre Zahl ist in den letzten Jahren stabil geblieben (FAL 2005d). Rund ein Dutzend Betriebe sind in Bremerhaven ansässig. Die übrigen Betriebe verteilen sich auf die Stadtteile Bremens mit einem leichten Schwerpunkt in Borgfeld (WuH 2000). In Bremen setzen einige Betriebe vermehrt auf den direkten Absatz bzw. die Erweiterung des Dienstleistungsangebotes des Betriebes, anstatt die Urproduktion in der Fläche aufzustocken.

Insgesamt zeichnet sich der Sektor durch besondere Produktionsweisen, Vermarktungserfordernisse und hohe Anforderungen an die Arbeitsorganisation aus. Die Gartenbaubetriebe in Niedersachsen und Bremen sind überwiegend modern und leistungsfähig strukturiert. Die Betriebsstrukturen sind günstig, und häufig sind weitgehende Spezialisierungen vorhanden. Auf der Erzeugungs- und der Handelsstufe ist eine enorme Fachkompetenz konzentriert. Mittelfristig ist der Gartenbau ein Sektor mit Zukunftschancen. Dennoch stellt sich die Erlössituation vieler Betriebe schwierig dar. Der Wettbewerbsdruck im Gartenbau ist sowohl im Bereich der Nahrungsprodukte als auch im Bereich der Nichtnahrungsprodukte enorm. Die mit der Konzentration im Einzelhandel einhergehende Nachfragebündelung erhöht den Preisdruck auf gärtnerische Erzeugnisse. Auch der wachsende Marktanteil von Discontern und branchenfremden Handelsgeschäften wirkt sich für die Erzeuger nachteilig auf die Möglichkeiten der Preisgestaltung aus. Der Organisationsgrad seitens des Produktionsgartenbaues muss gesteigert werden, um die Verhandlungsposition am Markt zu erhalten und zu stärken. Die Übernahme von Verarbeitungs- bzw. Handelsstufen als zukunftsfähige Anpassung an den veränderten Wettbewerb gewinnt immer mehr an

³² Gartenbau beinhaltet Blumen- und Zierpflanzenbau, Obstbau, Staudenbau, Gemüsebau inkl. gärtnerischer Sonderkulturen und Baumschulen.

Bedeutung. Die osteuropäischen Nachbarstaaten werden in Zukunft ebenfalls einen stärkeren Wettbewerbsdruck auf den Gartenbau ausüben. Allerdings bieten sich hier auch neue Absatzpotenziale. Ein weiteres Problem stellt der fortschreitende Rückgang an gut ausgebildetem und engagiertem Fachpersonal dar, so dass weitere Qualifizierungsmaßnahmen für notwendig erachtet werden. Durch die GAP-Reform sind keine großen Auswirkungen auf den Gartenbau zu erwarten. Die Regelungen der Cross Compliance lassen jedoch auch für Gartenbaubetriebe die Anforderungen an die Dokumentation und die Kontrolle ansteigen (ML 2006b).

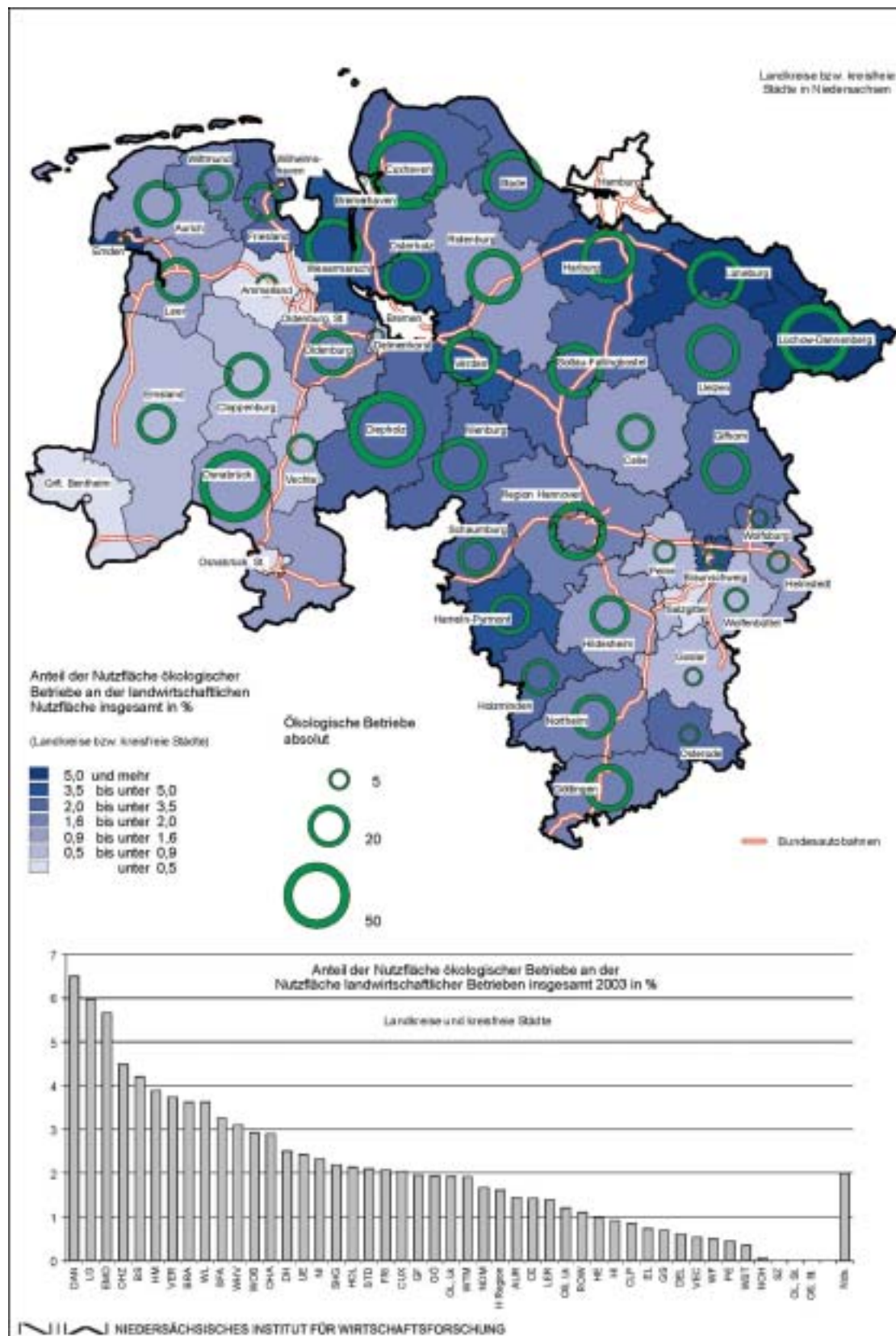
Ökologischer Landbau

Die Bedeutung des **ökologischen Landbaus** hat in Niedersachsen in den vergangenen Jahren kontinuierlich zugenommen. Die Zahl der ökologisch wirtschaftenden Betriebe ist von 730 im Jahr 2000 auf derzeit 1.118 Betriebe gestiegen mit einer Fläche von über 64.000 ha Ende 2005 (KÖN 2006; ML 2006a). Die Zuwachsrate an ökologisch bewirtschafteten Flächen liegt in Niedersachsen nach Schleswig-Holstein und Sachsen-Anhalt an dritter Stelle in Deutschland (KÖN 2006). Sie ist mit 124 % in Niedersachsen in den Jahren 1999 bis 2004 deutlich höher als die Steigerung um 69 % im gesamten Bundesgebiet (ML 2006b). Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, dass die Zuwachsrate vor allem deshalb so hoch ist, weil der Anteil an der Gesamt-LF mit der niedrigsten in Deutschland ist. Der Anteil des Ökolandbaus an der landwirtschaftlich genutzten Fläche liegt in Niedersachsen bei etwas über 2 %. Im Vergleich dazu hat der Ökolandbau in Deutschland und den EU-15 Staaten 2003 mit Anteilen von ca. 4 % an der landwirtschaftlich genutzten Fläche eine höhere Bedeutung (Eurostat Farm Structure Survey, DG Agri). Für ökologisch erzeugte Produkte gibt es insgesamt einen wachsenden Markt. Bisher ist der Selbstversorgungsgrad in Deutschland noch gering (z.B. Fleisch).

Die **Bandbreite der ökologischen Produktion** umfasst sowohl Getreide- und Kartoffelanbau, Produktion von Feld- und Feingemüse, Obstbau (im Alten Land) sowie die Milch- und Eiererzeugung (ML 2006a). Die Flächen des ökologischen Landbaus in Niedersachsen werden zu 39 % durch Grünland und zu 32 % durch Getreideanbau genutzt. Die restlichen Flächen werden für den Futterbau (10 %), mit Leguminosen (3 %), Kartoffeln (3 %), Klee gras (10 %) und Sonstigem (3 %) bewirtschaftet. Im Vergleich zu den übrigen Bundesländern weisen die niedersächsischen Flächen des Ökolandbaus weniger Grünlandnutzung, dafür aber mehr Getreide- und Kartoffelanbau auf. Mit ca. zwei Drittel der Umsatzerlöse ist die pflanzliche Produktion bedeutender als die Tierhaltung (KÖN 2006). Dennoch hat sich der Anteil an ökologischer Tierhaltung von 2000 bis 2005 deutlich erhöht; beispielsweise hat sich der Absatz an Rindfleisch seit 2000 verdoppelt. Auch die in Niedersachsen sehr wichtige Geflügelhaltung wächst kontinuierlich. In der ökologischen Tierhaltung in Niedersachsen gibt es 2005 Bestände von rund 360.000 Legehennen (2,6 % der niedersächsischen Legehennen) und 4.600 Milchkühen (0,6 % der niedersächsischen Milchkühe).

Die regionalen Schwerpunkte des Ökolandbaus zeigt die Karte 3.1-13:

Karte 3.1-13: Anteile Ökolandbau (NIW 2004)



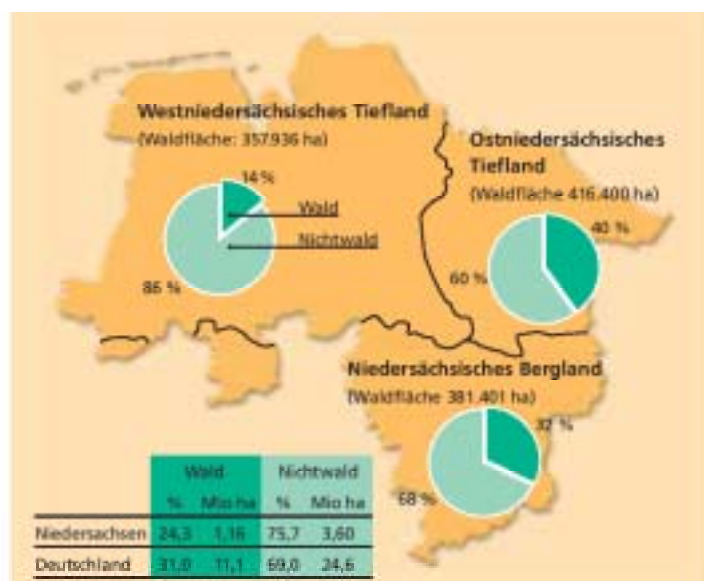
3.1.2.3 Struktur der Forstwirtschaft

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Daten-stand	HB	NI	D	Quelle
Forstwirtschaftliche Struktur ³³					
1.000 ha Forstfläche	2002	0,75	1.155	11.075	BMVEL 2004a; FAL 2005d
Anteil Forstfläche im öffentlichen Eigentum ³⁴ in %	2002	35	41,6	52,7	BMVEL 2004a; FAL 2005d
Anteil Forstfläche im privaten Eigentum in %	2002	65	58,4	43,6	BMVEL 2004a; FAL 2005d
Größe privater Forstbetriebe ³⁵ in ha	2003	k.A.	11,8	14,2	MCPFE 2003, ML 2006k
Produktivität ³⁶ im Forstsektor in 1000m ³ Zuwachs/Jahr*ha	2002	k.A.	10,6	12,2	BMVEL 2004a
Entwicklung der Waldfläche Zunahme der Forstfläche ³⁷ in 1.000 ha/Jahr	2002	k.A.	2,7	3,5	BMVEL 2004a
Arbeitsproduktivität in der Forstwirtschaft BWS (1.000 €) / Beschäftigtem im Forstsektor	Keine Daten verfügbar.				
Bruttoanlageinvestitionen in der Forstwirtschaft	Keine Daten verfügbar				

Waldflächen, Besitzverhältnisse und Altersstruktur

Diagramm 3.1-10: Waldflächen in Niedersachsen (ML 2004c)



Die **Waldfläche** Niedersachsens hat im Jahr 2004 eine Größe von 1.155.737 ha. Der Waldanteil an der Landesfläche beträgt 24 % und liegt damit unter dem Bundesdurchschnitt von 31 %. Daher gehört Niedersachsen zu den waldarmen Bundesländern (ML 2004). Das Land Bremen weist eine Waldfläche von 750 ha auf, die 1,8 % der Landesfläche einnimmt. Die vorhandenen Wälder Bremens erfüllen vor allem die Schutz- und Erholungsfunktion, die Nutzfunktion hat eine untergeordnete Bedeutung (Bundesforschungsanstalt für Forst- und Holzwirtschaft 2004).

Die **regionale Verteilung** der Waldflächen ist in Niedersachsen stark differenziert (vgl. Karte 3.1-11). Während der Waldanteil im niedersächsischen Bergland bei 32 % liegt, ist das westniedersächsische Tiefland mit nur 14 % erheblich unterbewaldet. Die Waldflächen im ostniedersächsischen Tiefland machen 40 % Wald-

³³ Aktuelle Daten zum Indikator Forststruktur für Niedersachsen und Bremen sind den folgenden Texten zur Forstwirtschaft zu entnehmen.

³⁴ Staatswald (Bund), Staatswald (Land) und Körperschaftswald zusammengefasst; Anteil Treuhandwald = 3,7 %

³⁵ Durchschnittliche Größe für den durch die Landwirtschaftskammer Niedersachsen betreuten Privatwald.

³⁶ In den alten Bundesländern für 1987-2002, begehbarer Wald, Vereinigungsfläche produktiver Wald beider Inventuren, einschließlich Lücken im Hauptbestand, Bäume ab 7 cm BHD des Hauptbestandes

³⁷ In der Beobachtungsperiode 1987-2002 in den alten Ländern, einschließlich nicht begehbarer Wald

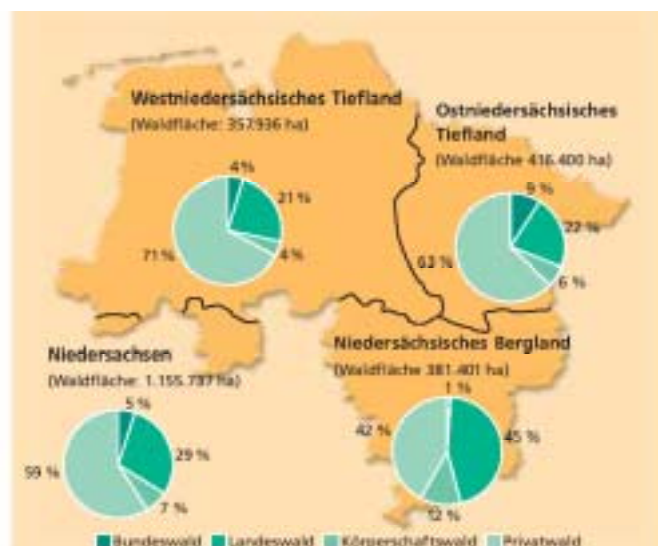
anteil aus (vgl. Diagramm 3.1-10). Die Regionen Harz, Solling und Teile der Lüneburger Heide sind mit einem Waldanteil von über 60 % für niedersächsische Verhältnisse walddreich.

Innerhalb der letzten 15 Jahre wurden in Niedersachsen ca. 18.200 ha Wald in Verkehrs-, Gewerbe- oder Siedlungsflächen umgewandelt. Andererseits entstanden knapp 30.000 ha neuer Wald aus Aufforstungen. Damit hat Niedersachsen bundesweit die größte Neuwaldfläche, die sich insbesondere auf Flächen des Privat- bzw. Körperschaftswaldes konzentriert.

Die **Bereitschaft** der Waldbesitzer zur **Aufforstung** ist gering. Aus betriebswirtschaftlicher Kalkulation sind Aufforstungsmaßnahmen ohne öffentliche Zuschüsse im Vergleich zur Landbewirtschaftung, insbesondere aufgrund hoher Opportunitätskosten, erst nach Jahrzehnten einsetzender Erträge und Hemmnissen bei der Rückumwandlung in andere Nutzungsarten, wenig rentabel. Die Neuanlage von Wald bleibt daher häufig auf Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für Waldumwandlung beschränkt, was landesweit zu einer unzureichenden Waldmehrung führt, gerade auch in sehr walddarmen Regionen (ML 2006k). In Bremen besteht die Problematik hauptsächlich in der geringen Flächenverfügbarkeit für Aufforstungsmaßnahmen. Aufgrund der engen Flächensituation und etwaiger Nutzungskonflikte im Bereich der offenen Kulturlandschaft sind die Möglichkeiten zur Erhöhung des geringen Waldanteils äußerst begrenzt (SBUV 2006a).

Neben diesen Aspekten haben sich in den letzten Jahren auch aus landwirtschaftlicher Sicht die Rahmenbedingungen für die Erstaufforstung geändert. Die Auswirkungen der GAP-Reform und das in Verbindung mit steigenden Preisen für fossile Brennstoffe stehende zunehmende Interesse an nachwachsenden Rohstoffen stellen die landwirtschaftliche Bewirtschaftung in eine veränderte Konkurrenzsituation zur Erstaufforstung. Somit ergibt sich aufgrund der veränderten Rahmenbedingungen eine andere Ausgangssituation für die Erstaufforstungen als noch in der Programmperiode 2000 bis 2006.

Diagramm 3.1-11: Waldflächen nach Besitz (ML 2004c)

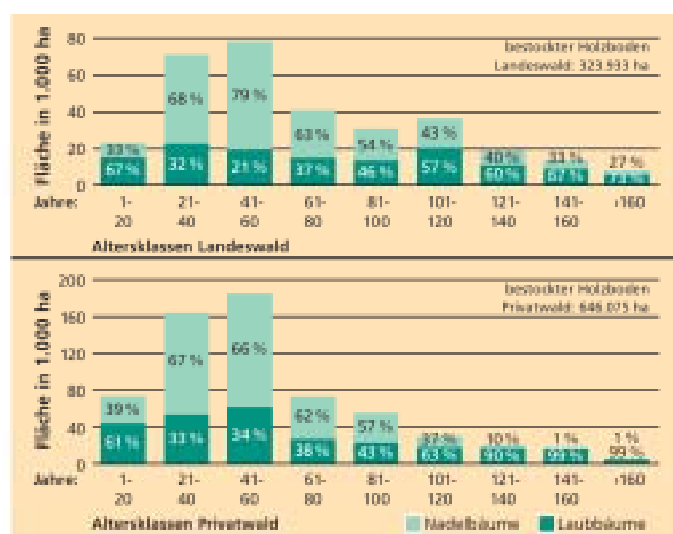


In Bezug auf die **Besitzverhältnisse** dominiert in Niedersachsen, besonders im Tiefland, der Privatwald (vgl. Diagramm 3.1-11) mit einer Fläche von 675.506 ha (ML 2004c). Mit einem Anteil von ca. 59 % der Waldfläche liegt er deutlich über dem bundesweiten Durchschnitt von 43,6 %. Ein besonderes Kennzeichen für den Privatwald ist die große Anzahl von Kleinbetrieben. Mit 46 % ist fast die Hälfte aller Betriebe kleiner als 20 ha, 30 % aller Betriebe sind sogar unter 5 ha groß (ML 2006c).

Der Landeswald macht in Niedersachsen mit 335.164 ha einen Anteil von 29 % der Waldflächen aus, der Körperschaftswald 7 % (80.902 ha) und der Bundeswald 5 % (57.787 ha) (ML 2005a).

Wälder im Landesbesitz finden sich hauptsächlich im niedersächsischen Bergland, im Harz und im Solling. Im südlichen Niedersachsen liegen hauptsächlich der Körperschaftswald und im ostniedersächsischen Tiefland der Wald im Eigentum des Bundes auf den Truppenübungsplätzen in der Lüneburger Heide (ML 2006c). Der Waldbesitz in Bremen ist zu 65 % Privatwald, 31 % Kommunalwald und 4 % sind Waldflächen im Bundeseigentum (FAL 2005d).

Diagramm 3.1-12: Altersklassenverteilung (ML 2004c)



Die **Altersstruktur der Waldbestände** ist durch das Vorherrschen junger Altersklassen gekennzeichnet. Im niedersächsischen Flachland sind 60 % der Wälder jünger als 60 Jahre. Die im ostniedersächsischen Tiefland vorherrschenden reinen Kiefernwälder sind zu 80 % zwischen 20 und 40 Jahren alt (vgl. Diagramm 3.1-12). Im Süden Niedersachsens ist die **Altersklassenverteilung** ausgeglichener, hier sind 26 % der Bestände jünger als 40 Jahre und 29 % älter als 100 Jahre. Auch in Bremen bestehen die Bestände überwiegend aus jungen Altersklassen, aus denen noch keine oder nur geringe Einkünfte erzielt werden können.

Der Holzvorrat ist eine wichtige Kenngröße der Forstwirtschaft. Der **Gesamtholzvorrat** in Niedersachsen beträgt ca. 296 Mio. Vorratsfestmeter (Vfm) (ML 2006c). Mit knapp 170 Mio. Vfm (58 %) hat der Privatwald vor dem Landeswald mit 92 Mio. Vfm (31 %) den höchsten Vorratsanteil. Im Körperschaftswald sind knapp 25 Mio. Vfm vorhanden, im Bundeswald sind es ca. 10 Mio. Vfm (3 %) (ML 2006c). Rund ein Drittel der Gesamtholzvorräte Niedersachsens oder 60 % der Vorräte im Privatwald befinden sich im Kleinprivatwald mit Flächen unter 50 ha (ML 2004a). Diese Zahlen deuten darauf hin, dass die nachhaltige wirtschaftliche Leistungsfähigkeit des Privatwaldes über dem heute genutzten Maß liegt. Aufgrund der Kleinstrukturen werden die Holzvorräte aber nur unzureichend genutzt. Die Mobilisierung des ungenutzten Potenzials ist eine wesentliche Grundlage für die weitere Entwicklung und Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit des Privatwaldes.

In Bremen sind die Erntebedingungen in den wenigen Waldflächen (fast ausschließlich Erholungswald) eher ungünstig, da der Holzeinschlag von der Bevölkerung insbesondere in Stadtnähe sehr kritisch gesehen wird. Daher kommt es vermehrt zu Einkommenseinbußen, die z.B. durch Vertragsnaturschutzmaßnahmen kompensiert werden können (FAL 2005d). Eine intensive Öffentlichkeitsarbeit vor Ort ist insgesamt erforderlich, um forstliche Vorhaben in diesen Waldflächen durchführen zu können, die von den Anwohnern akzeptiert werden (SBUV 2006a).

Der durchschnittliche Zuwachs aller Baumarten beträgt in Niedersachsen³⁸ 10,6 m³/ha/Jahr und liegt unter dem bundesweiten Holzzuwachs mit durchschnittlich 12,1 m³/ha/Jahr (BMVEL 2004a). Der größte Teil des Holzzuwachses erfolgt bei den Nadelbaumarten Fichte und Kiefer (ML 2006c).

Situation der Forstbetriebe

Ein grundlegendes Strukturmerkmal stellt die **Betriebsgröße (Waldfläche)** eines Waldeigentümers dar. Sie beeinflusst wesentlich die betriebliche Zielsetzung, Organisation und Leistungsfähigkeit eines Forstbetriebes. Die geringe mittlere Betriebsgröße von nur 12 ha im niedersächsischen Privatwald stellt eine äußerst ungünstige wirtschaftliche Ausgangslage dar. Häufig sind die Betriebe durch weitere strukturelle Nachteile wie Besitzersplitterung, ungünstige Flächengestalt oder durch eine unzureichende Infrastruktur gekennzeichnet. Des Weiteren ist ein verstärkter Wandel in der Eigentümerstruktur zu verzeichnen, nur noch 50 % des Privatwaldes sind in bäuer-

³⁸ Inkl. Hamburg und Bremen

licher Hand. Folge ist eine zunehmende Entfremdung des Eigentümers von seinem Wald. Dieser Effekt wird durch den Generationenwechsel noch verstärkt. Die Erben sind heute weniger an einer land- und forstwirtschaftlichen Bewirtschaftung interessiert, weshalb Berufe außerhalb der Land- und Forstwirtschaft ausgeübt werden. Aufgrund fehlenden Wissens und Beziehung zum Wald geht die Bereitschaft zur Waldbewirtschaftung zurück.

Diesem Trend stehen auf Seiten der Holzwirtschaft zunehmend größere holzverarbeitende Unternehmen gegenüber, die die geringen Holz Mengen eines einzelnen Klein- oder Kleinstprivatwaldbesitzers nicht mehr aufkaufen würden. Steigende Konzentrationsprozesse auf Abnehmerseite in Verbindung mit weiter steigender Kostenbelastung zwingen die kleinen Forstbetriebe zu einer noch stärkeren überbetrieblichen Kooperation. Damit werden Beratung und Betreuung durch Forstfachkräfte in Zusammenarbeit mit **forstwirtschaftlichen Zusammenschlüssen** immer wichtiger. Sie gewährleisten auch künftig eine nachhaltige Nutzung der Wälder, ermöglichen die professionelle überbetriebliche Zusammenfassung des Holzangebotes auch des Kleinstprivatwaldes und tragen zur Entwicklung der heimischen Forst- und Holzwirtschaft bei. Gleichzeitig sichert die Animierung der kleinen Waldbesitzer, den Wald zu bewirtschaften, die Leistungsfähigkeit des Waldes zugunsten der Allgemeinheit. Sie trägt somit zur Sicherung der Waldfunktionen im Sinne der Daseinsvorsorge bei.

Rund 70 % des niedersächsischen Privatwaldes ist bereits in forstwirtschaftlichen Zusammenschlüssen organisiert. Bezüglich ihrer Größe und ihres Aufgabenspektrums sind die Zusammenschlüsse sehr unterschiedlich strukturiert. Zur Überwindung der aufgezeigten Bewirtschaftungshemmnisse nimmt die Weiterentwicklung der forstwirtschaftlichen Zusammenschlüsse zu Dienstleistungszentren im ländlichen Raum in Zukunft eine zentrale Bedeutung ein. Die vom Land Niedersachsen in diesem Zusammenhang ergriffenen Maßnahmen dienen zugleich den Zielen und der Umsetzung der fünften Schlüsselaktion des Forstaktionsplans der EU.

Die ungünstige Altersstruktur der Waldbestände (s.o.) ist auch für die Situation der Forstbetriebe ein Problem: Besonders der Privatwald ist von einem hohen Anteil von Jungbeständen unter 60 Jahren betroffen. Diese Bestände sind besonders pflegebedürftig. Maßnahmen in jungen Altersklassen beeinflussen die Entwicklung und Stabilität der Bestände maßgeblich. Allerdings fällt bis zu diesem Baumalter kaum verwertbares Holz an, so dass die Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen vornehmlich Kosten verursachen. Bedingt durch die geringen Erträge, die gerade im Kleinprivatwald erwirtschaftet werden, haben viele Waldbesitzer in Niedersachsen und Bremen keine ausreichenden finanziellen Mittel, die dringend erforderlichen Pflegemaßnahmen durchzuführen. In höherem Bestandesalter lassen sich Pflegerückstände jedoch in der Regel nicht mehr ausgleichen. Mögliche Folgen sind Schwächung der Bestandsstabilität und Qualitätseinbußen (ML 2006k; ML 2004c). Zudem ist durch instabile Waldbestände auch die ökologische Leistungsfähigkeit des Waldes gefährdet.

Während im Staatswald die Infrastruktur als ausreichend bezeichnet werden kann, ist der Aus- und Neubau von Waldwegen in weiten Teilen des Privat- und Genossenschaftswaldes dagegen noch erforderlich. Ohne ein forstbetrieblich ausreichendes **Wegenetz**, das den modernen Anforderungen an eine bodenschonende Forstwirtschaft in Verbindung mit einer ganzjährigen Befahrbarkeit der Erschließungs- und Abfuhrwege entspricht, kann die Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion des Waldes nicht im erforderlichen Umfang gewährleistet werden. Der Privatwald nimmt bei der Mobilisierung der in den niedersächsischen Wäldern vorhandenen Holzvorräte eine besondere Rolle ein. Die Nutzbarmachung dieser Vorräte stellt eine wesentliche Grundlage für die wirtschaftliche Stärkung des Privatwaldes dar. Die eingeschränkte Erreichbarkeit der Waldbestände führt jedoch bei der Holzernte zu hohen (Rücke-) Kosten, die die Wirtschaftlichkeit der Betriebe belasten und ihre Wettbewerbsfähigkeit einschränken. Im Hinblick auf sich stetig verändernde Anforderungen an die Bereitstellung und Verfügbarkeit von Rohholz (Transportketten, Just-in-time-Lieferungen) stellt eine mangelnde forstliche Infrastruktur einen erheblichen wirtschaftlichen Nachteil für die Betriebe dar.

Nach den Ergebnissen der Bundeswaldinventur I (1987) betrug die durchschnittliche Wegedichte im niedersächsischen Privatwald rund 50 lfdm/ha. Im Vergleich war der Landeswald mit einer

Wegedichte von rd. 63 lfdm/ha auch qualitativ gut erschlossen. Im Privatwald dagegen waren von den 50 lfdm/ha Fahrwegen rund 60 % unter drei Meter breit und damit nicht LKW-fähig. Obwohl die Förderung des forstwirtschaftlichen Wegebbaus seit Jahren Teil des Maßnahmenkatalog der Förderung ist, besteht nach wie vor der Bedarf, die unzureichend erschlossenen Waldflächen entsprechend den heutigen Anforderungen zu erschließen. Dies begründet sich neben den strukturellen Problemen im Kleinprivatwald auch darin, dass der forstwirtschaftliche Wegebau eine kostenintensive Maßnahme darstellt, bei der nach Abzug der Zuschüsse ein hoher Eigenanteil verbleibt. Angesichts der geringen Leistungsfähigkeit der Wälder bedeutet dieser eine beträchtliche Kostenbelastung für den Waldbesitzer.

Die **Ertragslage** der Forstbetriebe insgesamt ist vergleichbar mit der von Forstbetrieben in anderen Bundesländern. Nach Erhebungen im Testbetriebsnetz für Forstbetriebe mit mehr als 200 ha ergibt sich ein jährlicher Reinertrag (ohne Fördermittel) von 31 €/ha (BMELV 2006c). Da kleinere Betriebe nicht erfasst werden, liegen keine Informationen über die Ertragslage im Kleinprivatwald vor. Aufgrund der relativ zur Fläche gesehen höheren Fixkosten kann aber gefolgert werden, dass der Reinertrag in diesen Betrieben noch geringer ist.

Die niedersächsischen Wälder beliefern den Holzmarkt jährlich mit ca. 4,5 Mio. Festmeter Rohholz im Wert von 180 Mio. € (ML 2006l). Die Erträge der Forstbetriebe werden nahezu ausschließlich durch den Holzverkauf bestimmt. Die Rohholzpreise sind im Wesentlichen von der Konjunktur der Bau- und Möbelindustrie abhängig. Während die Holzpreise u.a. bedingt durch veränderte Einschnittstechniken, Spezialisierung, moderne Produktionsmethoden und Rationalisierungsprozesse in der Holzbe- und -verarbeitenden Industrie seit Jahrzehnten auf geringem Niveau stagnieren, ist die Kostenbelastung der Betriebe bedingt durch steigende Fix- und Gesteigungskosten permanent gestiegen. Die in den neuen Bundesländern seit wenigen Jahren aufgebauten Abnahmekapazitäten der Holzwerkstoff- und Zellstoffindustrie führen dagegen für Industrieholz zu deutlichen Mengen- und Preisanhebungen (ML 2004).

Der **Baustoff Holz** wird derzeit vielfältig genutzt und von Bauherren sowie in der Landwirtschaft und der Industrie vermehrt eingesetzt. Eine zunehmende Bedeutung erfährt Holz als **heimischer Energieträger**, der mit modernen Feuerungstechniken z.B. in Form von Hackschnitzel oder Pellets CO₂-neutral und unter Einhaltung der engen Luftreinhalteverordnungen energetisch genutzt wird (ML 2006b). Die Heizholzerzeugung stellt heute in Zeiten steigender Energiepreise eine zusätzliche Einnahmemöglichkeit für Forstbetriebe dar.

3.1.2.4 Struktur der Ernährungswirtschaft

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Arbeitsproduktivität in der Ernährungswirtschaft ³⁹ BWS (1.000 €) / Beschäftigtem	2003	k.A.	46,1	38,6	Arbeitskreis VGR dL
Bruttoanlageinvestitionen in der Ernährungswirtschaft	Keine Daten verfügbar.				
Entwicklung der Beschäftigungslage in der Ernährungswirtschaft Erwerbstätige in 1.000 Personen	2003	k.A.	111,8	906,8	Arbeitskreis VGR dL
Wirtschaftliche Entwicklung in der Ernährungswirtschaft BWS in Mio. €	2003	k.A.	5.160	35.031	Arbeitskreis VGR dL

Die niedersächsische und bremische Ernährungswirtschaft (Handel, Verarbeitung) steht in enger Verflechtung mit der Landwirtschaft und ist darüber hinaus von grundsätzlicher Bedeutung für die wirtschaftliche Situation der ländlichen Räume. Sie leistet einen erheblichen Beitrag zur Absatzsicherung für die hiesige Landwirtschaft und trägt zu Einkommen und Beschäftigung bei, insbesondere in dünn besiedelten Regionen Niedersachsens.

³⁹ Beinhaltet in der Übersicht der Basisindikatoren Ernährungsgewerbe und Tabakverarbeitung zusammen

Das produzierende **Ernährungsgewerbe** einschließlich der Tabakverarbeitung ist nach dem Fahrzeugbau der zweitgrößte Industriezweig Niedersachsens mit einem Gesamtumsatz von 21,74 Mrd. € (ML 2005a). Die Umsatzentwicklung fällt hier im Vergleich zur insgesamt positiven Entwicklung in der Bundesrepublik noch deutlich positiver aus (ML 2006b). Den höchsten Stellenwert nach Umsätzen unter den Branchen der Ernährungswirtschaft nimmt im Jahr 2004 die Fleischwarenindustrie (inkl. Schlachtung) mit 6.226 Mio. € und einem Anteil von fast 30 % an den Gesamtumsätzen ein. Weitere umsatzstarke Branchen der Ernährungswirtschaft sind Milchverarbeitung mit 2.929 Mio. € (13 %) sowie Futtermittelherstellung und Obst- und Gemüseverarbeitung mit jeweils 9 % bzw. knapp 2 Mrd. € an Umsätzen (ML 2005a).

Im Gegensatz zum starken Rückgang der Beschäftigten in der Landwirtschaft insgesamt hat sich die **Beschäftigungssituation** in der Ernährungswirtschaft stabil entwickelt. Dabei entspricht die Entwicklung in Niedersachsen etwa der gesamtdeutschen Entwicklung. Im gesamten Wirtschaftsbereich Landwirtschaft und Ernährungsgewerbe sind im Jahr 2003 nach Schätzungen rund 247.000 Personen erwerbstätig, davon etwa die Hälfte in der Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft, 37 % im Ernährungsgewerbe und 14 % im Bereich der vor- und nachgelagerten Dienstleistungen im Großhandel. Insgesamt entspricht dies 7,1 % aller Erwerbstätigen, was deutlich über dem bundesdeutschen Durchschnitt von 5,1 % liegt (NIW 2004). Auch in Bremen und Bremerhaven ist der Anteil der Beschäftigten im Nahrungs- und Genussmittelgewerbe überdurchschnittlich hoch.

Die Agrar- und Ernährungswirtschaft hat in den ländlichen Regionen eine noch größere **Bedeutung für den Arbeitsmarkt** als im niedersächsischen Durchschnitt. Besondere Schwerpunkte liegen im südwestlichen Weser-Ems-Gebiet, im Elbe-Weser-Raum sowie im Nordosten des Landes. Die mit Abstand höchste Bedeutung der Ernährungswirtschaft in Niedersachsen haben die Landkreise Cloppenburg, Ammerland und Vechta mit Anteilen zwischen 16 % und 23 % an allen Erwerbstätigen (ohne Einrechnung von Produktionsverflechtungen) (ML 2005c). Die Betriebe sind hier auf Fleischerzeugung, Geflügelwirtschaft, Herstellung von Landmaschinen oder Stalleinrichtungen sowie Produktentwicklung und Vermarktung spezialisiert. Mit dieser Spezialisierung ist eine gute Ausgangslage für die Ernährungswirtschaft in Niedersachsen und Bremen vorhanden, da für **Innovation** und **Entrepreneurship** neben den technischen Voraussetzungen auch Informationsdichte, **Wissenstransfer** sowie entsprechende **Humanressourcen** von besonderer Bedeutung sind, die sich besonders in Agglomerationsräumen der Ernährungswirtschaft finden.

Das Ernährungsgewerbe gehört zu den Industriezweigen mit der breitesten räumlichen Streuung in Verbindung mit Konzentrationsprozessen in einigen Teilräumen. Ansatzpunkt für die Gründung von Betrieben war häufig die Verarbeitung heimischer landwirtschaftlicher Produkte, aber auch von importierten Rohstoffen, die im Umfeld der Importhäfen besonders kostengünstig waren (NIW 2004). Daraus erklären sich Gewicht und Spezialisierung der Ernährungsindustrie in Bremen (Kaffee, Tee, Tabak, Futtermittel, Bier, Fruchtsaft, Frühstücksflocken) sowie in Bremerhaven (Fruit-Terminal) und Cuxhaven (Fischerei und Fischverarbeitung, Herstellung von Tiefkühlkost). Weitere **räumliche Konzentrationen** finden sich z.B. für die Milchverarbeitung in Bremen, im Landkreis Rotenburg sowie Osnabrück sowie in der Kartoffelverarbeitung im Landkreis Oldenburg. Futtermittelimport ist schwerpunktmäßig im Landkreis Wesermarsch vertreten, und die Tiernahrungsproduktion ist in Verden ausgeprägt (BWA 2005; FAL 2005d). Die vor- und nachgelagerten Dienstleistungen sind zwar flächendeckend vertreten, konzentrieren sich jedoch in den Ballungsräumen der Großstädte (NIW 2004). Die Nähe zur Rohstoffbasis sowie zu Absatzmärkten gehört auch heute zu einem der wichtigsten Standortfaktoren der Branche. Günstige Bedingungen dafür finden sich auch in Bremen. Das Land Bremen stellt mit knapp 670.000 Einwohnern ein regionales Ballungszentrum und einen wichtigen Absatzmarkt für landwirtschaftliche Erzeugnisse dar. Die wirtschaftlichen Beziehungen des Landes mit dem niedersächsischen Umland beim Bezug sowie in der Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse sind daher von besonderer Bedeutung. Bremen ist aufgrund des internationalen Hafens bedeutsamer Umschlagplatz auch für agrarische Güter. Entsprechend haben international ausgerichtete Unternehmen der Er-

nährungsindustrie sowie des Handels (Baumwolle, Kaffee, Tabak und Früchte) hier ihren Standort, wobei in hohem Maße Drittlandswaren verarbeitet werden (FAL 2005d).

Trotz der vergleichsweise günstigen Ausgangslage lassen aktuelle bzw. absehbare Änderung wesentlicher Rahmenbedingungen mittelfristig erheblichen Anpassungsbedarf für die betroffenen Unternehmen erkennen:

Das Ernährungsgewerbe in Niedersachsen und Bremen ist mit einem **zunehmenden Preisdruck** konfrontiert, der durch die herausgehobene Marktmacht des **Lebensmitteleinzelhandels** (LEH) als direktem Marktpartner erzeugt wird. So nimmt der Anteil der Handelsmarken stetig zu, mittlerweile liegt er bei Lebensmitteln bei 33 % des Umsatzes und 38 % des Absatzes des LEH (ML 2006d). Aufgrund entsprechender Lieferbeziehungen im Bereich der Standardware ist ein wesentlicher Teil der niedersächsischen und bremischen Ernährungswirtschaft hiervon unmittelbar betroffen.

Im Rahmen der weltweiten **Liberalisierung des Agrarhandels** und dem in Folge dessen zu erwartenden Abbaus der Exporterstattungen könnte ein deutlicher Rückgang der Exportmöglichkeiten für gering- oder unverarbeitete Produkte eintreten. Da in Niedersachsen bei allen wichtigen Agrarprodukten ein hoher Selbstversorgungsgrad vorliegt (vgl. Tab. 3.1-6) und die Ernährungswirtschaft daher auf Exportmöglichkeiten angewiesen ist, haben veränderte Wettbewerbsverhältnisse auf Drittlandsmärkten in Verbindung mit entsprechenden Rückwirkungen auf dem EU-Binnenmarkt erhebliche Folgen für den niedersächsischen Agrarsektor und auf die Ernährungswirtschaft in Niedersachsen und Bremen. Von dieser Entwicklung sind vor allem Produkte betroffen, bei denen in jüngerer Vergangenheit oder derzeit noch eine vergleichsweise hohe Markteingriffsintensität vorlag bzw. vorliegt (insbesondere Milch).

Tabelle 3.1-7: Selbstversorgungsgrad in Prozent (ML 2006d)

	NI (ca.)	D	EU-15
Milch	170	101	110
Schweinefleisch	240	90	108
Rindfleisch	270	130	99
Geflügelfleisch	290	73	104
Getreide (EU-25)	Brot > 200 Futter < 80	100-130	95-115
Kartoffeln	500	107	102
Zucker	310	120-140	110-130
Eier	260	74	101

Darüber hinaus steht die Branche insgesamt unter einem hohen Druck, der durch die steigenden **Anforderungen der Verbraucher an die Qualität von Nahrungsmitteln** noch verstärkt wird. Entweder eröffnen sich in diesem Bereich neue Chancen für die Belieferung hochpreisiger Marktsegmente, oder die Verbraucheransprüche bedeuten zusätzliche Kosten für die Etablierung entsprechender Qualitätssicherungssysteme für Standardware, ohne dass dafür Mehrerlöse erzielt werden können.

Im Verhältnis zur hervorgehobenen Rolle von Land- und Ernährungswirtschaft in Niedersachsen ist der **Organisationsgrad** über die verschiedenen Stufen der Erzeugung und Vermarktung von Nahrungsmitteln weiterhin verbesserungsbedürftig. In einigen Sektoren ist aufgrund traditioneller Produktions- und Lieferbedingungen zwar ein hoher Anteil der Erzeugung Gegenstand vertraglicher Vereinbarungen zwischen Landwirtschaft und Verarbeitungsindustrie (z. B. Milch, Geflügel, Verarbeitungskartoffeln). In dem für Niedersachsen wichtigen Sektor der Schweineproduktion sind dagegen nur 30 % der Produktion in vertikale Verbünde integriert. Zunehmend höhere Anforderungen der Lebensmittelsicherheit machen es mittelfristig erforderlich, den Umfang und die Qualität der gezielten Koordinierung von landwirtschaftlicher Produktion und Verarbeitung der

Rohstoffe zu verbessern, um so einen kontinuierlichen Ausbau der stufenübergreifenden Qualitätssicherung zu gewährleisten (ML 2006b).

Die oben genannten Faktoren erfordern **Anpassungen** innerhalb des Sektors, die einzeln oder in ihrem Zusammenwirken auf eine Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit ausgerichtet sind:

- Steigerung der betrieblichen Effizienz mit dem Ziel der **Kostensenkung** im Hinblick auf den Preisdruck, der sowohl auf die Marktmacht des LEH als auch auf den Abbau von gemeinschaftlichen Marktstützungsmaßnahmen zurückzuführen ist.
- **Verbesserung der Produktqualität** in Verbindung mit einer **Ausrichtung der Produktionsprozesse auf eine stufenübergreifende Qualitätssicherung**, insbesondere um Märkte mit relativ hohen Wertschöpfungspotenzialen erschließen zu können.
- Erschließung **neuer Absatzmärkte** sowohl innerhalb der EU als auch auf Drittlandsmärkten. Primär sind hier organisatorische und absatzwirtschaftliche Strukturen zu schaffen, jedoch sind hier ebenfalls die o. g. Produkt-/Prozessinnovationen bedeutend.

Stärken und Schwächen im Bereich der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft

Landwirtschaft	
Stärken +	Schwächen -
▪ Gute Voraussetzungen für die Veredelungswirtschaft im ehemaligen Regierungsbezirk Weser-Ems, z.B. in Cloppenburg und Vechta (spezielles Know-how der Betriebsleiter, gute Lage zu Absatzzentren, Vorhandensein entsprechender Dienstleistungen, gute Infrastruktur für Futtermittelbezug) ▪ Teilweise moderne und leistungsfähige Struktur der Gartenbaubetriebe in Niedersachsen ▪ Im Gartenbau Spezialisierung ganzer Regionen auf bestimmte Produkte und Betriebsformen mit einer Konzentration des Wissens auf den Erzeugungs- und Handelsstufen ▪ Vergleichsweise gute klimatische und naturräumliche Voraussetzungen für Landbewirtschaftung und Tierhaltung	▪ Konkurrenzfähigkeit der niedersächsischen Landwirtschaft zwar innerhalb Deutschlands gegeben, aber im Vergleich zu wichtigen Mitbewerbern der EU sowie auf internationaler Ebene eingeschränkt; Entwicklung und Ausstattung der Betriebe liegt hinter den Europäischen Mitbewerbern zurück ▪ Negative Auswirkungen der GAP-Reform auf verschiedene landwirtschaftliche Betriebsformen in Niedersachsen und Bremen ▪ Hohe Abhängigkeit der landwirtschaftlichen Produkte vom Export innerhalb Deutschlands durch Überversorgung und geringe regionale Nachfrage ▪ Vergleichsweise ungünstige Strukturen in der Sauen- oder Milchkuhhaltung, vor allem im Vergleich zu wichtigen Mitbewerbern (Niederlande, Dänemark) ▪ In der Ferkelaufzucht höhere Produktionskosten, zahlreiche Tiertransporte, Hygieneprobleme und somit größere Seuchengefahren durch Einfuhr von Tieren von außerhalb Niedersachsens ▪ Starke räumliche Konzentration von Tierbeständen in Weser-Ems mit den Folgen höheren Seuchenrisikos, Überversorgung mit biogenen Rest- und Abfallstoffen, Herausforderungen bei Einhaltung europäischer und nationaler Umweltvorschriften und geringer gesellschaftlicher Akzeptanz z.B. gegenüber Stallneubauten

Landwirtschaft	
Stärken +	Schwächen -
	▪ Zunahme von Nutzungskonflikten aufgrund immer mehr konkurrierender Ansprüche an die Flächennutzung ▪ Geringer Selbstversorgungsgrad mit bestimmten Ökoprodukten (z.B. Fleisch) ▪ Mangelhafte Tragfähigkeit von Wirtschaftswegen ▪ Fachkräftemangel in Teilbereichen der Landwirtschaft ▪ Mangel an arbeitsteiligen Absatz- und Handelsstrukturen im Gartenbau in manchen Regionen ▪ Rückgang der Verfügbarkeit von gut ausgebildetem und engagiertem Fachpersonal im Gartenbau trotz überdurchschnittlicher Ausbildungsbereitschaft der Betriebe im Gartenbau
Forstwirtschaft	
Stärken +	Schwächen -
▪ Wirtschaftliches Potenzial durch hohe Holzvorräte ▪ Im Vergleich der Länder hoher Organisationsgrad privater Waldbesitzer in forstwirtschaftlichen Zusammenschlüssen ▪ Zentrale Lage zu großen Sägewerken	▪ Im Privatwald hoher Anteil an Betrieben mit geringer Flächengröße und ungünstiger Besitzstruktur ▪ Infrastruktur im Privatwald, insbesondere im Bergland, unzureichend ▪ Vergleichsweise hoher Anteil pflegebedürftiger, ertragsschwacher Jungbestände; kostenintensive Pflegemaßnahmen erforderlich ▪ Zunehmende Entfremdung der Eigentümer von ihrem Wald durch verstärkten Wandel in der Eigentümerstruktur der privaten Forstbetriebe ▪ Nutzungskonflikte im Forst durch starke Urbanisierung in Bremen (begrenzte Flächenverfügbarkeit, intensive Nutzung als Erholungswald) ▪ Notwendigkeit der fortlaufenden Modernisierung von Produktionsprozessen und Anpassung von Vermarktungsstrukturen an die Anforderungen der Industrie ▪ Professionalität der forstwirtschaftlichen Zusammenschlüsse bisher nur partiell ausgebildet

Ernährungswirtschaft	
Stärken +	Schwächen -
▪ Ernährungswirtschaft bietet als besonders starker Industriezweig in Niedersachsen eine gute Ausgangsbasis für weitere Expansion, gute Bedingungen auch in Bremen ▪ In Teilräumen Niedersachsens und in Bremen wichtige Standortfaktoren vorhanden: Relative Nähe zu Kunden und zur Rohstoffbasis (Absatzschwerpunkte in den Ballungsgebieten wie z.B. Ruhrgebiet, Hamburg) ▪ Die Konzentration der Ernährungswirtschaft in Teilräumen in Form eines Clusters führt zu deutlichen Agglomerationsvorteilen (Kostenvorteile durch Verfügbarkeit von Rohstoffen, Technologie und Humankapital)	▪ Unternehmen der Ernährungswirtschaft sind überwiegend KMU, die häufig Kapitalmangel aufweisen und unzureichende unternehmensinterne F&E-Kapazitäten haben ▪ Bisher geringe Etablierung von Qualitätssicherungssystemen verbunden mit einem geringen Integrationsgrad in wichtigen Sektoren

Chancen und Risiken im Bereich der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft

Chancen !	Risiken ⚡
! Überproportionaler Beitrag der niedersächsischen Tier- und Pflanzenproduktion für den Markt in Deutschland und der EU als Potenzial für die Weiterentwicklung der Märkte ! Überdurchschnittliche Flächenausstattung der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen als Potenzial für die Modernisierung der Betriebe ! In der Mastschweinehaltung gute Ausgangsposition Niedersachsens als Hauptproduzent Deutschlands und damit Chance, auch die Ferkelproduktion zu modernisieren ! Überregionaler Milchquotenhandel als Chance für wettbewerbsfähige Milchviehbetriebe ! Anhaltend hohe Energiepreise als Chance für die Erzeugung von Bioenergie und nachwachsenden Rohstoffen ! Stärkung des Integrationsgrades von Erzeugung und Vermarktung mit den verknüpften Zielen: - Stufenübergreifende Qualitätssicherung - Aufdeckung von Effizienzreserven - Stärkung der Marktposition gegenüber LEH (Austauschbarkeit verringern) ! Belieferung hochpreisiger Marktsegmente durch Investitionen in Sortimentserweiterung (insbesondere Erschließung von Drittlandsmärkten) ! Hohe Holzvorräte und stetige Holzzuwächse	⚡ Standard- und Massenproduktion bei der Fleisch- und Milchverarbeitung in Verbindung mit einer relativ geringen Wertschöpfung schwächt die Marktstellung insbesondere von KMU ⚡ Gefährdung durch Verschärfung des Wettbewerbs auf europäischer und globaler Ebene für die Betriebe, die nicht ausreichend an die Bedingungen angepasst sind ⚡ Gefahr, dass anhaltender Fachkräftemangel die Entwicklungsmöglichkeiten der Betriebe einschränkt ⚡ Zunehmende Bedeutung der realistischen Einschätzung der Marktbewegungen einschließlich der Risikoabsicherung (Entkopplung der Direktzahlungen, Liberalisierung der Agrarmärkte); Betriebe ohne entsprechende Qualifizierung dafür nicht gerüstet ⚡ Anhaltende Bedrohung insbesondere landwirtschaftlicher Flächen sowie ländlicher Siedlungsbereiche durch Hochwasserereignisse (mangelnde Hochwasserschutzanlagen und fehlende Retentionsflächen) ⚡ Hohes Gefahrenpotenzial im Küstenbereich sowie in der Nähe der tidebeeinflussten Ströme durch Sturmfluten (mangelnde Küstenschutzanlagen) mit negativen Folgen für landwirtschaftliche Nutzflächen ⚡ Sinkende Rentabilität des Zuckerrübenbaus durch Zuckermarktreform und prognostizierte Schließung von Zuckerfabriken

Chancen !	Risiken ⚡
gewährleisten die nachhaltige Bereitstellung des Rohstoffes Holz für die be- und verarbeitende Industrie; die daraus resultierende konstante Nachfrage nach Rohholz verbessert die Absatzchancen und Einkommenssituation der Forstbetriebe	⚡ Sinkende Rentabilität der Milchviehhaltung, Rindermast, Mutterkuhhaltung durch GAP-Reform ⚡ Vergleichsweise höhere Betroffenheit in der Geflügelhaltung infolge der Änderung der Tierschutznutztierhaltungs-VO (kurzfristig hoher Investitionsbedarf); Gefahr von Wettbewerbsnachteilen ⚡ Entstehung von Sanktionsrisiken für die landwirtschaftlichen Betriebe aufgrund mangelnder Kenntnisse in Cross Compliance ⚡ Gefährdung für kleinen und mittleren Privatwald durch zunehmende Konzentrationsprozesse auf Seiten der Holzwirtschaft (wirtschaftliche Anforderungen nicht ausreichend zu erfüllen) ⚡ Bereitschaft zur Waldbewirtschaftung geht zurück; langfristig Mobilisierung von insgesamt weniger Rohholz möglich ⚡ Sinkende Erstaufforstungsbereitschaft durch alternative Landnutzung (z.B. Biomasseproduktion in Kurzumtriebsplantagen oder durch Aufforstungen im Rahmen von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen)

Fazit zum Kap. Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft:

- ⇒ Insgesamt ist die Struktur der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen besser als im bundesdeutschen Durchschnitt und bietet daher eine gute Grundlage für Nutzung zukünftiger Chancen. Auch die Faktorausstattung der landwirtschaftlichen Betriebe in Bremen bildet eine gute Basis, um die Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe weiter zu verbessern. Dennoch muss sich die niedersächsische und bremische Landwirtschaft in Zeiten der geöffneten Agrarmärkte verstärkt den Mitbewerbern stellen, um im europäischen und internationalen Wettbewerb zu bestehen. Die Agrarstruktur in den neuen Bundesländern Deutschlands sowie in anderen Mitgliedstaaten der EU ist im Vergleich zu Niedersachsen und Bremen insgesamt leistungsfähiger und wettbewerbsfähiger. Die strukturellen Vorteile bestehen in vielen Bereichen der Landwirtschaft, zeigen sich aber ganz besonders in der Tierhaltung. Des Weiteren sind die Nachteile aufgrund der GAP-Reform auszugleichen und Handlungserfordernisse zur Anpassung an künftige Herausforderungen aufzugreifen. Es gilt deshalb, die Wettbewerbsfähigkeit u.a. durch wirksame Investitionsförderung vor allem im Bereich der Milchvieh- und Sauenhaltung in dauerhafte Stärken zu verwandeln sowie kapitalintensive und innovative Investitionen insgesamt zu unterstützen. Dabei ist die Leistungsfähigkeit und Prosperität auf einzelbetrieblicher Ebene zu berücksichtigen, da die Fähigkeit, Investitionen zu tätigen, von vielen Faktoren abhängt und individuell zu überprüfen ist. Dies gilt, bedingt durch die spezifische Situation, auch für die verbleibenden Betriebe der großstadtnahen Landwirtschaft in Bremen, für die angesichts der stark eingeschränkten Entwicklungsmöglichkeiten angepasste Strategien der betrieblichen Entwicklung anzustreben sind.
- ⇒ Im Vergleich zu anderen Bundesländern ist der Anteil der Landwirtschaft in Niedersachsen an der Bruttowertschöpfung besonders hoch. Die Entwicklung der Bruttowertschöpfung in

den letzten Jahren zeigt, dass die Landwirtschaft stark an der Entwicklung der Erzeugerpreise hängt. Somit wirken sich marktbedingte Preisschwankungen stark aus und erhöhen das betriebswirtschaftliche Risiko von Investitionen.

- ⇒ Managementqualitäten und Fachwissen der Betriebsleiter gewinnen zunehmend an Bedeutung für die Wirtschaftlichkeit der Betriebe. Aufgrund der steigenden Anforderungen ergibt sich ein Handlungsbedarf für Qualifizierung und Weiterbildung in der Landwirtschaft. Mit entsprechender Qualifizierung ergibt sich zudem die Möglichkeit, vorhandene Fachkräfte in den Betrieben zu halten und somit die Entwicklungsmöglichkeiten der Betriebe zu sichern.
- ⇒ Notwendig ist eine Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit durch die Einführung innovativer Produkte und/oder Prozesse, bei der die enge Verzahnung mit der Primärproduktion zur Sicherung der Rohstoffbasis anzustreben ist. Ein wesentliches Element bei der Einführung innovativer Produkte und/oder Prozesse sind Investitionen in das komplementäre Sachkapital. Da die Unternehmen der Ernährungswirtschaft in Niedersachsen überwiegend mittelständisch strukturiert sind (weniger als 10 % der Unternehmen haben mehr als 250 Beschäftigte) und dementsprechende, spezifische Strukturprobleme aufweisen (insbesondere begrenzter Zugang zu Risikokapital, unzureichende unternehmensinterne F&E-Kapazitäten), ergibt sich im Hinblick auf die o. g. Anpassungserfordernisse eine Problemlage, die der staatlichen Intervention bedarf. Da die geschilderten Probleme in ihrer Ausprägung zwischen einzelnen Unternehmen stärker variieren als im Durchschnitt zwischen den verschiedenen Sektoren, sollte hier die Anwendung einer horizontalen Maßnahme in Form der Gewährung von Investitionszuschüssen dem möglichen Einsatz sektorspezifischer Maßnahmen vorgezogen werden.
- ⇒ Die anhaltend schwierigen Produktionsbedingungen im Forstsektor werden durch ungünstige Strukturverhältnisse im niedersächsischen (Klein-) Privatwald verstärkt. Zur Verbesserung der wirtschaftlichen Situation der Forstbetriebe ist eine qualifizierte forstfachliche Beratung in Verbindung mit einer überbetrieblichen Zusammenarbeit in professionell agierenden forstwirtschaftlichen Zusammenschlüssen erforderlich. Deshalb bietet Niedersachsen außerhalb des Programms sowohl im Zusammenwirken mit dem Bund als auch rein landesfinanziert gezielte Fördermaßnahmen an. Daneben sind die Stabilität und Wertleistung der Wälder kontinuierlich zu verbessern.
- ⇒ Es besteht aufgrund der Entwicklung im Bereich des Gartenbaus die Notwendigkeit, den Organisationsgrad seitens des Produktionsgartenbaus in allen Sektoren zu steigern, um die Verhandlungsposition am Markt zu erhalten und zu stärken. In diesem Zusammenhang gewinnt die Übernahme von Verarbeitungs- bzw. Handelsstufen immer mehr an Bedeutung. Weitere Anpassungen sind nötig, um den steigenden Anforderungen z.B. im Bereich Qualität, Innovationen oder bei der Einführung neuer Produkte gerecht zu werden.
- ⇒ Insbesondere die Regelungen der Cross Compliance erfordern hochspezialisiertes Fachwissen. Es gilt sicherzustellen, dass keine Verstöße erfolgen, da es in deren Folge zu Einkommenseinbußen durch die Kürzung von Direktzahlungen und zu Sanktionen kommt. Eine qualifizierte Beratung ist hier ein wichtiges Instrument.
- ⇒ Zur Sicherstellung des ländlichen Produktionspotenzials im ländlichen Raum besteht ein hoher Bedarf zur Durchführung von Hochwasserschutzmaßnahmen. Der fachliche Schwerpunkt ist dabei auf den Bau von Deichen und Schöpfwerken sowie die Schaffung von Retentionsmöglichkeiten zu setzen. Die dafür benötigten Mittel werden dort gebündelt eingesetzt, wo sie eine nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raumes u.a. im Zusammenhang mit landwirtschaftlichen Tätigkeiten und der Gewässerökologie bewirken.
- ⇒ Zum Erhalt des ländlichen Produktionspotenzials im sturmflutgefährdeten Raum besteht ein hoher Bedarf an der Durchführung von Küstenschutzmaßnahmen. Für die Sturmflutsicherung dieses überwiegend landwirtschaftlich strukturierten Raumes mit seinen ländlichen

Siedlungsgebieten sollen in den nächsten Jahren vorrangig die zu niedrigen Hauptdeiche erhöht und verstärkt sowie die im Abbruch liegenden Deichvorländer gesichert werden. Die dafür benötigten Mittel werden dort eingesetzt, wo sie eine nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raumes u.a. im Zusammenhang mit landwirtschaftlichen Tätigkeiten und der Gewässerökologie bewirken.

- ⇒ Aufgrund zunehmender Konfliktlagen wird es zukünftig immer wichtiger, Landnutzungskonflikte nachhaltig und im Einvernehmen mit den Betroffenen zu lösen. Die Flurbereinigung ist mit ihrer Kombination aus Bodenmanagement, Planung sowie der Ausführung von Maßnahmen ein sehr geeignetes Instrument, diese Konflikte effizient zu lösen. Darüber hinaus sind weitere Anpassungen im Bereich der Agrarstruktur hinsichtlich der Produktions- und Arbeitsbedingungen notwendig, um eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe in Niedersachsen und Bremen zu ermöglichen.
- ⇒ Durch den Aus- und Neubau von Wirtschaftswegen kann eine Optimierung in der Land- und Forstwirtschaft erreicht werden, da ein optimiertes Wegenetz zur Effizienzsteigerung beiträgt.

3.1.3 Umwelt und Landschaft

3.1.3.1 Landflucht und Marginalisierung

Die EU gibt folgenden **Basisindikator** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikator	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Benachteiligte Gebiete Anteil an der LF in %									
Nicht benachteiligt	2000	k.A.	83,4	69,5	28,0	26,7	k.A.	50,4	Eurostat FSS, MS (communication to Council for SCA 7971/05)
Berggebiete	2000	k.A.	0	0	0	0	k.A.	1,9	s.o.
Sonstiges benachteiligtes Gebiet	2000	k.A.	16,6	30,5	72,0	73,30	k.A.	46,5	s.o.
Kleines Gebiet	2000	k.A.	0	0	0	0	k.A.	1,2	s.o.

Landflucht und Marginalisierung werden nicht als Benachteiligung von Agrarbetrieben in Niedersachsen und Bremen wahrgenommen, so dass kein spezifischer Handlungsbedarf besteht.

3.1.3.2 Arten und Lebensräume

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Biodiversität: Bestand der Feldvögel Bestandsentwicklung (Jahr 2000 = 100)	2001	k.A.	k.A.	98,3	European Environment Agency
Biodiversität: Ökologisch wertvolle landwirtschaftliche und forstwirtschaftliche Fläche Mio. ha	1999, 2000	k.A.	k.A.	0,5	European Environment Agency
Biodiversität: Baumartenzusammensetzung					
Nadelwald in % der Waldfläche	2005	19,3	30,0	k.A. ⁴⁰	ML 2004c, FAL 2005d
Laubwald in % der Waldfläche	2005	80,7	24,0	k.A.	ML 2004c, FAL 2005d
Mischwald in % der Waldfläche	2005	-	46,0	k.A.	ML 2004c, FAL 2005d
Extensiv genutzte landwirtschaftliche Fläche					
% extensiv genutzte Anbaufläche	2003	k.A.	k.A.	0,0	Eurostat Farm Structure Survey
% extensiv genutztes Weideland	2003	k.A.	k.A.	0,3	Eurostat Farm Structure Survey
Natura-2000-Gebiet					
% des Gebiets in Natura 2000	2005	21,1	9,5	10,8	MU 2006h, DG ENV, SBUV 2006a
% der LF in Natura 2000	2004	12,39 ⁴¹	3,19	4,1	IRENA 4, EEA (ETC_NPB)
% der Forstfläche in Natura 2000	2004	k.A.	15	11,5	EEA (ETC_NPB), ML 2006k
Biodiversität: geschützte Wälder Anteil geschützter Forstflächen in % nach MCPFE					
Waldfläche ohne Nutzungseingriffe (MCPFE-Klasse 1.1)	2000/ 2002	k.A.	k.A.	0,0	MCPFE 2003
Waldfläche mit minimalen Nutzungseingriffe (MCPFE-Klasse 1.2)	2003	5,45	0,93	0,84	BMVEL
Waldflächen mit Vorrang Biodiversitätsfunktion (MCPFE-Klasse 1.3)	2003	5,34	12,48	18,91	BMVEL

⁴⁰ Werte für D liegen nur für das Jahr 2000 vor

⁴¹ Erhebung statistischer Daten von Bremen zusammen mit Hamburg und Berlin

Basisindikatoren	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Waldflächen mit Landschaftsschutz, Naturpark (MCPFE-Klasse 2)	2003	83,77	44,01	43,28	BMVEL
Waldflächen mit Schutzfunktionen für Boden, Wasser usw. (MCPFE-Klasse 3.1)	2003	0,00	17,08	22,39	BMVEL

Basisindikator	Datenstand	NI	D	Quelle
Zustand der Waldökosysteme: Anteil deutlicher Kronenverlichtung				
Fichte (in % der Fläche der Baumart)	2005	19	31	BMVEL 2006a
Kiefer (in % der Fläche der Baumart)	2005	3	19	BMVEL 2006a
Buche (in % der Fläche der Baumart)	2005	28	44	BMVEL 2006a
Eiche (in % der Fläche der Baumart)	2005	37	51	BMVEL 2006a
Gesamt (in % der Waldfläche)	2005	13	29	BMVEL 2006a

3.1.3.2.1 Überblick über den Planungsraum

Niedersachsen und Bremen weisen eine große landschaftliche Vielfalt auf. Geomorphologisch ist im Norden Niedersachsens die Küstenregion mit dem Wattenmeer, den Düneninseln, den See- und Flussmarschen zu nennen. Nach Süden schließen sich die Geestlandschaften an, die mehr als zwei Drittel des Landes einnehmen und vorwiegend aus sandigen Eiszeitablagerungen, Hoch- und Niedermooren bestehen. Das südniedersächsische Berg- und Hügelland ist durch den Wechsel lößbedeckter Ebenen und meist aus Sand- oder Kalkgestein aufgebauten Erhebungen gekennzeichnet. Eine Sonderstellung nimmt der bis zur hochmontanen Stufe aufsteigende Harz ein (MU 2006h).

Der Naturraum in Bremen ist durch eine reich gegliederte Niederungs- und z.T. Geestlandschaft gekennzeichnet, in der die Flussläufe von Weser, Wümme und Ochtum, zahlreiche Stillgewässer, Grabensysteme und Feucht- und Nassgrünlandflächen als Naturressourcen sowie als Erholungs- und Freizeitraum eine große Bedeutung haben (SBUV 2006a). Eine Besonderheit sind in Bremerhaven die Ästuarlebensräume der Wesermündung (FAL 2005d).

Die Landschaft ist heute überwiegend eine vom Menschen gestaltete Kulturlandschaft.

3.1.3.2.2 Arten

In Niedersachsen und Bremen sind mehr als 40.000 Pflanzen- und Tierarten heimisch. Sie kommen "natürlich" überall dort vor, wo ihre Lebensraum- und Standortansprüche erfüllt sind, sowohl inmitten der technisierten Zivilisation als auch in der freien Landschaft.

Diagramm 3.1-13: Artenvielfalt in Niedersachsen (nach NLWKN in MU 2006h)



Viele Arten sind in ihren ursprünglichen niedersächsischen und bremischen Verbreitungsgebieten allerdings nicht mehr anzutreffen, mehr oder weniger stark gefährdet oder vom Aussterben bedroht.

Relevante Probleme

Eine besondere Verantwortung tragen Niedersachsen und Bremen vor allem für die Arten, die in der Bundesrepublik oder gar weltweit nur hier vorkommen sowie für Arten, die ihren Verbreitungsschwerpunkt in Niedersachsen und Bremen haben. In Niedersachsen und Bremen wachsen z.B. 70 der insgesamt 133 in Deutschland endemischen Gefäßpflanzenarten. Weiterhin kommen im Land acht europaweit gefährdete, 15 weltweit gefährdete sowie eine weltweit vom Aussterben bedrohte Pflanzenart (Schierlings-Wasserfenchel) vor.

Für die Brutvögel Niedersachsens und Bremens wurden 33 Arten ermittelt, für die die Länder eine besondere Verantwortung tragen. Dieses Vorgehen ist grundsätzlich auf alle Arten und Artengruppen übertragbar.

Tabelle 3.1-8: Liste der 33 Vogelarten, für die Niedersachsen und Bremen im Sinne der Biodiversitätskonvention eine besondere Schutzverantwortung besitzen (nach NLWKN in MU 2006h)

Weißstorch	Goldregenpfeifer	Mittelspecht
Löffler	Uferschnepfe	Heidelerche
Knäkente	Großer Brachvogel	Wiesenpieper
Löffelente	Rotschenkel	Braunkehlchen
Wespenbussard	Lachseeschwalbe	Ringdrossel
Wiesenweihe	Brandseeschwalbe	Feldschwirl
Birkhuhn	Flussseeschwalbe	Teichrohrsänger
Rebhuhn	Zwergseeschwalbe	Sumpfmiese
Wasserralle	Trauerseeschwalbe	Bluthänfling
Tüpfelsumpfhuhn	Grauspecht	Goldammer
Wachtelkönig	Grünspecht	Ortolan

In Niedersachsen und Bremen liegen für 22 Gruppen von Tier- und Pflanzenarten auf Grundlage von landesweiten Bestandserfassungen so gute Kenntnisse vor, dass sie hinsichtlich ihrer Gefährdung nach den bundesweit geltenden Kriterien bewertet werden konnten. Demnach ist die Hälfte der heimischen Arten auf dem Rückzug. Die Hauptursache dafür sind eine starke Veränderung ihrer spezifischen Lebensräume wie z.B. durch Trockenlegung, Überbauung, Zerschneidung, Nutzungsänderung, Schadstoff- und Stoffeinträge sowie örtlich starkem Erholungsdruck. In erster Linie sind die Arten besonders bedroht, die sehr spezielle Ansprüche an ihren Lebensraum und Standort stellen. Gefährdet sind weiterhin solche Arten, die z.B. aus klimatischen Gründen in Niedersachsen am Rande ihres Areals siedeln. Insgesamt sind ein Drittel der hier ehemals vorkommenden Arten bereits ausgestorben. Diejenigen Arten, die sich leichter veränderten Lebensraumbedingungen (z.B. der hohen Nährstoffzufuhr) anpassen können, weisen demgegenüber stabile Bestände oder gar positive Bestandsentwicklungen auf.

Mehr als 45 % aller in Niedersachsen und Bremen vorkommenden (und im Rahmen der Roten Liste bewerteten Tier- und Pflanzenarten) sind in ihrem Bestand gefährdet und etwa 5 % bereits ausgestorben (MU 2006h) (vgl. Rote Liste gefährdeter Tier- und Pflanzenarten in Niedersachsen und Bremen im Anhang 4).

Beispiel Farn- und Blütenpflanzen

Ein differenziertes Bild liefern die Roten Listen bei genauerer Analyse der jeweiligen Artengruppe. Als Beispiel wird auf die Farn- und Blütenpflanzen wegen ihrer herausragenden Bedeutung und wegen des guten Kenntnisstandes über Vorkommen und Gefährdung näher eingegangen:

Die als 5. Fassung 2004 veröffentlichte Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen zeigt folgende Veränderungen: Gegenüber der 4. Fassung von 1993 wurden 106 Arten von der Roten Liste gestrichen, 87 Arten wurden neu aufgenommen. Landesweit stärker gefährdet sind jetzt 34 Arten, schwächer 166 Arten. Dadurch ist jedoch keine generell günstigere Situation abzuleiten. In vielen Fällen hat die konsequente Anwendung der zwischenzeitlich überarbeiteten Definition der Gefährdungskategorien zu einer Abstufung geführt. Auch der gegenüber 1993 erweiterte Kenntnisstand machte die erfreuliche Abstufung vieler Arten möglich. Außerdem wurden im Rahmen des Pflanzenarten-Erfassungsprogramms viele Wiederfunde verschollen geglaubter Vorkommen und Neufunde zweifellos auch schon früher existierender Vorkommen gemeldet.

Bei etwa 30 % der abgestuften Arten war eine Bestandskonsolidierung der Grund der besseren Bewertung. Gründe dafür sind sowohl Erfolge von Artenschutzmaßnahmen und Naturschutzprogrammen (z.B. Ackerwildkrautschutz), als auch allgemeine Bestandszunahmen (z.B. Hunds-Kerbel, Acker-Filzkraut, Zottiger Klappertopf), deren Gründe nicht unmittelbar auf der Hand liegen. Wieder andere Arten sind heute weniger stark gefährdet, da es ihnen in der Zwischenzeit gelang, neue Ersatzlebensräume (so genannte Sekundärlebensräume) zu erobern. Dazu gehören beispielsweise eine Reihe von Salzpflanzen (Halophyten), die inzwischen die Randbereiche der Rückstandshalden der Kaliindustrie besiedeln oder der bislang gefährdete Große Bocksbart, der sich auf Bahnanlagen ausbreitet. Für die Bestandssituation der meisten Rote-Listen-Arten kann allerdings noch keine Entwarnung gegeben werden, da die Gefährdungsursachen weiterhin auf sie einwirken. Das betrifft vor allem die Arten der Hochmoore, der extensiv bewirtschafteten nährstoffarmen Äcker auf Sand- und Kalkböden und des Grünlandes.

Allgemein lässt sich festhalten, dass die Hauptursachen für den Rückgang von Farn- und Blütenpflanzen im Nährstoffeintrag (Eutrophierung), der Intensivierung der Landnutzung, der Nutzungsaufgabe bisher extensiv genutzter Flächen (vor allem Grünland, Heiden, Äcker), im Flächenverbrauch und in der Beseitigung von Kleinstrukturen zu sehen sind. Besondere Bedeutung für gefährdete Arten haben z.B. Böschungen, Wegränder, Erdhügel, Ruderalfluren, kleine Gruben und Steinbrüche, Feldgehölze, Hecken, Heidereste, Schaftriften, Altwässer, feuchte Senken, Kleingewässer. Diese Kleinstrukturen gewährleisteten hohe Artenzahlen in abwechslungsreichen Landschaften. Die Kartierung der Rote-Liste-Arten in Niedersachsen und Bremen hat gezeigt, dass in zunehmendem Maße die flächigen Vorkommen gefährdeter Arten verschwunden sind. Viele Arten existieren heute nur noch kleinflächig an durch den Menschen entstandenen Sonderstandorten (z.B. Grabenränder, Pflasterritzen, Mülldeponien, Industriebahndämme).

Beispiele für erfolgreichen Artenschutz

Nutzungsbegleitender Artenschutz und zielgerichtete Artenschutzmaßnahmen innerhalb und außerhalb von Schutzgebieten haben bei zahlreichen Arten beachtliche Erfolge erzielt. Stellvertretend für eine Reihe von Vogelarten, die von speziellen Schutzmaßnahmen des Landes und ehrenamtlich tätiger Personen profitiert haben, steht der Kranich. In Deutschland gab es 2004 etwa 3200 Brutpaare des Kranichs. In Niedersachsen konnte sich sein Bestand von einem Tiefstand Anfang der 1970er Jahre mit nur noch 10 Brutpaaren im Osten Niedersachsens deutlich erholen: Aktuell brüten mit über 400 Revierpaaren wieder mehr Kraniche in Niedersachsen als Ende der 1970er Jahre in ganz Deutschland. Die Gründe für diesen Erfolg sind vielfältig: So wurde einer-

seits in einer Reihe kleiner Gebiete durch Anheben der Wasserstände, Schaffung neuer Gewässer und der Entwicklung von Waldbrüchen Brutplätze für den Kranich zum Beispiel im Zuge von Gewässerrenaturierungen entwickelt. Überdies stehen der Vogelart ausgedehnte Flächen wie ehemalige Torfstiche und Moorbruchwälder als Bruthabitat zur Verfügung, die z.B. im Rahmen des Niedersächsischen Moorschutzprogramms vernässt und renaturiert wurden (MU 2006h ; MU 2006i).

Für den Erhalt und die Entwicklung der Lebensräume und Bestände schützenswerter Arten setzt Niedersachsen im Rahmen des Vertragsnaturschutzes jährlich rund 2 Mio. € EU-Mittel ein. Durch die Intensivierung der Landwirtschaft wurde beispielsweise der Lebensraum für Ackerwildkräuter seit den 1960er Jahren stark eingeengt. Die seit 1987 initiierten Ackerschutzzprogramme bewirkten, dass auf extensiv bewirtschafteten Ackerrandstreifen gefährdete Pflanzenarten wie die Kornblume erhalten werden konnten (ebd.). Insgesamt werden im PROLAND-Kooperationsprogramm Ackerwildkräuter auf über 1.100 ha Vertragsfläche von 218 Landwirten im Rahmen des Vertragsnaturschutzes extensiv bewirtschaftet (Stand 2005). Die gefährdeten Arten nahmen hinsichtlich Artenzahl und Individuendichte deutlich zu.

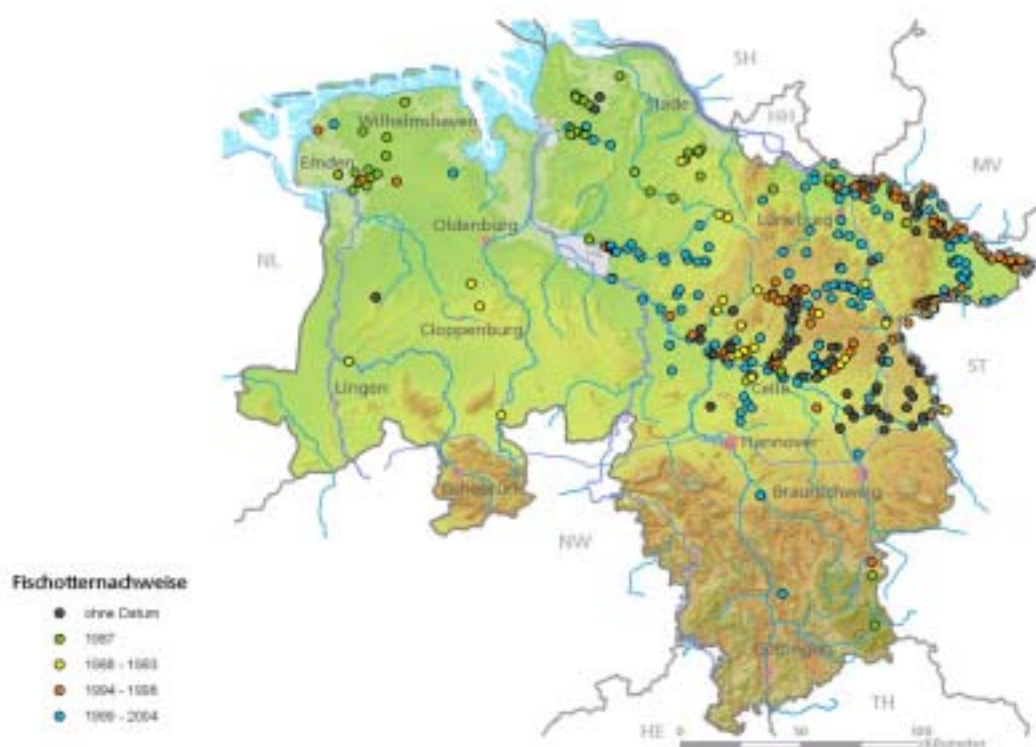
Über das PROLAND-Kooperationsprogramm "Nordische Gastvögel" leistet das Land Niedersachsen zudem einen wichtigen und erfolgreichen Beitrag zum Schutz wandernder Gänse und Schwäne. Auf über 7.500 ha Vertragsfläche in den Hauptrastgebieten im Rheiderland/Ostfriesland, an der Unterelbe und in der Elbtalaue finden die arktischen Gastvögel störungsarme Äsungsflächen vor, die sowohl die Rast- als auch die Brutbestände stabilisieren.

Daneben werden weitere spezielle Schutzprogramme wie das Weißstorch-, das Fischotter- und Fließgewässerprogramm durchgeführt und rund 20 ehrenamtlich geführte Artenschutzstationen gefördert.

Durch die Umsetzung des Niedersächsischen Fischotter- und Fließgewässerprogramms seit Beginn der 1990er Jahre haben sich die Lebensbedingungen für den Fischotter nachhaltig verbessert. Dabei sind die Renaturierung von Flussauen, der Ankauf von Auengebieten und die Entschärfung von Gewässerdurchlässen an Straßen wichtige Maßnahmen für die langfristige Etablierung des Fischotters in Niedersachsen. Derzeit ist eine deutliche und erstaunlich schnelle Ausbreitung der Fischottervorkommen zu verzeichnen (MU 2006h).

In Bremen sind durch kleinräumige Kombination von Vertragsnaturschutz (Agrarumweltmaßnahmen/Extensivierungsprogramm), Kompensationsmaßnahmen nach naturschutzrechtlicher Eingriffsregelung und Pflegemaßnahmen, flächig ergänzt durch hoheitlichen Grundschutz als NSG bzw. LSG, die bisherigen Werte für seltene Tiere und Pflanzen erhalten worden. Besondere Bedeutung haben das Programm zur naturverträglichen Grabenräumung, das vor allem Grabenfischen wie Schlammpeitzger und Steinbeißer, Moorfrosch, Wasserinsekten und gefährdeter Wasservegetation zu Gute kommt, sowie die extensive Gründlandnutzung im Rahmen vorgegebener bzw. vertraglich abgesicherter Bewirtschaftungsregelungen, vor allem im Hinblick auf Wiesen- und Rastvögel und Vegetation.

Karte 3.1-14: Fischotter-Verbreitung 1980-2004 (nach NLWKN aus MU 2006h)



Systematische Erhebungen erfolgen auch für verschiedene Vogelarten. Als Indikator für einen Erfolg der jeweiligen Artenhilfsnahme wird die quantitative Bestandentwicklung für die jeweilige Art dargestellt. So kann z. B. für eine beträchtliche Anzahl Vogelarten wie den oben bereits aufgeführten Kranich sowie Weißstorch, Seeadler, Kiebitz, Uferschnepfe und Schafstelze belegt werden, dass nach z. T. gravierenden Bestandseinbrüchen etwa seit Ende der 1970er Jahre bis in jüngste Zeit eine positive Trendwende erreicht oder eingeleitet werden konnte. Bei vielen Zielarten - wenn auch schwankend - sind leichte bis deutliche Bestandszunahmen zu erkennen. Bei einigen Arten, z.B. Birkhuhn, Seeregenpfeifer oder Trauerseeschwalbe besteht besonders großer Handlungsbedarf. Die bisherigen Maßnahmen sind vor diesem Hintergrund insgesamt als erfolgreich zu bewerten, müssen weiterhin durchgeführt und intensiviert werden.

Erfolge aus 30 Jahren Artenschutz am Beispiel der Weißen Liste der Brut- und Gastvögel Niedersachsens

Mit der im Mai 2006 vom Niedersächsischen Umweltministerium herausgegebenen "Weißen Liste der Brut- und Gastvogelarten Niedersachsens" wird erstmals in Deutschland dargestellt, dass der Schutz von Vogelarten höchst erfolgreich sein kann, die Schutzinstrumente sich bewährt haben und die eingesetzten Gelder für die ergriffenen Schutzmaßnahmen sich gelohnt haben. Rund 30 Jahre nach Erscheinen der ersten "Roten Liste der Vögel" wird mit der "Weißen Liste" eine Bilanz gezogen.

Durch die Ausweisung von Schutzgebieten, die Sicherung wertvoller Brut- und Nahrungsflächen, die Umsetzung spezieller Artenhilfsmaßnahmen und durch den Vertragsnaturschutz mit Landwirten ist es gelungen, die Lebensgrundlagen verschiedenster gefährdeter Vogelarten zu erhalten, zu verbessern oder sogar wieder neu zu schaffen. Dank dieser vielfältigen Aktivitäten und der unermüdlichen Unterstützung vieler Menschen haben sich die Bestände zahlreicher Vogelarten in den letzten Jahrzehnten positiv entwickelt.

Insgesamt 90 Vogelarten, die in Niedersachsen regelmäßig brüten, haben eine positive Bestandentwicklung erfahren und stehen auf der "Weißen Liste". Unter den Vogelarten, die in Niedersachsen als Gastvögel alljährlich vorkommen, haben 21 in ihrem Bestand deutlich zugenommen und können ebenfalls in der "Weißen Liste" geführt werden. Die "Weiße Liste" verfolgt dabei nicht den Zweck, von der bei anderen Vogelarten Besorgnis erregenden Bedrohungssituation abzulenken.

Von den derzeit 211 Brutvogelarten Niedersachsens sind 34 Arten vom Aussterben bedroht, 27 Arten sind in Ihrem Bestand stark gefährdet und weitere 16 Brutvogelarten im Bestand gefährdet. Aus diesen Zahlen erwächst eine große Verantwortung für den besonderen Schutz der Vogelwelt, der sich das Land Niedersachsen stellt. Ziel ist, die Gefährdungssituation auch dieser Vogelarten künftig zu verbessern und die "Rote Liste" kürzer werden zu lassen.

Für die auf der "Weißen Liste" geführten Vogelarten sind auch in Zukunft besondere Schutzanstrengungen erforder-

derlich, um die in der "Weißen Liste" dokumentierten Erfolge dauerhaft zu sichern. Die "Weiße Liste" soll in diesem Zusammenhang Zeugnis darüber ablegen, dass Vogelartenschutz höchst erfolgreich sein kann und sich Aktivitäten für artgerichtete Schutzmaßnahmen auch in Zukunft lohnen werden. Denn ohne die Maßnahmen des Vogelartenschutzes würde die Bestandssituation vieler Vogelarten in Niedersachsen schlechter sein und weitere Arten wären heute vielleicht schon ausgestorben.

Der Erfolg von Vogelschutzprogrammen und Artenschutzmaßnahmen zeigt, dass "der Vogelschutz" die Kenntnisse und Fähigkeiten hat, bedrohte Populationen gezielt zu fördern und erfolgreich zu erhalten. Dabei stehen Einzelinitiativen und örtliche Maßnahmen wie z.B. die Anlage von Brutgewässern für den Kranich oder das Ausbringen und die Pflege von Nistkästen in einer Reihe mit großräumiger orientierten Maßnahmen wie die Ausweisung von Schutzgebieten und die langfristige Entwicklung großer Lebensräume. Ohne den vielfältigen Einsatz einzelner Personen, von Verbänden und Behörden wäre der Erfolg nicht möglich gewesen. Für einen effektiven Artenschutz sind auch in der Zukunft Maßnahmen notwendig, die auf die jeweiligen biologischen Spezialisierungen und Lebensraumansprüche der Arten gerichtet sind. Der Erfolg wird von der finanziellen Ausstattung, der Langfristigkeit der Projekte und der guten Zusammenarbeit aller Beteiligten abhängen.

Das Land Niedersachsen hat durch die Erklärung von besonderen Vogel Lebensräumen zu Europäischen Vogelschutzgebieten einen elementaren Schritt für den Schutz und die dauerhafte Bewahrung bedrohter Vogelarten getan. Mit Schwerpunkt in diesen Gebieten soll in der Praxis auch in Zukunft alles getan werden, um die Bestände der niedersächsischen Vogelarten zu erhalten und positiv zu entwickeln.

Tiergesundheit und -schutz

Die Nutztierhaltung ist ein wichtiges Standbein der Landwirtschaft. Hierbei müssen Tierschutz und Tiergesundheit ineinander greifen. Wichtige Aspekte des Tierschutzes neben der artgemäßen Haltung von Tieren sind auch der Transport sowie die Tötung und Schlachtung von Tieren. Vorrangiges Ziel ist es, die Verantwortung des Einzelnen für das Mitgeschöpf Tier zu wecken. Diese Verantwortung trägt insbesondere der Einzelne als Verbraucher, der beim Kauf tierischer Lebensmittel auch die Haltungsbedingungen der Tiere als Kaufkriterium einfließen lassen sollte.

Eine weitere Effizienzsteigerung in der tierischen Erzeugung z.B. durch Intensivierung der Landwirtschaft muss in Form einer nachhaltigen tiergesundheitlichen Betreuung begleitet werden. Von Bedeutung sind vor allem krankheitsvorbeugende Maßnahmen, da es in Niedersachsen in den vergangenen Jahren aufgrund der z.T. hohen Viehdichte und den notwendigen Tiertransporten (vgl. Unterkap. Viehhaltung, Kap. 3.1.3) immer wieder zu Seuchenfällen gekommen ist. Tiergesundheit spielt im Hinblick auf die Wettbewerbsfähigkeit der tierhaltenden Betriebe in Niedersachsen und Bremen eine besondere Rolle. Mit der Neuregelung der Tierschutz-Nutztierhaltungsverordnung des Bundes sind wichtige Ansätze einer tiergerechten Haltung in Kombination mit Parametern der Tiergesundheit für alle Nutztierhaltungen aufgegriffen. Regelungen zum Tierschutz sind zudem in die Vorschriften der Cross-Compliance aufgenommen und haben damit Einfluss auf Direktzahlungen (vgl. Unterkap. Qualität und Einhaltung von Gemeinschaftsnormen, Kap. 3.1.2.2). Zur weiteren Optimierung der Haltungsbedingungen der Tiere sowie zur Prävention von Seuchenausbrüchen sind darüber hinaus Anstrengungen in Niedersachsen und Bremen erforderlich. Ansatzpunkte sind z.B. Vorhaben zur Qualifizierung der in der Landwirtschaft Tätigen sowie zur Anpassung der Haltungsbedingungen z.B. durch Modernisierung der nutztierhaltenden Betriebe.

Die für den Tierschutz zuständige oberste Landesbehörde bzw. Zentralbehörde ist das Niedersächsische Ministerium für den ländlichen Raum, Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz. Für die Durchführung des Tierschutzrechts sind die bei den 46 niedersächsischen Landkreisen, kreisfreien Städten und der Region Hannover angesiedelten kommunalen Veterinärbehörden zuständig (=lokale Behörden), d.h. sie überwachen u.a. Tierhaltungen. Der Tierschutzdienst Niedersachsen hat die Aufgabe, die Vollzugsbehörden zu beraten, übergreifende tierschutzrelevante Sachverhalte aufzugreifen und Lösungsvorschläge dafür zu erarbeiten sowie Vorschläge für die Weiterentwicklung des Tierschutzes in Niedersachsen zu machen. Der Tierschutzbeirat berät die Niedersächsische Landesregierung in Tierschutzfragen. Er behandelt umfassende tierschutzrelevante Sachverhalte und erarbeitet Lösungsvorschläge, gibt Stellungnahmen zu Rechtsetzungsvorhaben ab und erstellt Denkschriften, Merkblätter oder umfassende Sammlungen zu Tierschutzthemen.

3.1.3.2.3 Besondere Lebensräume

Als Lebensraum für die Pflanzen- und Tierwelt haben nicht oder nur extensiv genutzte natürliche, naturnahe und halbnatürliche Ökosysteme eine besondere Bedeutung. Dazu gehören die naturnahen Biotope wie das Wattenmeer, Wälder, Hochmoore, Seen, Flüsse und Wälder, die Relikte der ursprünglichen Naturlandschaft repräsentieren, sowie Biotope und Biotopstrukturen der Kulturlandschaft wie z.B. Heiden, Magerrasen, Feuchtwiesen, Gehölze, Staudenfluren an Gräben und Feldraine. Die Lebensräume mit landesweiter Bedeutung nehmen im Jahr 2004 insgesamt 360.000 ha ein, das entspricht 7 % der Landesfläche. Der Anteil an der Landfläche (ohne Wattflächen und Küstengewässer) beträgt ca. 250.000 ha (5,2 %) (MU 2006h).

Intensive Flächennutzungen, weiterhin fortschreitende Flächeninanspruchnahme für bauliche Zwecke, Immissionen sowie Verinselung und Zerschneidung von Lebensräumen haben bewirkt, dass heute zahlreiche natürliche, naturnahe und halbnatürliche Ökosystemtypen in Niedersachsen gefährdet bzw. beeinträchtigt sind.

Natura 2000, FFH-Richtlinie und EG-Vogelschutzrichtlinie

Die FFH-Richtlinie verfolgt das Ziel, die biologische Vielfalt in Europa zu erhalten. Dies soll durch den Aufbau eines europaweit vernetzten Schutzgebietsnetzes mit der Bezeichnung Natura 2000 geschehen (vgl. Karten 3.1-15 und 3.1-16). Das Netz Natura 2000 besteht aus den "Besonderen Schutzgebieten" nach der Vogelschutzrichtlinie ("Vogelschutzgebiete") sowie den von den Bundesländern ausgewählten und der Europäischen Kommission gemeldeten "Besonderen Schutzgebieten" nach der FFH-Richtlinie ("FFH-Gebiete") (MU 2006h).

Karte 3.1-15: Natura 2000 inkl. FFH-Gebietsvorschlägen sowie Europäischen Vogelschutzgebieten für Niedersachsen (MU 2006h)



Karte 3.1-16: Natura 2000-Gebiete in Bremen (SBUV 2006b)

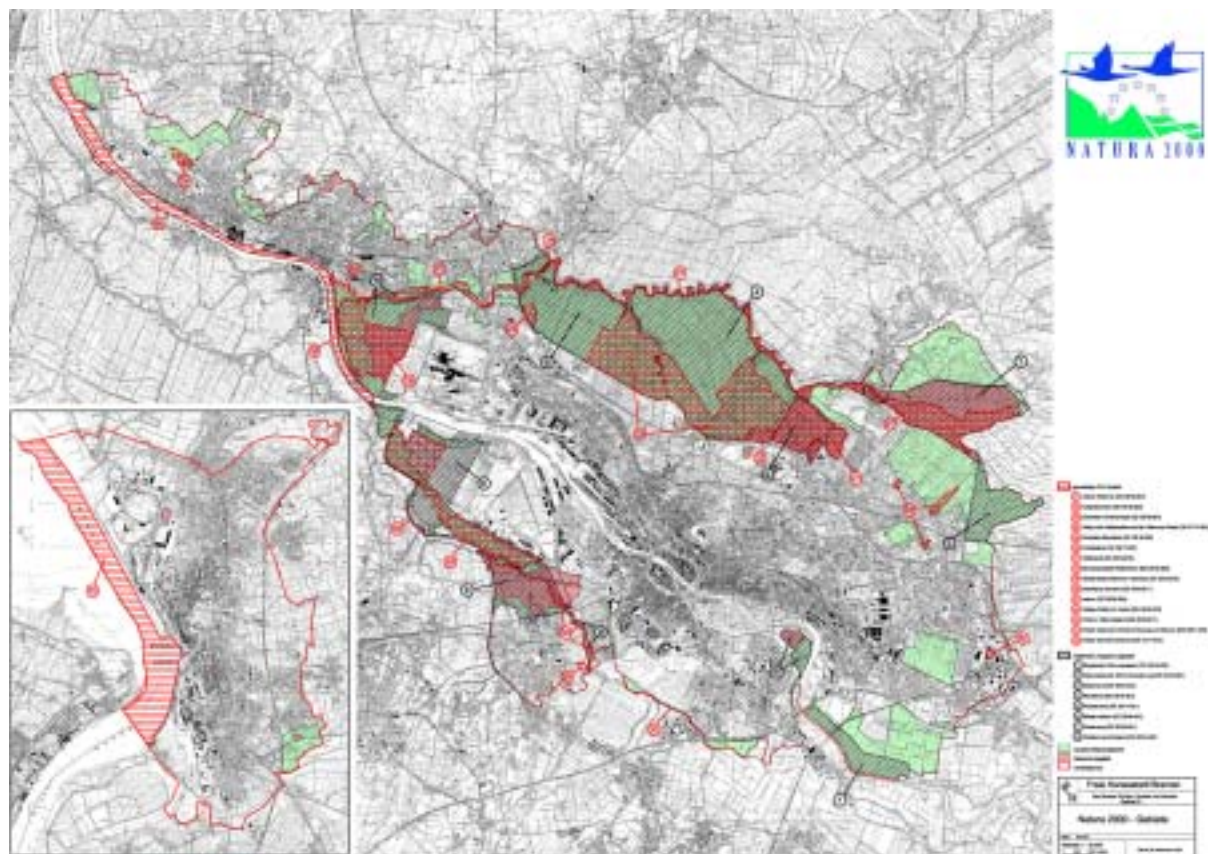


Tabelle 3.1-9: Natura 2000-Gebiete; Statistische Angaben über NATURA 2000-Gebiete in Niedersachsen (Stand: Februar 2006): Gesamtflächen gemäß Meldung an die EU-Kommission

Kategorie	Gesamtfläche ^{1,4} (in ha)	Fläche ^{1,5} (in ha)	% der Landesfläche ^{1,5}
FFH-Gebiete (385 Gebiete)	610.393	337.847	7,1
Vogelschutzgebiete (60 Gebiete)	534.880	289.182	6,1
NATURA 2000 Gebiete (FFH-Gebiete und Vogelschutzgebiete)	721.414	453.463	9,5
NATURA 2000- Gebiete bzw. Gebietsteile, die als Nationalpark/ Naturschutzgebiet, Biosphärenreservat oder Landschaftsschutzgebiet geschützt sind ⁶	567.207	309.083	6,5
Davon als Nationalpark oder Naturschutzgebiet geschützt (inkl. Biosphärenreservat Elbtal ³)	440.693	182.594	3,8
Davon als Landschaftsschutzgebiet geschützt	126.515	126.489	2,7

1) Angaben lt. GIS-Berechnung, ohne Gewähr
2) Bezugsgröße: 4.779.229 ha (lt. GIS-Berechnung 2005 nach ATKIS)
3) Der als Natura-Gebiet geschützte Bereich des Biosphärenreservates entspricht überwiegend den Voraussetzungen eines NSG, detailliertere Auswertungen sind momentan nicht möglich
4) Inkl. Küstengewässer und Flussmündungsbereiche
5) Exkl. Küstengewässer und Flussmündungsbereiche
6) Davon sind 101.650 ha Grünland-Flächen

Tabelle 3.1-10: Natura 2000-Gebiete; Statistische Angaben über NATURA 2000-Gebiete im Land Bremen (SBUV 2006a)

Kategorie	Gesamtfläche in ha	Anteil an der Landesfläche
FFH-Gebiete - 15 Gebiete	4.225,2 (860 Ästuar-, 3.365 terrestrische Flächen)	10,46
Vogelschutzgebiete - 8 Gebiete	7.119,41	17,6
NATURA 2000	8.521,4	21,1

Schutzgebiete spielen eine wesentliche Rolle zur Sicherung von Lebensräumen, Arten und Lebensgemeinschaften und zur Umsetzung fachlicher und rechtlicher Anforderungen in Natura 2000-Gebieten. Von den FFH-Gebieten sind in Niedersachsen zurzeit 72 % und von den Vogelschutzgebieten 68 % der Fläche als Naturschutzgebiet, Nationalpark oder Biosphärenreservat geschützt (vgl. Tabelle 3.1-11).

Tabelle 3.1-11: Überblick über naturschutzrechtlich geschützte Flächen und Objekte in Niedersachsen (MU 2006h)

Schutzkategorie	Anzahl		Fläche in ha		Anteil an der Landesfläche in Prozent ¹⁾	
Bezugsjahr	2000	2004	2000	2004	2000	2004
Naturschutzgebiete	727	717 ²⁾	150.979	147.033 ²⁾	3,0	2,9
Nationalparke	2	2	250.030	293.540	4,9	5,2 ³⁾
Biosphärenreservate	-	1	-	56.760	-	1,1
Streng geschützte Gebiete ⁴⁾			293.169	326.856	5,7	6,4
Naturdenkmale	4.315	4.140	2.079	2.059	0,04	0,04
Landschaftsschutzgebiete	1.457	1.426 ²⁾	984.905	971.496 ²⁾	19,3	19,0
Geschützte Landschaftsbestandteile	405	470	911	1.039	0,02	0,02
Naturparke ⁵⁾	12	12	806.116	797.032	15,8	15,6

1) Bezogen auf die Landesfläche bis zur ehemaligen 3-Seemeilen-Grenze inklusive der Küstengewässer
2) 36 Naturschutzgebiete mit 10.727 ha Fläche sowie 5 Landschaftsschutzgebieten mit 11.783 ha Fläche sind 2002 im Biosphärenreservat "Nds. Elbtalaue" aufgegangen
3) Nur Flächen des Nationalparks innerhalb der ehemaligen 3-Seemeilen-Grenze (267.650 ha) einbezogen
4) Stand 1.12.2005
5) Im Jahr 2006 13 Naturparke, 849.288 ha Fläche, 17 % der Landesfläche

In Niedersachsen ist ca. ein Drittel der hoheitlich geschützten Fläche in Naturschutzgebieten Grünland. Ziel des Erschwernisausgleichs ist die Bewirtschaftung dieser Grünlandflächen, um ein Brachfallen der Flächen zu verhindern. Bisher wird die Bewirtschaftung von ca. 16.000 ha Grünland mit Erschwernisausgleich gefördert. Dass hier nicht das gesamte Grünland als Förderfläche für den Erschwernisausgleich erreicht wird liegt daran, dass andere Programme in Anspruch genommen werden, die eine höhere Förderung gewähren und nach der Kombinationstabelle nicht gleichzeitig in Anspruch genommen werden können (Ausschluss der Doppelförderung) oder es handelt sich um Flächen von Gebietskörperschaften, die vom Erschwernisausgleich ausgenommen sind. In den Nationalparks und dem Gebietsteil C des Biosphärenreservats (20.120 ha, davon 9.501 ha Grünland) ist der Anteil des Grünlandes weitaus geringer. So liegt der Landanteil des Nationalparks Niedersächsisches Wattenmeer bei nur 18.900 ha einschließlich der Inselflächen. Der Nationalpark Harz besteht größtenteils aus landeseigenen Flächen und ist fast vollständig bewaldet. Beim Erlass neuer Naturschutzgebietsverordnungen wird das niedersächsische Umweltministerium informiert, in welcher Höhe Erschwernisausgleich beantragt werden kann, wenn alle Bewirtschafter einen Antrag auf Erschwernisausgleich stellen. Ebenso wird verfahren, wenn § 28 a-Biotop einen Anspruch auf Erschwernisausgleich auslösen. Die Akzeptanz

der Fördermaßnahme wird gemessen am Rückgang der Verstöße gegen Schutzgebietsauflagen, die bei den Vor-Ort-Kontrollen festgestellt wurden. Dazu liegen für die Jahre 2001 bis 2004 folgende Daten vor: Im Jahr 2001 führten ca. 39 % der Vor-Ort-Kontrollen zu Beanstandungen, Sanktionen und Ablehnungen, 2002 waren es 25 %, 2003 waren es 17,9 % und 2004 liegt der Anteil bei 5,8 % (MU 2006h).

In Bremen sind 23 % der FFH- und 24 % der Vogelschutzgebiete durch Naturschutzverordnungen hoheitlich geschützt, weitere 40 % der FFH-Gebiete und 68 % der Vogelschutzgebiete durch eine Landschaftsschutzverordnung. Für das Natura 2000-Gebiet Niedervieland ist am 1. August 2006 eine Landschaftsschutzverordnung erlassen worden. Der hoheitliche Schutz wird in den durch Landschaftsschutzverordnungen gesicherten Natura 2000-Gebieten durch Vertragsnaturschutzprogramme ergänzt. Ein Großteil der Flächen des Feuchtwiesensrings und weiterer Lebensräume in Bremen sind als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen. Als Naturschutzgebiete sind ca. 1.900 ha (4,7 % der Landesfläche) gesichert, davon sind ca. 1.500 ha stark gewässerdurchzogenes Feuchtgrünland (SBUV 2006a). Darüber hinaus unterliegen 390 ha Feucht- und Nassgrünland dem gesetzlichen Biotopschutz nach § 22a BremNatSchG. Bedingt durch die ausgewiesenen Natura 2000-Gebiete sowie weitere Gebiete mit verschiedenen Schutzfunktionen übernehmen die landwirtschaftlichen Betriebe eine wichtige Funktion durch ihre Beteiligung an Maßnahmen zur Pflege, Unterhaltung von Flächen und ggf. Umstellung der bisherigen Bewirtschaftungsweise des Betriebes. Wichtig ist für diesen Prozess, eine Begleitung der Maßnahmen durch die Zusammenarbeit von Behörden und Verbänden mit den beteiligten Landwirten zu erreichen, um Naturschutz und Landwirtschaft eng miteinander verzahnen zu können.

Tabelle 3.1-12: Schutzgebiete in Bremen (SBUV 2006a)

Schutzkategorie Bremen	Anzahl	Fläche in ha	Anteil an der Landesfläche in Prozent
Bezugsjahr	2005	2005	2005
Naturschutzgebiete	17	1.910	4,7
Landschaftsschutzgebiete	2	7.817	19,3
Besonders geschützte Biotope	624	1.633	4,0

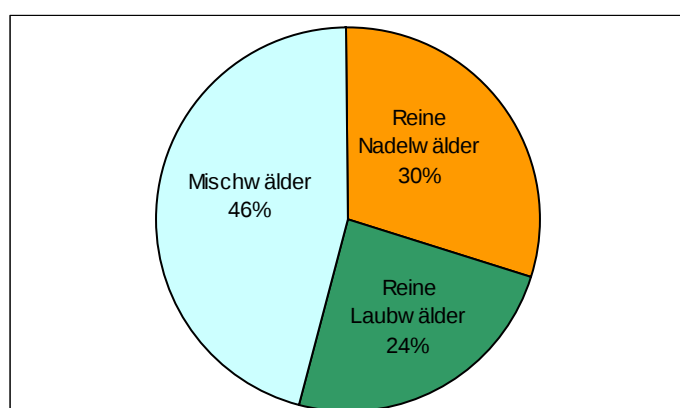
Wald und Waldzustand

Baumartenzusammensetzung

Die in Niedersachsen stark differenzierten naturräumlichen und standörtlichen Verhältnisse bilden das Potenzial für vielfältige und artenreiche Wälder. Mehr als 80 % der Landesfläche Niedersachsens waren von Natur aus mit Wald bedeckt. Bedingt durch den Einfluss des Menschen ist die Waldfläche auf einen geringen Anteil an der Landesfläche zurückgedrängt worden. Heute liegt der Waldanteil bei rund 24 % (1.155.737 Mio. ha). Zugleich hat sich die Baumartenzusammensetzung als bedeutender Weiser für die Naturnähe der Wälder und ihrer Lebensgemeinschaften sehr stark verändert. Von Natur aus würden auf rund 90 % der gesamten Waldfläche in Niedersachsen Buchen- und Eichenwälder wachsen. Das Nadelholz wäre auf wenige regionale Vorkommen (z.B. Harz) begrenzt. Heute nimmt das Nadelholz aber mit 57 % mehr als die Hälfte der Waldfläche ein. Der Laubholzanteil liegt bei 43 %. Regional sind die Verhältnisse sehr unterschiedlich.

Auf den nährstoffarmen Standorten des niedersächsischen Tieflandes ist die wenig anspruchsvolle Kiefer die prägende Baumart. Sie wurde als Folge von Kalamitäten, Windwürfen und aufgrund von Aufforstungsprogrammen des vorigen Jahrhunderts in diesem Gebiet häufig in großflächigen Reinbeständen zur Wiederbewaldung und für die Erstaufforstung eingesetzt. Vorherrschende Baumarten im niedersächsischen Bergland sind die Buche (35 %) und die Fichte (34 %). Während die Buche hier relativ naturnahe Bestände bildet, sind die Wälder mit vorherrschender Fichte häufig nicht standortgerecht und daher instabil.

Diagramm 3.1-14: Waldaufbau in Niedersachsen (ML 2004c)



Die Wälder Niedersachsens bestehen zu fast einem Viertel (24 %) aus reinen Laubwäldern. 18 % der Bestände sind laubholzdominierte Mischbestände mit Nadelholz als Beimischung. Reine Nadelholzbestände kommen auf 30 % der Waldfläche vor. Nadelholzbestände mit Laubbaumanteilen wachsen auf 28 % der Fläche. Zusammengefasst nehmen Nadelholzrein- und Mischbestände mit 58 % mehr als die Hälfte der Waldfläche ein.

Großflächige und nicht standortgerechte Nadelbaumreinbestände sind als instabile Bestände erheblich gefährdet, insbesondere gegenüber Sturm, Waldbrand und Insekten. Andererseits ist das Nadelholz ein bedeutender Wirtschaftsfaktor für die Forst- und Holzwirtschaft. Im Vergleich zum Laubholz erzielt das Nadelholz aufgrund seiner vielseitigen Verwendungen, des höheren Holzmassenzuwachses und der niedrigeren Produktionszeiträume eine deutlich höhere Wertschöpfung. Private Waldbesitzer sind aufgrund der schlechten Ertragslage in der Forstwirtschaft finanziell vielfach nicht in der Lage und daher auch nicht bereit, die Kosten und wirtschaftlichen Nachteile eines Baumartenwechsels zu tragen.

Schützenswerte und geschützte Waldflächen (Natura 2000)

Als **naturnaher Lebensraum** hat der **Wald** eine besondere Bedeutung für Flora und Fauna. In Niedersachsen gelten mit rund 95.000 ha etwa 8 % der Waldflächen als besonders geschützte Biotope. Drei Viertel davon sind Bruch-, Sumpf- und Auewälder. Ebenso gehören Kalkbuchen-, Schlucht-, Block- und Hangschuttwälder sowie Binnen- und Küstendünen dazu (ML 2004). Diese Biotope werden durch die gesetzliche fixierte, ordnungsgemäße Forstwirtschaft sowie durch Ausweisung von Naturschutzgebieten gesichert. Für viele seltene Arten wie z.B. Käfer, Hautflügler und Pilze bietet zudem Totholz einen wichtigen Lebensraum. In den niedersächsischen Wäldern liegt 2004 der Totholzanteil bei 3,2 % des stehenden Gesamtholzvorrates (ML 2004).

Wälder wurden und werden durch verschiedenste Nutzungseinflüsse beeinträchtigt. Flächenverluste durch Umwandlung alter, naturnaher Wälder zu Gunsten anderer Nutzungen stehen im Vordergrund. Neben den Flächenverlusten ist dabei auch die qualitative Beeinträchtigung durch Zerschneidung zu beachten (Störung des Waldinnenklimas, Stoffeinträge, Ausbreitungsbarrieren für wenig mobile Tierarten).

Im Bereich der niedersächsischen Wälder wurden ca. 15 % der Waldflächen als FFH- oder Vogelschutzgebiet gemeldet. Insgesamt liegen rund 175.000 ha Wald in **Natura 2000-Gebieten**, dies entspricht einem Anteil von etwa 42 % der gemeldeten Landfläche. Ca. 60.000 ha der gemeldeten Waldfläche liegen im Nichtstaatswald. Fast alle naturnahen Waldtypen gehören zu den Lebensraumtypen, für die nach FFH-Richtlinie ein günstiger Erhaltungszustand gesichert werden muss. Gegenwärtig weisen etwa ein Fünftel der Vorkommen der Wald-Lebensraumtypen in den FFH-Gebieten einen ungünstigen Erhaltungszustand auf. Mit einem stärker ökologisch ausgerichteten Waldbau (u.a. Umbau von standortfremden Nadelholzbeständen zu Laub- und Mischwäldern in allen Waldbesitzarten) werden in vielen Gebieten naturnahe Wälder entwickelt. In Bremen hat die Thematik der FFH-Gebiete unter Waldnutzungsaspekten keine Relevanz, da keine Lebensraumtypen des Waldes gem. FFH-Richtlinie vorkommen. Das einzige FFH-Gebiet, das auch Wald umfasst, hat als wesentlichen wertgebenden Lebensraumtyp 3110 Lobeliengewässer und den Kamm-Molch als wertgebende Art (SBUV 2006a).

Die Wald-Natura 2000-Gebiete werden im Rahmen der gesetzlich definierten ordnungsgemäßen Forstwirtschaft bewirtschaftet. Allerdings sind zur weiteren Entwicklung darüber hinausgehende

Schutz- oder Entwicklungsmaßnahmen notwendig, um die Entwicklung und Verbesserung der FFH-Lebensraumtypen und -arten sowie eine Vernetzung zu gewährleisten. Dazu können zusätzliche waldbauliche Maßnahmen erforderlich sein, aber auch der Verzicht oder die Verschiebung der Ernte einzelner Bäume oder ganzer Bestände. Private Waldbesitzer können freiwillige Verpflichtungen eingehen, bei denen ihnen zusätzliche wirtschaftliche Einschränkungen oder Nutzungsverzichte finanziell ausgeglichen werden.

Gemäß Art. 6, Abs. 1 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 (FFH-Richtlinie) legen die Mitgliedsstaaten für die besonderen Schutzgebiete die nötigen Erhaltungsmaßnahmen auf rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art fest. Der Vorrang für freiwillige Vereinbarungen entspricht einer politischen Willensbildung in Niedersachsen. Administrative Maßnahmen - wie Ausweisung von Schutzgebieten mit Bewirtschaftungsbeschränkungen über das ordnungsgemäße Maß hinaus - führen zu nicht absehbaren Entschädigungsansprüchen und -forderungen seitens der betroffenen Waldbesitzer.

Gefährdung der Wälder

Seit dem Beginn der systematischen Waldzustandserfassung in Niedersachsen im Jahr 1984 haben sich die Umwelteinflüsse auf den Wald stark gewandelt. In diesem - gemessen an der hohen Lebensspanne von Waldbäumen - nur sehr kurzen Zeitraum hat sich die Zusammensetzung der Stoffeinträge in die Wälder verändert und die Anzeichen für einen globalen Klimawandel und ihrer negativen Auswirkung auf die Wälder haben sich verstärkt.

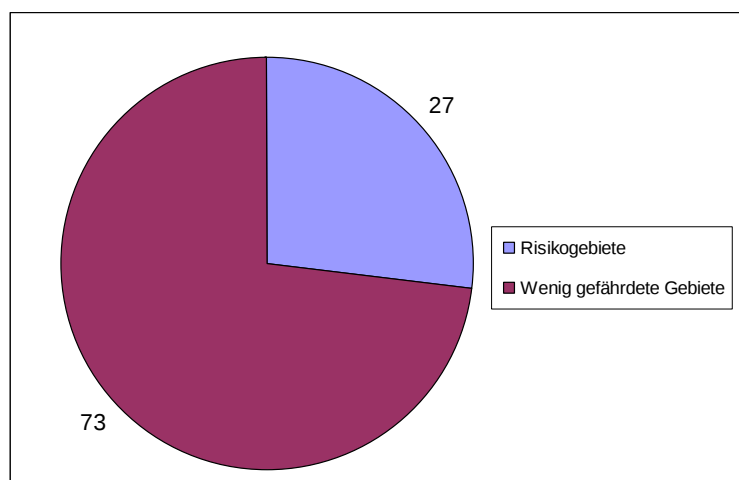
Bis in die 90er Jahre waren die Schwefelemissionen die Hauptquelle für säurebildende Stoffeinträge in die Wälder. Inzwischen ist der hohe Stickstoffeintrag zum Problem geworden, denn Stickstoff trägt ebenfalls zur Versauerung der Böden bei und bewirkt aufgrund der zunehmenden **Stickstoffsättigung der Waldökosysteme** eine weitere Destabilisierung der Wälder und gefährdet die Qualität des Grundwassers. Die weitere Minderung der Stoffeinträge ist die Voraussetzung zur nachhaltigen Verbesserung des Waldzustandes, denn Bodenversauerung und zunehmende Stickstoffsättigung schränken die Funktionsfähigkeit der Waldböden ein, mindern die Vitalität der Waldbestände und setzen ihre Widerstandskraft gegenüber weiteren Störungen - wie Klimaänderungen - herab.

Die Ergebnisse der **Waldzustandserhebung** 2005 in Niedersachsen weisen für 13 % der Waldfläche deutliche Schäden aus, als schwach geschädigt wurden 38 % eingestuft. Der Anteil gesunder Waldbestände liegt bei 49 %. Die mittlere Kronenverlichtung beträgt 15 %. Im 22-jährigen Beobachtungszeitraum der Waldzustandserhebung in Niedersachsen haben die Nadelbaumarten ihr Schadniveau weitgehend beibehalten, wobei die Entwicklung bei der Fichte durch hohe Schadwerte gekennzeichnet ist und die Kiefer durchgängig einen vergleichsweise geringen Kronenverlichtungsgrad aufweist. Im Gegensatz dazu haben bei den Laubbaumarten die Schäden stark zugenommen. In den älteren Waldbeständen liegen die Schadwerte sehr viel höher als in den jüngeren Beständen. Der Alterstrend ist bei Fichte, Buche und Eiche besonders stark ausgeprägt (Nordwestdeutsche Forstliche Versuchsanstalt 2005). Im Bremen ergibt die Vitalitätserhebung im Jahr 2005, dass 63,9 % der untersuchten Bäume gesund sind. Der Anteil der Waldflächen mit deutlichen Schäden (Schadstufen 2-4) ist mit etwa 7 % vergleichsweise gering (BMELV 2006a).

Anhaltender Eintrag von Luftschadstoffen schafft eine erhöhte Disposition für Sekundärschädigungen, so z.B. biotische Schadorganismen. Diese können Waldbestände erheblich - bis hin zur Existenzgefährdung - schädigen. Bei Massenvermehrungen von Schadinsekten, die großflächig Bestände bedrohen (z.B. Borkenkäfer, Schmetterlinge), stellt die einzelflächenweise Bekämpfung keine geeignete Waldschutzmaßnahme dar. Vielmehr kommt es darauf an, angemessen auf die Katastrophe zu reagieren und großflächig Bekämpfungsmaßnahmen (z.B. mit Luftfahrzeugen) durchzuführen. Dadurch wird ein Übergreifen der Katastrophe auf gesunde Waldbestände verhindert und somit das forstwirtschaftliche Potenzial sowie die zahlreichen positiven Leistungen des Waldes für die Gesellschaft nachhaltig gesichert. Der einzelne Waldbesitzer hingegen hat keine

ausreichenden finanziellen Mittel, diese kostenintensiven Maßnahmen umzusetzen. In Kulturlä- chen stellen Schäden durch Mäuse oder Pilze zyklisch wiederkehrende Probleme dar.

Diagramm 3.1-15: Anteil der Risikogebiete an der Waldfläche in Niedersachsen (ML 2006k)



Die großflächigen Kiefernwälder vor allem im nordöstlichen Teil des Landes (Lüneburger Heide, Lücho- wer Niederung) sind **waldbrandge- fährdete Gebiete**. Diese Regionen sind durch Kontinentalklima- Einfluss mit hohen Tagestempera- turen und geringen Niederschlägen in den Sommermonaten gekenn- zeichnet. Die Landkreise Celle, Gif- horn, Lüchow-Dannenberg, Lüne- burg, Soltau-Fallingb. und Uel- zen zählen zu den Gebieten mit mittlerem oder hohem Waldbrandri- siko (NUTS 3). Etwa ein Viertel der Waldfläche Niedersachsens ist damit waldbrandgefährdet (siehe Diagramm 3.1-15). In den Risikogebieten nehmen die besonders gefährdeten Nadelholz- reinbestände 77 % der Waldfläche ein. Entsprechende Waldschutzpläne der Landkreise liegen vor.

Aufbauend auf den bislang gewonnenen Erfahrungen, insbesondere aus den verheerenden Waldbränden der Jahre 1975 und 1976, bei denen rund 7.800 ha Wald vernichtet wurden, sind in den vergangenen Jahren in Niedersachsen eine Vielzahl vorbeugender Maßnahmen durchge- führt worden, z.T. auch mit Unterstützung der EU. So wurden u.a. ober- und unterirdische Löschwasserentnahmestellen geschaffen, Wege ausgebaut und Feuerwachtürme errichtet. Nie- dersachsen setzt als Flächenland nach wie vor auf ein integriertes Konzept zur Waldbrandüber- wachung, das aus stationären Einrichtungen und einer großräumigen Beobachtung mittels Flug- zeugen besteht. Die stationäre Komponente beruht auf einem Verbund von derzeit 14 Feuer- wachtürmen, die sich überwiegend im Eigentum der Anstalt Niedersächsische Landesforsten be- finden und aufgrund ihres Alters (15 Jahre und älter) renovierungsbedürftig sind. Alternativ dazu wird zurzeit die Einführung eines kameragestützten Überwachungssystems geprüft, das nach derzeitiger Planung vom Land Niedersachsen und der Anstalt Niedersächsische Landesforsten beschafft werden soll. Zur Minderung des Waldbrandrisikos sowie zur Früherkennung und Be- kämpfung von Waldbränden sind besitzübergreifende Maßnahmen im Sinne des vorbeugenden Katastrophenschutzes erforderlich.

Relevante Probleme

Grünland

Die Hauptgefährdung für Grünland in Niedersachsen und Bremen liegt nach wie vor in dem fort- schreitenden Artenverlust durch Intensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung (insbesondere starke Düngung, Umbruch, Entwässerung) einerseits und das Brachfallen von Flächen auf er- tragsschwachen Standorten andererseits. Über 90 % des niedersächsischen Grünlands weist aufgrund intensiver Nutzung nur noch eine geringe Artenvielfalt auf. Besondere extensive Land- nutzungsformen wie z.B. die Mutterkuh oder Schafhaltung verlieren aufgrund der GAP-Reform immer an Bedeutung (vgl. Unterkap. Viehhaltung, Kap. 3.1.2.2). Lokal führen außerdem Auswei- sungen von Baugebieten und Gesteinsabbau (v.a. Gips) zu erheblichen Flächenverlusten. Weite- re Beeinträchtigungen resultieren u.a. aus früheren Eindeichungen oder Grundwasserabsenkun- gen durch Wassergewinnung (MU 2006h).

Nur ein sehr kleiner Teil des niedersächsischen Grünlands (deutlich unter 5 %) entspricht Lebensraumtypen gemäß Anh. I der FFH-Richtlinie. Der Erhaltungszustand wurde innerhalb der FFH-Gebiete fast vollständig als günstig eingestuft. Dies beruhte aber ausschließlich auf der noch guten Bewertung weniger Hauptvorkommen (v.a. an der Mittelelbe) und wird durch aktuelle Kartierungen nicht bestätigt (ebd.). In Bremen ist der Feuchtwiesenring vor allem mit den Grünland-Graben-Gebieten von großem Wert für den Arten- und Biotopschutz. Das Feucht- und Nassgrünland sowie die Gräben, Blänken und Kleingewässer haben besondere floristische und faunistische Eigenarten und prägen vornehmlich das Landschaftsbild des Feuchtwiesenrings. Ihre Erhaltung ist von großem Belang (FAL 2005d).

Heiden, Magerrasen, Felsen

Heiden und Magerrasen sind im überwiegenden Teil des Landes durch frühere Aufforstungen und Intensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung auf kleinste Restflächen (unter 0,3 % der Landesfläche) zurückgedrängt worden, die durch Nutzungsaufgabe und Nährstoffeinträge weiteren Flächenverlusten unterliegen. Regional treten Beeinträchtigungen durch Freizeitaktivitäten sowie Flächenverluste durch Gesteinsabbau auf (MU 2006h).

Die meisten größeren Flächen wurden inzwischen als Naturschutzgebiete ausgewiesen oder liegen in Truppenübungsplätzen mit bezogen auf diese Lebensraumtypen zielkonformer Nutzung. Aus diesem Grund ist der Erhaltungszustand beim überwiegenden Flächenanteil der als FFH-Gebiete gemeldeten Vorkommen günstig. Dies gilt aber nicht für alle Ausprägungen und Regionen gleichermaßen. Magerrasen sind stärker gefährdet als Heiden, und die Vorkommen im nordwestlichen Tiefland sind deutlich schlechter erhalten als diejenigen der zentralen Lüneburger Heide.

Binnengewässer

Ein großer Teil der Fließ- und Stillgewässer ist hinsichtlich der Wasserqualität durch Abwasser-einleitungen bzw. diffuse Einträge von Nährstoffen, Schadstoffen und Feinsedimenten beeinträchtigt. Während die Belastung durch Einleitungen in den letzten Jahrzehnten deutlich abgenommen hat, sind diffuse Einträge - v.a. aus landwirtschaftlichen Nutzflächen - nach wie vor ein erhebliches Problem für die Sicherung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands. Die Mehrzahl der größeren Fließgewässer ist durch Ausbau und Begradigung sowie die Einschränkung der natürlichen Überflutungsräume nachhaltig beeinträchtigt. Letzteres gilt auch für einige der größeren Seen, die zudem in besonderem Maß durch Wassersport belastet sind (MU 2006h).

Weitere Beeinträchtigungen der Gewässer resultieren aus der Wassergewinnung (Quellfassung, Austrocknung von Oberläufen), Fischerei (z.B. Fischbesatz, Teichanlagen an Fließgewässern), Verfüllung von Tümpeln oder die Einschränkung der natürlichen Abflussverhältnisse durch bestehende Talsperren.

Nur ein kleiner Teil der niedersächsischen Gewässer entspricht aufgrund ihrer Ausprägung den Lebensraumtypen der FFH-Richtlinie. Mehr als die Hälfte dieser Gewässer weisen innerhalb der gemeldeten Gebiete einen ungünstigen Erhaltungszustand auf, so dass hier - auch im Zusammenhang mit der Wasserrahmenrichtlinie - ein vorrangiger Handlungsbedarf besteht.

Küstenbiotope

Fast alle naturnahen Küsten-Lebensraumtypen sind in Anhang I der FFH-Richtlinie aufgeführt. Nur ein kleiner Teil der Fläche in den gemeldeten Gebieten weist einen ungünstigen Erhaltungszustand auf. Dies betrifft insbesondere die Ästuar- und die Riffe (inkl. Muschelbänke). Die Ästuar- und Riffgebiete, die nur zu einem kleinen Teil als Schutzgebiete ausgewiesen sind, sind insbesondere durch den Ausbau und die fortschreitende Fahrwasservertiefung für den Schiffsverkehr in ihren Strukturen und ökologischen Funktionen stark beeinträchtigt. Die Erhaltung bzw. Wiederherstellung des von der FFH-Richtlinie geforderten günstigen Erhaltungszustands ist hier mehr als bei den meisten anderen Lebensräumen in Frage gestellt (ebd.).

Hoch- und Niedermoore sowie Moorheiden

Fast alle größeren Moore sind durch Entwässerung, Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Flächen und Abtorfung beeinträchtigt. Durch Renaturierung nach Abschluss des Torfabbaus verbessert sich die Situation in vielen Hochmoorgebieten allmählich, ohne dass der ursprüngliche Zustand auf absehbare Zeit wiederherstellbar wäre.

Auch naturnahe Moorheiden sowie Übergangsmoore sind durch Entwässerung, Nährstoffeinträge und Aufgabe traditioneller Nutzungen landesweit sehr selten geworden. Niedermoore sind größtenteils akut in ihrem Bestand oder ihrer Funktionsfähigkeit beeinträchtigt. Sie werden überwiegend landwirtschaftlich genutzt. Eine intensive Nutzung mit entsprechender Entwässerung führt zu einer fortschreitenden Zersetzung der Niedermoor-Torfschichten (MU2006h).

Die Lebensraumtypen der Hoch- und Übergangsmoore sowie Moorheiden sind vollständig in Anhang I der FFH-Richtlinie enthalten. Von den gemeldeten Vorkommen weist derzeit ca. ein Drittel einen ungünstigen Erhaltungszustand auf, so dass auch hier Schutz- und Entwicklungsmaßnahmen besonders wichtig sind. Die Lebensräume der Niedermoore sind nur zu einem geringen Anteil in Anh. I der FFH-Richtlinie enthalten (v.a. auf kalkreichen Standorten).

3.1.3.3 Wasserqualität

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Wasserqualität % Gebiet als nitratgefährdet eingestuft	2005	k.A.	k.A.	100 (vorläufig)	DG ENV
Wasserqualität: Bruttonährstoffbilanz N-Überschuss in kg/ha	2000	k.A.	ca. 100	105	European Environment Agency
Wasserqualität: Verschmutzung durch Nitrat und Pestizide Index NO ₃ -Konzentration in mg/l, 1994 = 100	2004	k.A.	k.A.	79,5	European Environment Agency
Wasserverbrauch % berechnete LF	2006	k.A.	10	k.A.	MU 2006h
Schutzwälder - hauptsächlich Boden und Wasser Forst für Wasserschutz in % Forstfläche ⁴²	1990	k.A.	18	k.A.	PEFC 2005

Grundwasser

Im Vergleich zu anderen Bundesländern ist Niedersachsen zusammen mit Bremen ein wasserreiches Land, das die Wasserversorgung zu 85 % aus dem Grundwasser deckt (MU 2006h). Unterschiedlichste Faktoren beeinflussen die Beschaffenheit des Grundwassers. In einigen Bereichen lassen sich punktuelle und in weiten Teilen des Landes flächenhafte Problemstoffeinträge - insbesondere mit Nitrat - feststellen. Zudem hat die allgemeine Versauerung der Gewässer auch Auswirkungen auf das Grundwasser in Niedersachsen und Bremen. Eine besondere Gefährdung zeigt sich in Regionen, in denen schützende, wenig durchlässige Bodenschichten über dem Grundwasserleiter fehlen. Dort ist ein schnelles Eindringen von Problemstoffen mit der Grundwasserneubildung möglich (MU 2006h).

Grundwassermenge

In Bezug auf die **Grundwassermenge** stellen Grundwasserentnahmen im Bereich der landwirtschaftlichen Feldberegnung eine Beeinträchtigung des Grundwasserkörpers dar. Etwa 10 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche (LN) Niedersachsens werden künstlich beregnet. Der Beregnungslandbau konzentriert sich auf die Landkreise Lüchow-Dannenberg, Uelzen, Harburg, Lüneburg, Hannover, Gifhorn und Peine. Die genehmigten Entnahmen für die Feldberegnung in Höhe von 211 Mio. m³/a entsprechen einem Anteil von 17 % der genehmigten Gesamtentnahmen. In sieben Grundwasserkörpern im östlichen Niedersachsen ist laut der Bestandsaufnahme WRRL die Zielerreichung unklar bzw. unwahrscheinlich. Diese Einschätzung beruht in erster Linie auf der Beobachtung von sinkenden Grundwasserständen, der voraussichtlich signifikanten Beeinträchtigung von Oberflächengewässern oder einem sehr hohen Anteil der Grundwasserentnahmen an der Grundwasserneubildung. Inwieweit die Grundwasserkörper in Niedersachsen und Bremen den mengenmäßig guten Zustand nicht erreichen können, ist auf der Grundlage der Untersuchungen im Rahmen des 2007 startenden Monitorings sowie einiger noch nicht abgeschlossener Pilotprojekte zu beurteilen. Eine abschließende Beurteilung ist zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch nicht möglich (ebd.).

Stoffeinträge ins Grundwasser

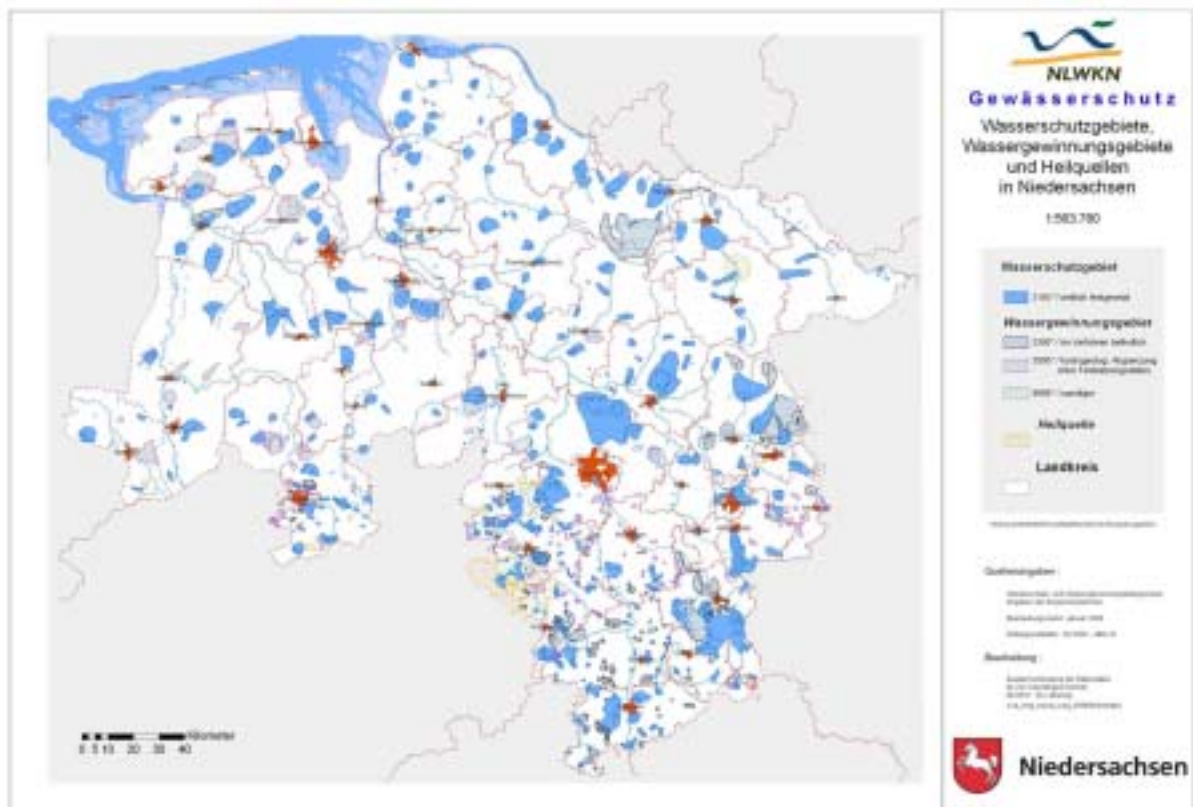
Als potentiell relevante Belastungsquellen für Grundwasser durch erhöhten Stickstoffeintrag gelten die Bereiche Siedlung und Verkehr, Kleinkläranlagen, Einträge durch Deposition sowie die Landwirtschaft. Die größte potenzielle Belastungsquelle für das Grundwasser in Niedersachsen ist die landwirtschaftliche Bodennutzung durch den Einsatz von Stickstoffdünger, der sich in der

⁴² Indikator Forst für Boden- und Wasserschutz wird aufgrund der Datenlage getrennt aufgeführt. Daten nach Auswertung der Waldfunktionenkarte Niedersachsen mit Stand 1990. Für D nur gemeinsamer Wert (22 % der Forstfläche für Boden- und Wasserschutz) vorhanden.

Nitratkonzentration im Grundwasser widerspiegelt (MU 2006h). Nach Berechnungen des Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG) ergeben sich für ca. 60 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche in 1 m Tiefe Nitratkonzentrationen (potenzielle Grundwasserkonzentration) über der nach Wasserrahmenrichtlinie geforderten Qualitätsnorm.

Die Nitratbelastung im Grundwasser ist seit 1995 relativ konstant. Die bisherigen Anstrengungen zur Reduktion der Nitratbelastung wie z.B. die Agrarumweltmaßnahmen und die Einführung der Düngeverordnung zeigen bislang lediglich im oberflächennahen Grundwasserbereich positive Auswirkungen (MU 2006h). Aufgrund der langen Fließzeiten des Grundwassers und der allgemein hohen Nährstoffversorgung landwirtschaftlich genutzter Flächen sind messbare Effekte von Grundwasserschutzmaßnahmen erst nach erheblicher Zeitverzögerung zu erwarten (NLÖ 2004). Die besonderen Belastungsschwerpunkte der Nitratkonzentrationen liegen in einem Gebiet von Cloppenburg über Nienburg bis in Räume nördlich von Braunschweig, die z.T. durch intensive ackerbauliche Nutzung geprägt sind (NLWKN 2006b, Stand 2000). Durch die Nitratbelastungen des Grundwassers ist die Qualität der Trinkwasserressourcen vielerorts bereits beeinträchtigt, da Trinkwasser in Niedersachsen zu 85 % aus dem Grundwasser entnommen wird (vgl. Karte 3.1-17). Ein vorrangiges Ziel in Niedersachsen ist die Ausweisung aller Einzugsgebiete von öffentlichen Wasserwerken als Wasserschutzgebiete, um eine gute Qualität des Trinkwassers zu sichern, was insbesondere im engeren Einzugsbereich von Wassergewinnungsanlagen zu Nutzungskonflikten mit der Landwirtschaft führt. Darüber hinaus wird eine intensive Kooperation mit der Landwirtschaft angestrebt, um Gewässerschutzziele gemeinsam mit der Landwirtschaft zu verfolgen. Bisher decken die Wasserschutzgebiete rund 15 % der Fläche Niedersachsens ab (MU 2006h). In Bremen stellt sich die Situation etwas anders dar: Aufgrund der hohen Bedeutung der schonenden Grünlandnutzung (mittlere bis extensive Bewirtschaftungsintensität) liegen eher geringe Nitratbelastungen vor. Ackerbau hat in Bremen nur geringe Bedeutung, ebenso die intensive Tierhaltung. Die Nitratwerte im Grundwasser in Bremen liegen überwiegend unter 50 mg/l NO_3 (SBUV 2006a). Höhere Nitratwerte werden nur in geringem Umfang gemessen, insbesondere in Gebieten mit Zuflüssen aus größeren Einzugsgebieten ackerbaulicher Prägung (Einfluss aus Niedersachsen).

Karte 3.1-17: Vorranggebiete für Trinkwassergewinnung

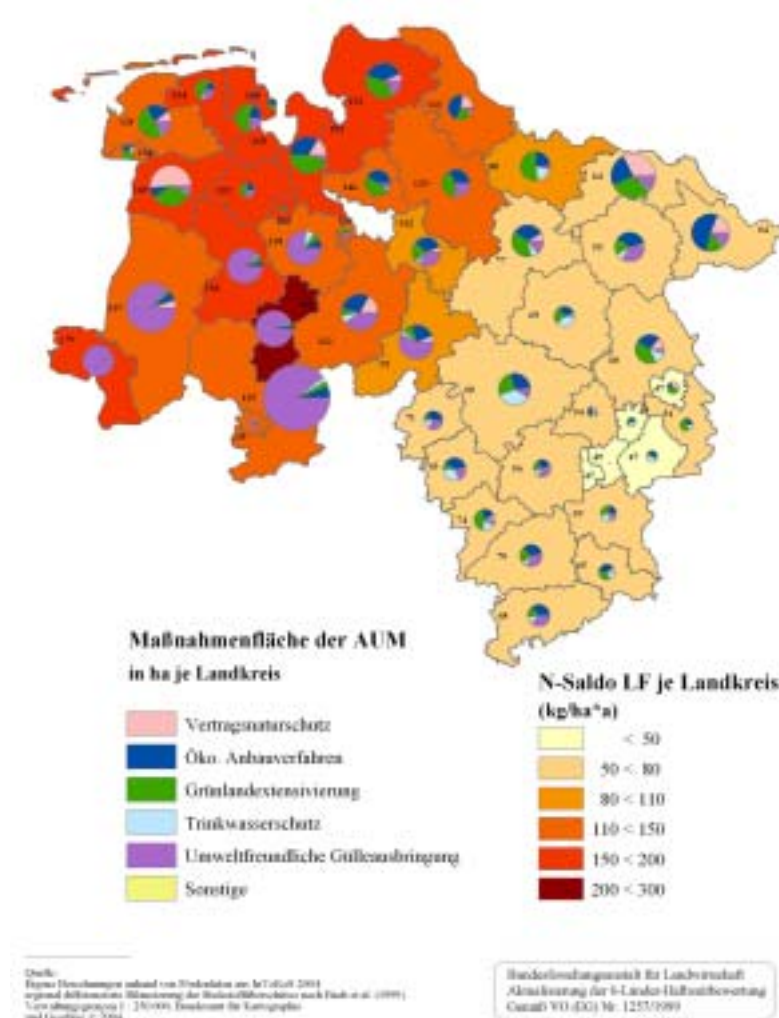


Im Rahmen der WRRL-Bestandsaufnahme wurde für etwa zwei Drittel der Grundwasserkörper des Landes Niedersachsen die Erreichung des guten chemischen Zustands als unwahrscheinlich beurteilt. In Bremen müssen für endgültige Aussagen über den guten chemischen Zustand weitergehende Untersuchungen durchgeführt werden. Die Zielerreichung ist für diffuse Belastungen zunächst unklar/unwahrscheinlich und für Punktbelastungen als wahrscheinlich bewertet worden (SBUV 2005). Die mittlere Größe der Grundwasserkörper in Niedersachsen zusammen mit Bremen liegt bei über 400 km² und damit etwas über dem bundesdeutschen Durchschnitt (Heft BMU 2005 WRRL). Es gibt in Niedersachsen und Bremen 129 Grundwasserkörper, davon liegen 57 in Niedersachsen, 43 sind grenzüberschreitende und 29 außerhalb von Niedersachsen liegende Grundwasserkörper. Die punktuellen, häufig siedlungsbedingten Belastungen konnten in den vergangenen Jahren durch Ausbau der kommunalen Abwasserversorgung stark reduziert werden. Diffuse Nitrateinträge aus landwirtschaftlichen Quellen, die auf hohe Stickstoffüberschüsse aus der Landwirtschaft zurückzuführen sind, stellen mit Blick auf die Sicherung der guten chemischen Grundwasserqualität das Kernproblem im Gewässerschutz dar. Die Stickstoffüberschüsse aus der Landwirtschaft gelten deshalb als Indikator für ein mögliches Belastungsrisiko für Grund- und Oberflächengewässer (vgl. FAL 2005b). Sie werden nach der aktuellen Datenlage für die Emissionsseite auf Basis der berechneten durchschnittlichen Stickstoff (N)-Salden/LF dargestellt.

Mit der **Novellierung der Düngeverordnung** 2006 wurden insbesondere die Vorgaben zur Ermittlung des Düngedarfs konkretisiert und die N-Obergrenze für Wirtschaftsdünger tierischer Herkunft einheitlich auf 170 kg N/ha abgesenkt. Außerdem wurde ein abgestuftes Bewertungsschema für den N-Überschuss, soweit er aus Maßnahmen der Düngung resultiert, festgelegt. Neben der Ausweitung der absoluten Verbotszeiträume und generellen Einschränkung von Ausnahmeföglichkeiten dürfte in diesem Zusammenhang insbesondere die in der Anlagenverordnung neu geregelte Mindestlagerkapazität für flüssige Wirtschaftsdünger tierischer Herkunft zu einer besseren Verwertung dieser Düngemittel und damit weiteren Reduktion der N-Überschüsse beitragen. Darüber hinaus enthält die neue Düngeverordnung Vorgaben zu Mindestabständen

entlang von Gewässern und zusätzliche Auflagen für die Bewirtschaftung bzw. Düngung von stark geneigten Flächen.

Karte 3.1-18: Stickstoffüberschüsse der Landwirtschaft in den Kreisen Niedersachsens und räumliche Verteilung von Agrarumweltmaßnahmen-Flächen mit Reduzierung des N-Eintrags (FAL 2005b)



Die **N-Bilanzüberschüsse** liegen in Niedersachsen nach wie vor auf hohem Niveau (MU 2006f) und entsprechen etwa dem bundesweiten Durchschnitt von derzeit 105 kg/ha (European Environment Agency-IRENA, 2000). Die regionale Verteilung der Belastung zeigt, dass im westlichen und nordwestlichen Niedersachsen überwiegend Werte über 110 kg/ha jährlich vorliegen, während im östlichen Niedersachsen Werte um 60 kg/ha jährlich festzustellen sind (vgl. Karte 3.1-19). Der Landkreis mit den höchsten jährlichen Überschüssen ist Vechta mit über 200 kg/ha jährlich (ebd.). In Bremen sind die N-Bilanzen insgesamt weitgehend ausgeglichen, da die Brutto-Nährstoffbilanzen (Hof-torbilanzen) der bremischen Betriebe im Durchschnitt lediglich geringe Nährstoffüberschüsse aufweisen (SBUV 2006a).

Die Gebiete mit einer hohen **potenziellen Nitratauswaschungsgefährdung** (Gefährdungsklassen groß und sehr groß) liegen großräumig in den viehstarken Regionen Nordwestniedersachsens und in niederschlagsarmen Gebieten Ostniedersachsens (vgl. Karte 3.1-20) und entsprechen insofern weitestgehend den Gebieten mit intensiver landwirtschaftlicher Nutzung.

Karte 3.1-19: Klassifizierung der potenziellen Nitratauswaschungsgefährdung (FAL 2005b)

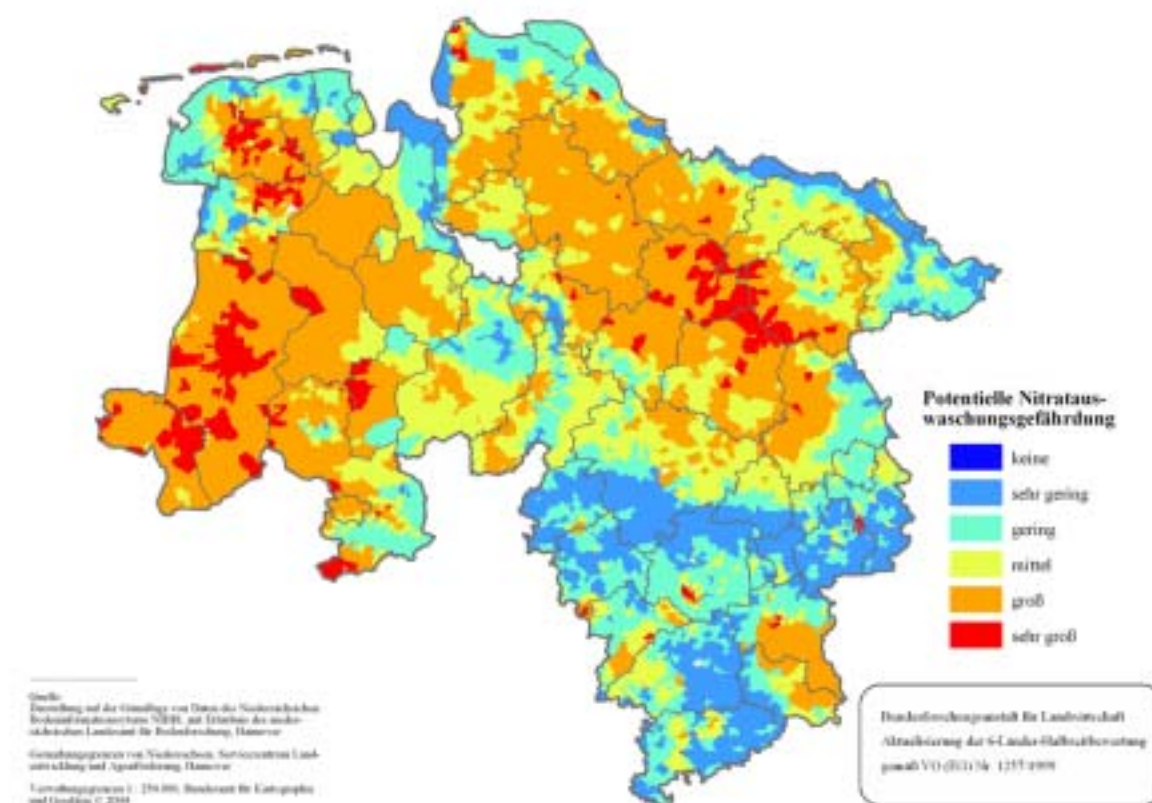
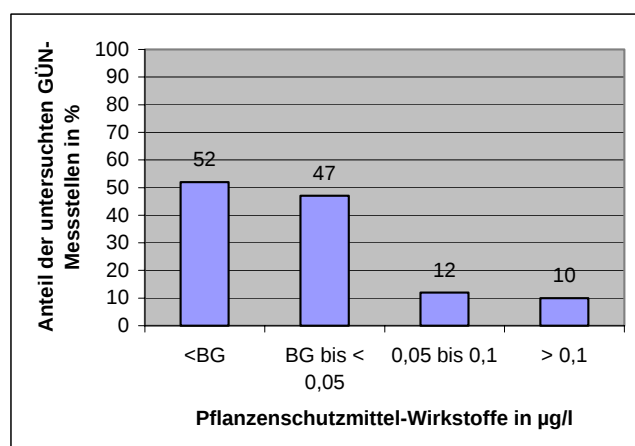


Diagramm 3.1-16: Häufigkeitsverteilung der mit Pflanzenschutzmitteln belasteten GÜN-Messstellen in Niedersachsen (NLWKN 2006c)



Hinsichtlich der **Beeinträchtigung des Grundwassers durch Pflanzenschutzmittel** (PSM) wird in Niedersachsen der Trinkwassergrenzwert⁴³ an 10 % der Messstellen von einem Stoff überschritten (Stand 2001/2002, 131 untersuchte GÜN-Messstellen⁴⁴) und liegt im Bereich der bundesweit festgestellten PSM-Belastung von 7,9 % (MU 2006h). Besonders hoch ist der Anteil der Proben, die zwar unter dem Grenzwert von 0,1 µg/l liegen, aber mit einer Pflanzenschutzmittel-Konzentration bis 0,05 µg/l leicht belastet sind (vgl. Diagramm 3.1-16). Besonderes Gefähr-

dungspotenzial für den Eintrag von Pflanzenschutzmitteln in das Grundwasser besteht z.B. in der Geest (ton- und humusärmere Bereiche), im Harz sowie vereinzelt im südlichen Berg- und Hügelland Niedersachsens (FAL 2005a) vor. Hinsichtlich der Ausbringungsmengen von Pflanzenschutzmitteln besteht eine räumliche Konzentration vor allem in der Hildesheimer Börde, die durch einen besonders hohen Einsatz von PSM in der Bewirtschaftung des Ackerlands auffällt. In

⁴³ Trinkwassergrenzwerte von Pflanzenschutzmitteln liegen bei 0,1 µg/l für den Einzelstoff, 0,5µg/l für die Summe mehrerer Stoffe

⁴⁴ GÜN - Gewässerüberwachungssystem Niedersachsen

Bremen ist der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln entsprechend der Art und Intensität der landwirtschaftlichen Nutzung vergleichsweise gering bzw. nicht gegeben. Deshalb ist die Belastung von Oberflächengewässern mit Pflanzenschutzmitteln überwiegend gering bis mittel. Insbesondere bei Zuflüssen aus größeren Einzugsgebieten mit Ackerbau von außen (Niedersachsen) sind vergleichsweise höhere Konzentrationen ermittelt worden (SBUV 2006a).

Ein weiterer Faktor der Grundwasserbeeinträchtigung ist die Versauerung, die die Löslichkeit von **toxischen Spurenstoffen** wie z.B. Aluminium fördert. Der Trinkwassergrenzwert für Aluminium wird 2000 an 21 % der Messstellen überschritten, was eine deutliche Verschlechterung der Grundwasserproben im Vergleich zu 1995 darstellt (13,6 %). Eine mögliche Erklärung für die hohe Grenzwertüberschreitung ist eine fortschreitende Versauerung des Grundwassers, die anthropogen beeinflusst ist (MU 2006h).

Wälder und Wasserschutz

In Niedersachsen haben ca. 18 % der **Wälder** einen **Bezug zum Wasserschutz**. Davon befinden sich 11 % in Wasserschutzgebieten, 0,5 % in Überschwemmungsgebieten und 0,4 % in Heilquellenschutzgebieten (Stand 1990). Die restlichen Flächen befinden sich im Einzugsgebiet von Wassergewinnungsanlagen (7 %) und sind nicht bzw. noch nicht rechtsverbindlich geschützt. Die Fläche des Wasserschutzwaldes wurde in den vergangenen 15 Jahren erhöht, um die Qualität des Trinkwassers zu verbessern. Beispielsweise wurden im ehemaligen Regierungsbezirk Weser-Ems in den vergangenen 15 Jahren rund 1.500 ha Wasserschutzwald neu aufgeforstet (Regionale PEFC-Arbeitsgruppe Niedersachsen 2005). Auch außerhalb von Schutzgebieten und gezielten Aufforstungsmaßnahmen nehmen die Wälder einen positiven Einfluss auf die Grundwasserneubildung und -qualität. In Waldbeständen ist der Oberflächenabfluss von Niederschlagswasser gegenüber Freiflächen deutlich reduziert. Durch die Filterwirkung der Waldböden werden Schadstoffe zurückgehalten. Allerdings ist die Interzeption von Niederschlagswasser in Nadelholzbeständen gegenüber Laubholz deutlich erhöht.

Oberflächengewässer

Die **Nährstoffbelastung der Oberflächengewässer** in Niedersachsen ist in den vergangenen Jahren deutlich zurückgegangen. Dennoch sind Oberflächengewässer in Niedersachsen durch **Phosphor-Einträge** beeinträchtigt, deren Konzentration weiterhin über dem Zielwert von 0,15 mg/l liegt, was einer mittleren Belastung entspricht (NLÖ 2004). Für Bremen werden ähnliche Werte festgestellt. Der Gehalt an Gesamtposphor liegt hier bei 0,1 bis 0,2 mg/l. Erhöhte und hohe Belastungen werden nur in Ausnahmefällen beobachtet (SBUV 2006a).

Als weiterer Einflussfaktor für die Gewässergüte werden Gehalte an **halogenierten organischen Substanzen** gemessen. In den vergangenen zehn Jahren sind die Summenparameter AOX⁴⁵ in den größten niedersächsischen Flüssen auf durchschnittlich ein Drittel des ehemaligen Wertes von über 50 µg/l gesunken. Heute liegt der Durchschnittswert bei 30 µg/l und der Zielwert bei 25 µg/l (NLÖ 2004).

Des Weiteren sind **Schwermetallkonzentrationen** in den Gewässern sowie die langfristige Sedimentbelastung zu berücksichtigen. Hier sind vor allem die Bereiche Harz, Elbe und Südwest-Niedersachsen zu nennen (MU 2006h).

Für Niedersachsen und Bremen sind in Bezug auf die **Verschmutzung der Oberflächengewässer** sowohl kritisch belastete Räume als auch solche mit mäßiger oder geringer Belastung zu unterscheiden (NLÖ 2001). Belastete Räume liegen vor allem im westlichen und nördlichen Niedersachsen. Etwas günstiger ist die Situation im Nordosten Niedersachsens. Hier ist der überwiegende Teil der Fließgewässer nur mäßig belastet (Güteklasse II). In den südlichen Landesteilen zeigt sich ein positives Bild bei der Gewässergüte, da der überwiegende Teil der Gewässer nur gering (Güteklasse I-II) bis mäßig belastet (Güteklasse II) ist. Große Bereiche der Gewässer des Naturraums Harz gelten als unbelastet bis sehr gering belastet (Güteklasse I) (ebd.). Insgesamt

⁴⁵ Adsorbierbare organisch gebundene Halogene - Chlor, Brom, Jod

konnte bis 2000 für die Hälfte der Gewässer das Ziel des Gewässerschutzes in Niedersachsen die Gewässergüteklasse II erreicht werden.

Bei der Beurteilung des Gewässerzustands sind künftig nicht nur der Sauerstoffgehalt, sondern auch die Lebensgemeinschaften im Gewässer zu berücksichtigen. Das bedeutet vor allem das Vorhandensein spezifischer Pflanzen- und Tierarten, eine naturnahe Gewässerstruktur und die Einhaltung chemischer Emissions- und Immissionsgrenzwerte. Nach der Abschätzung der Zielerreichung gemäß EG-WRRL im Jahr 2005 ist für den größten Teil der **Oberflächenwasserkörper** (61 %), besonders im westlichen Landesteil, die Zielerreichung unklar. Nur für einige Bereiche im Landesinneren und im Süden Niedersachsens ist die Zielerreichung der WRRL bis 2015 basierend auf dem Statusbericht 2005 als wahrscheinlich eingestuft, dies betrifft ca. 19 % der Gewässer in Niedersachsen (MU 2006e; MU 2006h). Für die restlichen ca. 20 % der Gewässer ist die Zielerreichung unwahrscheinlich (MU 2006h). Die Ergebnisse der Bestandsaufnahme zeigen für etwa 18 % der Oberflächenwasserkörper in Bremen eine unsichere Zielerreichung, für die übrigen Abschnitte ist eine Zielerreichung unklar oder unwahrscheinlich (SBUV 2006a).

Viele Fließgewässer sind durch menschliche Einflüsse geprägt und daher als "erheblich verändert" eingestuft. An diese Fließgewässer werden geringere Anforderungen gestellt, die zur Erreichung des Ziels "gutes ökologisches Potenzial" anstatt "guter ökologischer Zustand" beitragen. Bei der Bestandsaufnahme 2005 wurde der Großteil der Fließgewässer insbesondere im westlichen und nördlichen Niedersachsen sowie in Bremen als vorläufig "erheblich verändert" klassifiziert.

Die Lebensbedingungen für Pflanzen und Tiere in und an den Bächen und Flüssen wurden durch die anthropogenen Veränderungen der vergangenen Jahre zum Teil erheblich verändert (z.B. durch Verbauung, Begradigung, Beseitigung von Röhricht und Ufergehölzen, Nutzung von Auen bis unmittelbar an den Gewässerrand). Es gibt beispielsweise über 8000 Querbauwerke in Niedersachsen, die vor allem ein Wanderungshindernis z.B. für Langdistanzwanderfische wie den Lachs darstellen und damit die biologische Durchgängigkeit beeinträchtigen (MU 2006e; MU 2006h). Die **Strukturgüte der Fließgewässer** in Niedersachsen wird daher im Jahr 2000 für 30 % der untersuchten Abschnitte⁴⁶ als stark verändert eingestuft (Güteklasse 4). Über 33 % der Gewässer werden zudem als sehr stark oder vollständig verändert bewertet. Allerdings bedarf es einer regionalen Differenzierung der Bewertung. Defizite der Strukturgüte lassen sich vor allem in den westlichen und nordwestlichen Landkreisen feststellen (NLÖ 2001).

Küstengewässer

Im Bereich der **Küstengewässer** in Niedersachsen wird die Zielerreichung nach den Anforderungen der WRRL als unwahrscheinlich eingestuft. Grund hierfür ist hauptsächlich die hohe Beeinträchtigung durch Nährstoffeinträge in die Nordsee zum einen aus Flüssen und zum anderen aus der Luft. Diese haben starke Eutrophierungseffekte wie z.B. Algenblüten zur Folge (MU 2006h). Die morphologischen Veränderungen im Bereich der Küstengewässer selbst werden aufgrund des Verhältnisses der kleinräumigen Auswirkungen zur Größe der Wasserkörper als eher gering betrachtet, so dass eine Einstufung als nicht erheblich verändert erfolgt. Die Übergangsgewässer in Niedersachsen und Bremen (Unterläufe von Ems, Weser und Elbe einschließlich der Hafenanlagen) sind dagegen aufgrund der bestehenden Nutzungen (Schifffahrt, Küstenschutz) als erheblich veränderte Gewässer eingestuft. Die Zielerreichung des guten Zustands nach der WRRL wird für Übergangs- und Küstengewässer für Bremen und Niedersachsen als unwahrscheinlich bewertet (BMU, UBA 2005).

Hochwasser- und Küstenschutz

Die Verbesserung des Zustands der Fließgewässer im Oberlauf eines Gewässers ist auch aus Sicht des **Hochwasserschutzes** im Binnenland von Belang, da die Fließgewässer aufgrund ihrer

⁴⁶ Es werden hinsichtlich der Strukturgüte etwa 9.000 km Fließgewässer in Niedersachsen untersucht; Fließgewässer in Bremen werden nur teilweise in die Bewertung einbezogen

z.T. naturfernen Struktur sowie mangels Retentionsflächen Wassermengen-Ereignisse mit extremen Niederschlagsmengen nicht aufnehmen können. Die natürliche Speichereigenschaft ist durch den Boden, den Bewuchs, das Gelände und die Gewässer und Auen stark negativ beeinflusst (vgl. Schmitt 2003; BMU 2006). Infolge der Gewässerausbauten, der steigenden Versiegelung (vgl. Kap. 3.1.2.1) sowie dem Verlust natürlicher Überschwemmungsflächen ist die natürliche Speicherung der Niederschläge eingeschränkt, so dass extreme Niederschlagsereignisse immer stärker abflusswirksam werden. Intensive Landwirtschaft verstärkt die Hochwasserbildung durch die Beseitigung von wertvollen Überflutungsflächen in Auen und Feuchtstandorten. Landwirtschaftliche Bewässerungssysteme wie Dränungs- bzw. Rohrsysteme verstärken den Anteil des Abflusses, und intensiv genutzte Böden verlieren ihre Infiltrationsfähigkeit durch Bodenverdichtungen (vgl. Kap. 3.1.3.5). Gerade unter den Bedingungen des bestehenden Klimawandels ist daher vermehrt mit Hochwasserereignissen zu rechnen (vgl. Kap. 3.1.3.4). Zu den Konsequenzen und Gefahren durch Hochwasser- oder Sturmflutereignisse siehe Kap. 3.1.2.1).

Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL)

Laut **EG-Wasserrahmenrichtlinie** (Richtlinie 2000/60) soll bis zum Jahr 2015 der "gute ökologische und der gute chemische Zustand" für alle Gewässer erreicht werden (vgl. Unterkap. Grundwasser, Oberflächengewässer). Die wichtigsten **Kriterien**, die eine **Zielerreichung unwahrscheinlich** machen, sind z.B. Nährstoffbelastungen, Wasserentnahmen, Bauwerke zur Abflussregulierung oder morphologische Veränderungen z.B. durch Querbauwerke (BMU; UBA 2005).

Eine konkrete Festlegung der Grundwasser-Gebiete, für die das Erreichen des guten chemischen Zustands infrage steht, erfolgt auf der Grundlage des noch nicht abgeschlossenen Monitorings, spätestens bis zum Inkrafttreten der gemäß WRRL bis 2009 umzusetzenden Maßnahmenprogramme. Die Notwendigkeit, mit wirksamen Maßnahmen der Nitratbelastung des Grundwassers auf weiten Teilen der landwirtschaftlichen Flächen entgegenzuwirken, ist aufgrund der Bestandsaufnahme (s.o.) dringend gegeben und stellt ein Hauptziel für den Gewässerschutz in Niedersachsen dar. Für Oberflächengewässer in Niedersachsen und Bremen ist eine zielgenaue Konkretisierung der zur Zielerreichung der EG-WRRL bis 2015 (vgl. Unterkap. Oberflächengewässer) erforderlichen Maßnahmen erst nach Abschluss der Bewirtschaftungs- bzw. Maßnahmenpläne möglich. Der Bedarf an der Förderung einschlägiger Maßnahmen ist jedoch deutlich erkennbar gegeben und soll in Anlehnung an das langjährig eingeführte und bewährte Instrument der "Förderung der naturnahen Gewässergestaltung" aufgenommen und modifiziert fortgeführt werden.

3.1.3.4 Klimawandel und Luftqualität

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Klimawandel: Erneuerbare Energien aus der Landwirtschaft Produktion in Kilotonnen	2004	k.A.	175 ⁴⁷	1.055	EurObserEr; LIV, HAWK 2006
Klimawandel: Erneuerbare Energien aus der Forstwirtschaft Produktion in Kilotonnen	2003	k.A.	565	5.191	Eurostat Energy Statistics; LIV, HAWK 2006
Klimawandel/Luftqualität: Gas-Emissionen aus der Landwirtschaft 1.000 t CO ₂ -Äquivalent	2004	k.A.	k.A. ⁴⁸	88.297	Eurostat

⁴⁷ Die Angaben sind aus der niedersächsischen Feuerstättenerhebung und aus der Energiepflanzenanbaufläche hochgerechnet.

⁴⁸ Gas-Emissionen aus der Landwirtschaft werden in Niedersachsen nicht erhoben.

Klimawandel

Der starke Anstieg der Treibhausgase in der Atmosphäre durch Industrie, Verkehr und Haushalte hat in den vergangenen Jahren dazu geführt, dass sich die Erdatmosphäre aufgeheizt und weiter erwärmt hat. Hier ist vor allem CO₂ als klimarelevantes Schadgas zu nennen, neben Methan und Lachgas, die insbesondere in den Industriestaaten entstehen. Nach Einschätzung des Intergovernmental Panel on Climate Change ist bei einem weiterem Ausstoß der Treibhausgase im bisherigen Umfang davon auszugehen, dass bis zum Jahr 2100 die globale Mitteltemperatur um 1,4°C bis 5,8°C steigen und damit auch ein Anstieg des Meeresspiegels um 10-90 cm verbunden sein wird (vgl. MU 2006h). Die Folge wären Überflutungen von Küstenregionen und tiefer gelegenen Inselstaaten sowie weitere Wüstenbildung und das Abschmelzen von Gletschern. Schon heute ist der bisherige Klimawandel die Hauptursache für Naturkatastrophen wie z.B. Hochwasserereignisse und Trockenperioden (vgl. Kap. 3.1.3.3).

Die Möglichkeiten zur Reduktion der klimarelevanten Treibhausgase zum Klimaschutz durch einen Beitrag der Landwirtschaft sind sehr eingeschränkt. Im Bereich des ökologischen Landbaus können nur geringe Einsparpotenziale verzeichnet werden, z.B. durch geringeren Gesamt-Energieverbrauch und höhere CO₂-Bindung im Boden (UBA 2005; BMELV 2006c). Eine zunehmende Bioenergienutzung auf der Basis land- und forstwirtschaftlicher Rohstoffe kann einen bedeutenden Beitrag zum Klimaschutz darstellen, da sich die Energieerzeugung aus Biomasse weitgehend CO₂-neutral verhält. Der Beitrag des Forstbereichs zum Klimaschutz liegt vor allem in der Senkenleistung des Waldes durch Bindung von CO₂ aus der Atmosphäre. Diese kann vor allem durch Erhaltungsmaßnahmen und eine nachhaltige Waldbewirtschaftung unterstützt werden.

Weitere **klimarelevante Treibhausgase** sind Methan (CH₄) (Verdauung der Wiederkäuer und Lagerung von Wirtschaftsdünger), das in Deutschland zu unter 50 % aus der Landwirtschaft stammt, sowie Lachgas (N₂O) mit rund 80 % Beteiligung der Landwirtschaft (BMELV 2006c). Die Bereiche mit kritischen Belastungen durch Emissionen von Schadgasen stehen im Zusammenhang mit der Viehdichte einer Region. Demnach sind einige Landkreise im westlichen Niedersachsen aufgrund ihrer intensiven Viehwirtschaft als kritisch einzustufen (FAL 2005a).

Die ab dem Jahr 2010 zu begrenzenden Emissionsmengen u.a. für Ammoniak führen zwangsläufig dazu, dass auch für Niedersachsen entsprechende Maßnahmen eingeleitet werden, die sich derzeit noch in der Entwicklung befinden (vgl. Umsetzung der Ergebnisse der Länderarbeitsgemeinschaft Immissionsschutz - LAI - in einer Erprobungsphase bis 2008). Dabei sind sowohl genehmigungsrechtliche Schritte als auch entsprechende Förderanreize etwa über die einzelbetriebliche Förderung oder über spezifische Umweltmaßnahmen in Erwägung zu ziehen. Auch durch die laufende Evaluierung des neuen PROFIL-Programms werden entsprechende Lösungsansätze erwartet.

Luftqualität

Zur Verbesserung der Luftqualität legt die NEC-Richtlinie der EG (EG-Richtlinie 2001/81/EG) nationale Höchstmengen für Emissionen fest. Von besonderer Bedeutung für die Landwirtschaft sind die Werte für Ammoniak. Bestimmte Verfahren der Gülleausbringung, unsachgemäße Düngung und intensive Tierhaltung in der Landwirtschaft bewirken eine Immissionsbelastung der Luft durch **Ammoniakemissionen**. Eine exakte Ausbringung der Gülle ist nach althergebrachten Methoden nur schwer möglich, so dass die Düngergaben zeitlich und räumlich nur schwer auf den Nährstoffbedarf der Pflanzen abzustimmen sind (FAL 2005a) und fehlende Nährstoffe durch vermehrten Mineraldüngereinsatz ausgeglichen werden. Eine umweltverträgliche Ausbringungstechnik kann hier Abhilfe schaffen, allerdings sind die Geräte sehr teuer und meist nur für große Betriebe rentabel (ML 2006i).

Derzeit stammen 95 % der rund 600 kt Ammoniakemissionen in Deutschland (Wert 2004) aus der Landwirtschaft und davon 75 % aus der Tierhaltung (BMELV 2006c). Für 2010 ist nach der NEC-Richtlinie ein Höchstwert von 550 kt vorgesehen. Das Programm Luftreinhaltung 2010 der Bundesregierung soll mit konkreten Maßnahmen zur Verminderung wichtiger Luftschadstoffe dienen.

Beitrag zur Verbesserung der Luftqualität

Insgesamt können durch gezielte Maßnahmen im Bereich der Landwirtschaft Beeinträchtigung der Luft durch Reduktion der Ammoniakemissionen erreicht werden, insbesondere durch extensive Produktionsverfahren im Rahmen von Agrarumweltmaßnahmen oder auch Innovationen im Bereich der Tierhaltung (z.B. durch Reduktion des Stickstoffüberschusses, ressourcenschonende Düngung, verstärkten Einsatz umweltschonender Technologien) (UBA 2005; BMELV 2006c).

3.1.3.5 Bodenqualität und Bodenschutz

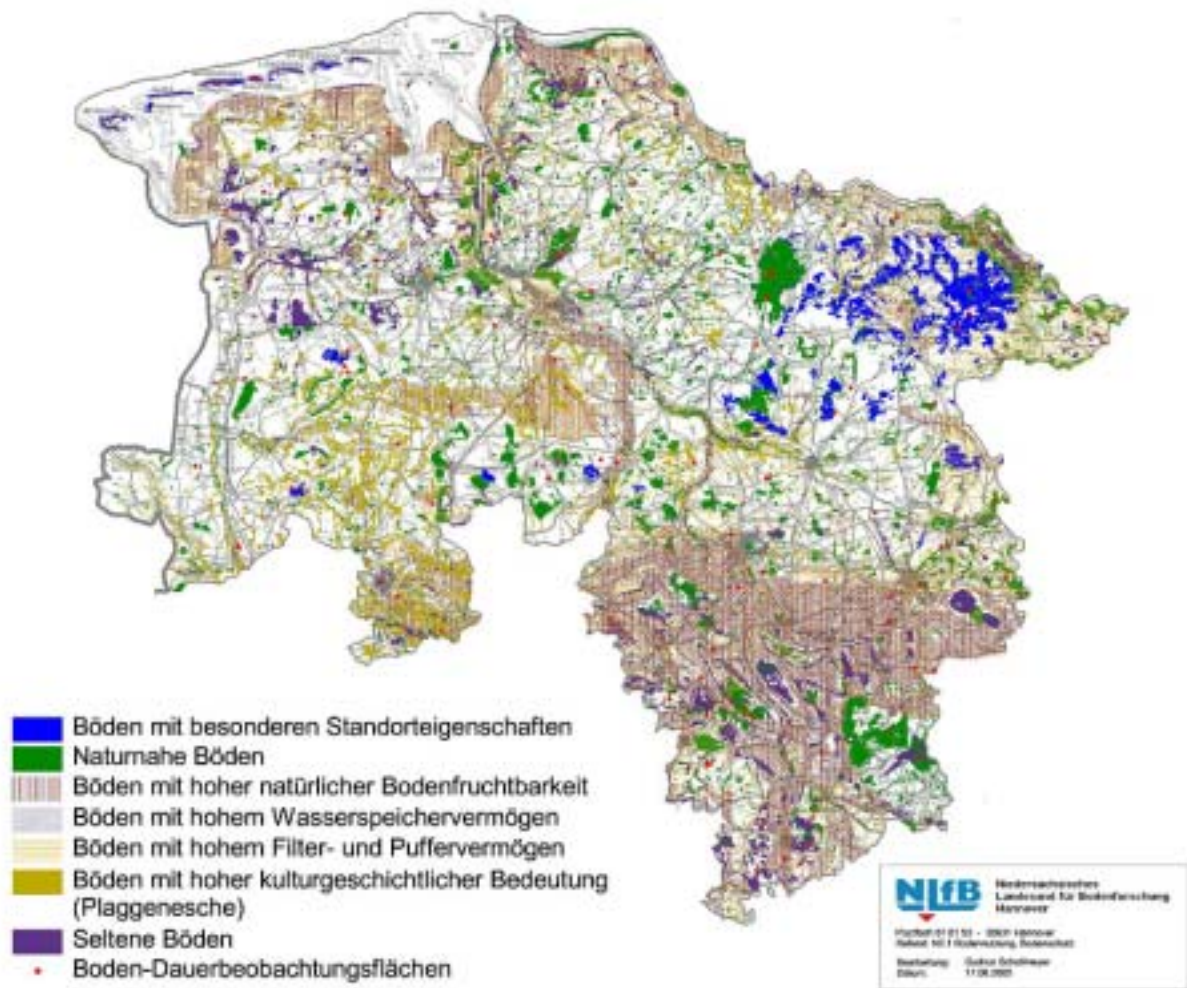
Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikator	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Schutzwälder - hauptsächlich Boden und Wasser Forst für Bodenschutz % Forstfläche ⁴⁹	2002	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	3	k.A.	MU 2006h
Boden: von Bodenerosion bedrohte Gebiete Risiko für Bodenerosion in t/ha/Jahr	2004	0,1	0,7	1,0	1,5	0,4	k.A.	0,89	JCR

Böden sind als empfindliches Teilsystem unserer Umwelt besonders schutzbedürftig, so dass sie im Umweltschutz eine besondere Rolle spielen. Die natürlichen Bodenfunktionen und die Archivfunktion des Bodens sind von großer Bedeutung (vgl. § 1 BBodSchG) und werden auf fachbehördlicher Ebene durch bestimmte Kriterien wie z.B. Wasserspeichervermögen, Naturnähe, natürliche Bodenfruchtbarkeit, natur- und kulturgeschichtliche Bedeutung oder auch nach der Seltenheit bewertet und in ihrer Bedeutung eingestuft (vgl. Karte 3.1-21). Die Böden in Niedersachsen und Bremen haben sich im Verlauf von Jahrtausenden entwickelt und sind in Abhängigkeit vom Gestein, Relief, Wasserhaushalt und Klima unterschiedlich ausgebildet. Bei Verlust durch Bodenerosion oder Versiegelung sind sie nicht oder nur schwer wiederherstellbar, und zudem kann ihre Funktionserfüllung durch stoffliche Belastungen beeinträchtigt sein (MU 2006h).

⁴⁹ Indikator Forst für Boden- und Wasserschutz wird getrennt aufgeführt. Für D nur gemeinsamer Wert (22 % der Forstfläche für Boden- und Wasserschutz) vorhanden.

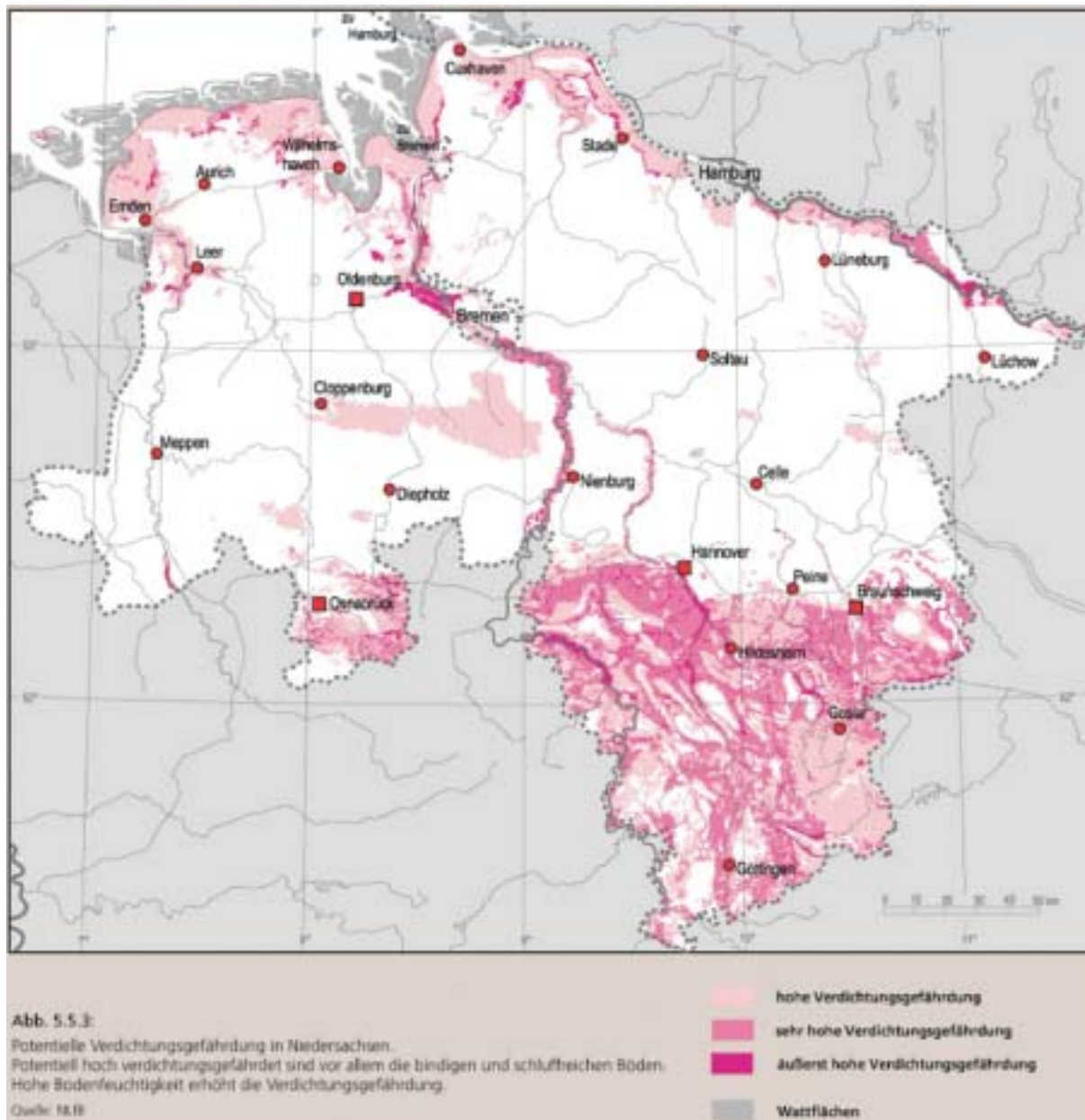
Karte 3.1-20: Schutzwürdige Böden Niedersachsens (MU 2006h)



Die landwirtschaftlich genutzten Böden sind - insbesondere bei intensivem Ackerbau - in vielen Gebieten Niedersachsens erosions- und verdichtungsgefährdet (vgl. Karten 3.1-21 bis 3.1-23). Insgesamt sind in Niedersachsen ca. 45 % der Landesfläche potenziell winderosionsgefährdet, ca. 7 % wassererosionsgefährdet und etwa 26 % verdichtungsgefährdet (MU, NLÖ 2001). Vor allem die leichten und trockenen Sandböden der Geest sowie ackerbaulich genutzte Moorböden sind potenziell hoch winderosionsgefährdet, während die Gebiete mit schluffreichen Böden in hängigen Lagen vor allem wassererosionsgefährdet sind. Die bindigen schluffreichen Böden sind auch potenziell hoch verdichtungsgefährdet (MU 2006h; MU, NLÖ 2001). In Bremen sind potenziell winderosionsgefährdete Bereiche nur sehr kleinflächig auf der Geest vorhanden. Ein erheblicher Teil der landwirtschaftlich genutzten Außenbereiche der Stadtgemeinde Bremen⁵⁰ (ca. 46 %) weisen allerdings eine hohe bis sehr hohe potenzielle Verdichtungsgefährdung auf (ILN ohne Jahr).

⁵⁰ Für die Stadtgemeinde Bremerhaven liegen keine entsprechenden Angaben dazu vor.

Karte 3.1-21: Verdichtungsgefährdung in Niedersachsen (MU; NLÖ 2001)



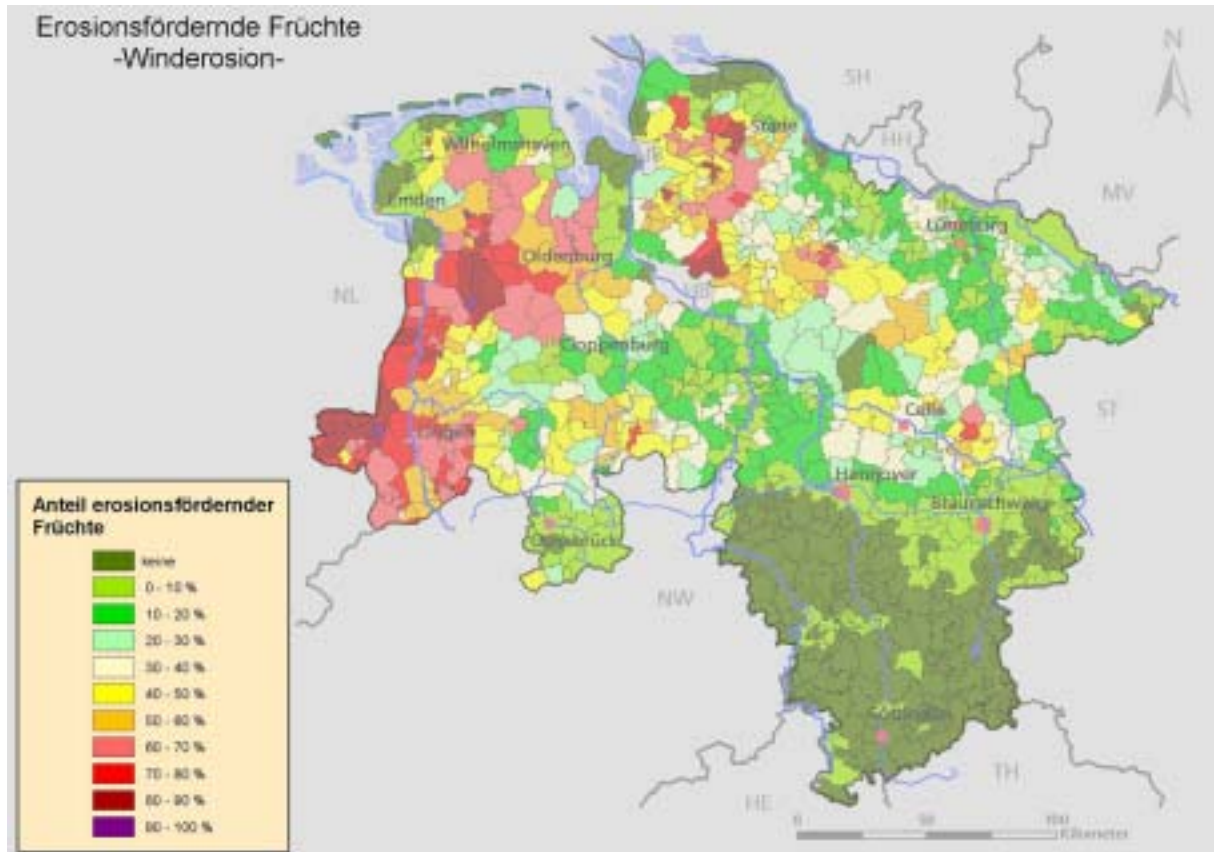
Es sind gut 46 % der Ackerflächen⁵¹ Niedersachsens durch Winderosion aufgrund ihrer Bodenart und Feuchtestufe mittel bis hoch gefährdet. Als regionale Schwerpunkte lassen sich Gebiete im Westen Niedersachsens ausmachen, wo Maisanbau auf Sandböden in viehstarken Regionen stattfindet (MU 2006h). Zudem wirken sich einseitige Fruchtfolgen negativ auf den Humuserhalt und damit auch auf die Aggregatstabilität des Bodens aus. Besondere Verfahren, die auch eine konservierende Bodenbearbeitung berücksichtigen, können über eine erhöhte Bodenbedeckung insbesondere in der vegetationsarmen Winterzeit die Bodenerosion und damit auch insgesamt den Oberflächenabfluss verringern. In diesem Zusammenhang reduziert sich der mit dem Abfluss verbundene Nährstoffaustrag in Gewässer und angrenzende Biotope (vgl. Kap. 3.1.3.3).

Zusätzlich eingebrachte organische Substanz oder auch der Anbau von Zwischenfrüchten tragen zum Humusgehalt bei und verbessern die Aggregatstabilität (ML 2006i). Einen Beitrag zur Bo-

⁵¹ Bei Berücksichtigung der angebauten Fruchtarten, die eine spezifische Bodenbedeckung aufweisen sowie eine erosionsmindernde bzw. -fördernde Wirkung ausüben, sind gut 20 % der Ackerfläche Niedersachsens durch Winderosion gefährdet.

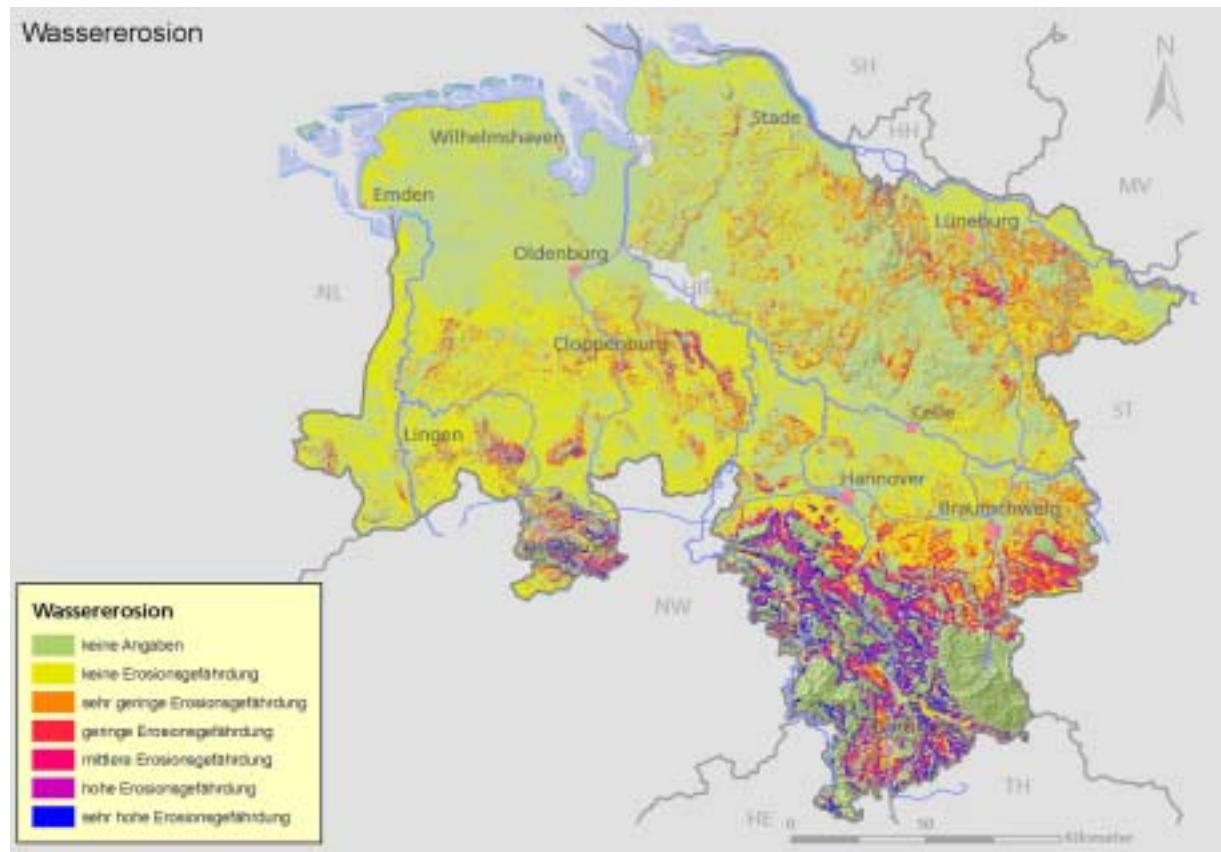
denverbesserung kann der Ökologische Landbau z.B. durch den Einsatz einer durchdachten Fruchtfolge aufgrund der regulierenden Wirkung leisten. Die Vorgaben der Cross-Compliance-Regelungen für die Fruchtfolgegestaltung in erosionsgefährdeten Gebieten sind daher vor allem aus Sicht des Wasserschutzes durch weitergehende Maßnahmen zu ergänzen.

Karte 3.1-22: Anteil erosionsfördernder Sommer- und Hackfrüchte - Winderosion (MU 2006h)



Das Risiko für Bodenerosion liegt in Niedersachsen teilweise unter dem Bundesdurchschnittswert, die Werte für die ehemaligen Regierungsbezirke Hannover und Lüneburg liegen allerdings höher. Bremen weist einen sehr geringen Wert auf (vgl. Tab. EU-Indikator am Anfang des Kapitels).

Karte 3.1-23: Potenzielle Wassererosionsgefährdung (MU 2006h)

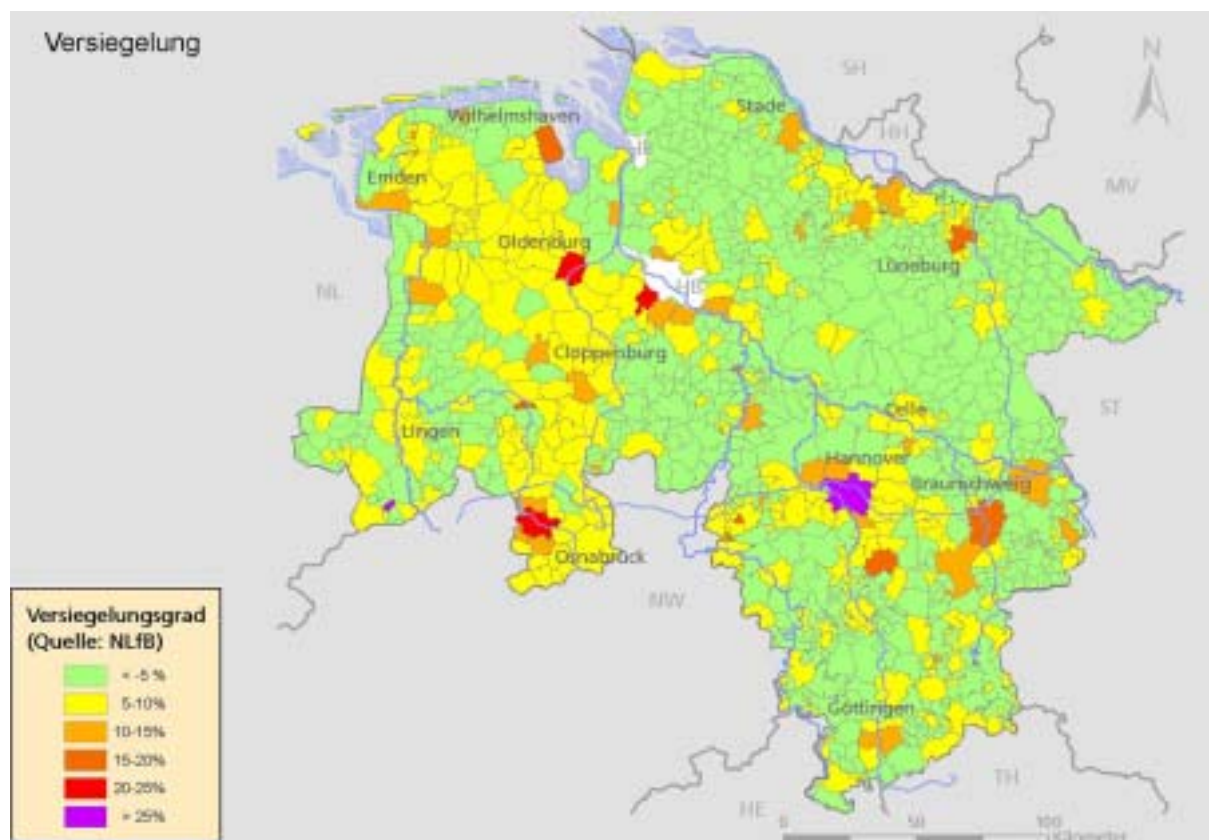


Versiegelung

Negative Auswirkungen der Versiegelung betreffen vor allem die starke Einschränkung der natürlichen Bodenfunktionen und der Gas- und Wasseraustauschmöglichkeiten. Darüber hinaus ist die Filterung und Pufferung des Sickerwassers über die Böden nicht mehr möglich. Die versiegelten Flächen machen in Niedersachsen bei steigender Tendenz bereits 4,8 % der Landesfläche (vgl. Kap. 3.1.2.1) aus (MU 2006h). Da Böden nicht vermehrbar sind, sind Bodenversiegelungen auf wertvollen Böden, z.B. auf fruchtbaren oder anderen schutzwürdigen Böden, auch aus landwirtschaftlicher Sicht als bedenklich einzustufen.

Der Flächenverbrauch ist in Niedersachsen ein Kernindikator, da er hohe Relevanz für die Raumordnung hat. Es ist Ziel, die zusätzliche Inanspruchnahme von Böden für Siedlungs- und Verkehrsflächen von derzeit über 18 ha am Tag bis zum Jahr 2020 auf nur noch 3,6 ha täglich zu reduzieren.

Karte 3.1-24: Versiegelungsgrad Niedersachsen (MU 2006h)



Stoffliche Bodenbelastungen

Schwermetallgehalte in Böden resultieren als natürliche Vorkommen aus den Gesteinen, aus denen sich die Böden entwickelt haben. Weitere diffuse Einträge aus der Luft, durch Landwirtschaft, Verkehr und Industrie tragen zur sogenannten Hintergrundkonzentration bei. Besondere großräumige Schwermetallbelastungen treten besonders in Flussauen auf, oft in Verbindung mit Bergbau- oder Verhüttungsaktivitäten. In Niedersachsen sind daher flächenhaft erhöhte Schwermetallbelastungen in der Harzregion festzustellen, im nördlichen Harzvorland sind z.B. Talauen der Oker und der Innerste betroffen. Im südlichen Bereich sind es die Auen der Söse und der Sperrlutter (MU 2006h). Hier überschreiten die Gehalte die Prüf- oder Maßnahmenwerte der Bodenschutzverordnung, weshalb im Landkreis Goslar bereits ein Bodenplanungsgebiet⁵² ausgewiesen ist und weitere Landkreise eine Ausweisung prüfen (ebd.). Die Talauen, die nicht im Einflussbereich des Bergbaus liegen, weisen geringere Schwermetallgehalte in den Oberböden auf, die meist unterhalb der Prüfwerte der Bundes-Bodenschutzverordnung für Wohngebiete liegen (MU, NLÖ 2001).

Die niedersächsischen und bremischen Böden sind darüber hinaus teilweise durch **organische Schadstoffe** belastet, die im Wesentlichen auf anthropogene Einflüsse zurückzuführen sind (MU 2006h). Belastungen mit chlorierten Kohlenwasserstoffen (CKW) resultieren z.T. aus industriellen Einträgen, aber auch aus einem früheren Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und lassen sich auch nach mehreren Jahren noch nachweisen. Die Konzentration von polyzyklischen aromatischen Kohlenwasserstoffen (PAK) auf landwirtschaftlich genutzten Flächen der Boden-Dauerbeobachtungsflächen liegt zum Großteil deutlich unterhalb der Vorsorgewerte der Bundes-

⁵² § 4 NBodSchG: Die untere Bodenschutzbehörde kann durch Verordnung Gebiete, in denen flächenhaft schädliche Bodenveränderungen auftreten oder zu erwarten sind (§ 21 Abs. 3 BBodSchG), als Bodenplanungsgebiete festsetzen, um die in dem Gebiet erforderlichen Maßnahmen des Bodenschutzes nach einheitlichen Maßstäben festzusetzen und aufeinander abzustimmen.

Bodenschutz- und Altlastenverordnung von 3 mg/kg für schwach humose und 10 mg/kg für stark humose Böden (Messungen 1991-1998). Auf Grünlandstandorten im Elbe-Außendeichbereich (Elbtalaue) und im Oberharz liegen die Werte jedoch höher (ebd.). In der Elbtalaue lassen sich auch Belastungen mit Dioxinen und Furanen feststellen.

Versauerung von Waldböden

Die Bodendauerbeobachtungsflächen auf forstlich genutzten Standorten zeigen, dass die Böden der **Waldökosysteme** sehr stark von den Einträgen aus der Atmosphäre belastet werden. Dies ist durch Niederschlagseffekte⁵³ der Vegetation zu erklären. Die Säurebelastung der Böden ist in den vergangenen 15 Jahren deutlich zurückgegangen, allerdings liegen besonders auf den gefährdeten carbonatfreien Standorten die Werte immer noch im kritischen Bereich. Zudem bewirkt die schwache Pufferfähigkeit der stark versauerten Böden auch chemische Veränderungen im Bodenwasser (MU; NLO 2001). Die Stickstoffeinträge sind nur auf einigen Standorten leicht zurückgegangen. Die Nitratkonzentrationen im Bodenwasser sind in den vergangenen fünf Jahren deutlich zurückgegangen, wenn auch die Konzentrationen über Jahre hinweg starke Schwankungen zeigen. Es besteht überdies ein Zusammenhang zwischen der Versauerung der Waldböden und der Auswaschung von Nährstoffen, was langjährige Messreihen zeigen (MU 2006h). Auch der hohe Anteil von Nadelbaumarten führt langfristig zu einer Versauerung des Bodens. Bedingt durch die schlechte Zersetzung der Nadelstreu kommt es zu einer Verarmung im Oberboden und der Bildung von Rohhumusaufgaben. Ohne die Einbringung von Laubbaumarten und eine aktive Einbringung von bodensaurem Kalk ist dieser Prozess nicht reversibel, so dass langfristig mit einer starken Verschlechterung des Waldzustands und einem Rückgang der Artenvielfalt im Wald zu rechnen wäre. Zudem verstärkt die Vorbelastung der Wälder durch immer noch zu hohe Stoff- und Säureeinträge ihre Anfälligkeit für zusätzlich auftretende Stressfaktoren (siehe auch Kap. 3.1.3.2) und stellt damit langfristig ein Risiko für die Qualität der Böden und des Grundwassers dar (ML 2006k).

Etwa 3 % der Waldfläche Niedersachsens dienen dem Schutz des Bodens. Im Bergland finden sich diese Flächen vor allem an Steilwänden, auf Blockfeldern, auf Rutschhängen mit Zweischichtböden oder auf exponierten Kalkköpfen. Sie bieten hauptsächlich Schutz vor Wassererosion, Steinschlag, Rutschungen und Aushagerung. Im Flachland findet man vor allem Bodenschutzwälder zum Schutz vor Winderosion, von der besonders Dünensandstandorte betroffen sind (Regionale PEFC-Arbeitsgruppe Niedersachsen 2005).

3.1.3.6 Bioenergie

Die EU gibt folgenden Basisindikator vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikator	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Klimawandel: der Erzeugung erneuerbarer Energien gewidmete LF 1.000 ha	2004	k.A.	100	320,5	DG AGRI

Zum Schutz unseres Klimas, zur Gestaltung einer nachhaltigen Energieversorgung und zur Schonung endlicher Ressourcen hat sich Deutschland verpflichtet, den CO₂-Ausstoß zu senken und den Anteil der erneuerbaren Energien deutlich zu steigern. Eine Möglichkeit, diese Ziele zu erreichen, ist die Verwendung von nachwachsenden Rohstoffen zur Erzeugung von Bioenergie.

Der Anteil der Bioenergie am Primärenergieverbrauch in Niedersachsen soll von derzeit etwa 3 % bis zum Jahr 2010 auf mindestens 8 % gesteigert. Diese Zielvorstellung bezieht sich auf den Biomasseaktionsplan der Europäischen Kommission. Mit dem Anstieg der energetischen Nutzung von Biomasse nimmt die landwirtschaftliche Fläche, die zum Anbau von Energiepflanzen benötigt wird, weltweit rasant zu. Mittelfristig könnten für den Anbau von nachwachsenden Roh-

stoffen etwa 15 % bis 20 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche in Niedersachsen zur Verfügung stehen.

Festbrennstoffe

Von den Festbrennstoffen wird hauptsächlich das Holz zur Wärmeerzeugung eingesetzt. Dabei wird der größte Anteil in über 1 Mio. Scheitholzöfen verbrannt. In Niedersachsen werden schätzungsweise 1,2 Mio. t Holz für die Wärmeerzeugung eingesetzt. In den fünf großen im Betrieb befindlichen Biomassekraftwerken Niedersachsens (Emden, Papenburg, Landesbergen, Emlichheim und Hameln) werden über 700.000 t Altholz für die Stromerzeugung genutzt.

Biokraftstoffe

Für die Landwirtschaft sind die Biokraftstoffe von großer Bedeutung. Hinsichtlich geeigneter Biokraftstoffe lassen sich derzeit Bioethanol, Biodiesel, Biogas und "Sunfuel" nennen. Biodiesel konnte sich, auch Dank des niedersächsischen Engagements, als erster regenerativer Treibstoff in Deutschland am Markt etablieren. Die Anbaufläche für Biodiesel liegt bei etwa 55.000 ha.

Biogas

Als Schlüsseltechnologie erneuerbarer Energien bietet der Ausbau von Biogas für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum viele positive Aspekte. Seit Novellierung des Erneuerbaren Energien Gesetzes (EEG) im Frühjahr 2004 sind mehr als 300 neue Biogasanlagen mit einem Investitionsvolumen von annähernd 600 Mio. € in Niedersachsen ans Netz gegangen.

Die neuen Anlagen setzen fast ausnahmslos nachwachsende Rohstoffe (NaWaRo) mit oder ohne Gülle ein. Der Schwerpunkt der Investitionen lag nach Novellierung des EEG mit fast 65 % aller neuen Anlagen in den Ackerbauregionen Niedersachsens. Der Zubau in den Veredlungsregionen, den bisherigen Schwerpunkten der Biogasnutzung, ist dagegen eher gering. Die durchschnittliche installierte elektrische Leistung der neuen Biogasanlagen liegt bei ca. 650 kW. Niedersachsen steht mit einem Anteil von 37,6 % an der gesamten installierten elektrischen Leistung in Deutschland an der Spitze der Biogasproduktion. Ende 2006 hatten rund 600 niedersächsische Anlagen insgesamt eine elektrische installierte Leistung von mindestens 300 MW. Sie erzeugen damit ca. 2 Mio. MWh Strom im Jahr und decken derzeit einen Anteil von etwa 3,8 % des niedersächsischen Strombedarfs. Niedersachsens Biogasanlagenbetreiber leisten einen großen Beitrag zur Schonung des Klimas. Jährlich werden ca. 1,6 Mio. Tonnen klimaschädigendes CO₂ (0,79 kg CO₂/kWh) durch den Einsatz von Biogas gespart. Hinzu kommt eine deutliche Verringerung von Methanemissionen, die bei der konventionellen Lagerung von Gülle entstehen (Methan hat eine 20-fach stärkere Klimawirkung als Kohlendioxid).

Energiepflanzenanbau in Niedersachsen

Die mit dem Boom der Bioenergie verbundene Zunahme des Energiepflanzenanbaus führt in vielen Regionen zu einer Veränderung der Nutzung landwirtschaftlicher Flächen. Zurzeit beträgt der Anteil der Produktion von Nachwachsenden Rohstoffen an der LF in Niedersachsen rund 7 %. In Niedersachsen wurden 2006 auf rund 145.000 ha Energiepflanzen angebaut. Dabei handelt es sich im Wesentlichen um etwa 55.000 ha Raps für Biodiesel und 72.000 ha Maisanbau für Biogas. Der Maisanbau für die Biogaserzeugung hat damit einen Anteil von etwa 19 % an der 387.000 ha großen Gesamtmaisbaufläche. Von 2004 auf 2006 hat sich die Energiepflanzenfläche auch durch die Wirkung der Energiepflanzenprämie in Niedersachsen verfünffacht.

Tabelle 3.1-13: Entwicklung des Anbaus Nachwachsender Rohstoffe in Niedersachsen von 2004 bis 2005 (ML 2006p; NLS 2006c; SLA 2006)

Energiepflanzenanbaufläche in ha	2004	2005	2006
Stilllegung/Energiepflanzenprämie			
Raps und sonst. Ölpflanzen	17.291	32.663	40.367
Energiegetreide	929	6.460	12.826
Biogas Mais	3.688	17.933	56.963
sonstige Energiepflanzen	280	1.001	1.810
Summe	22.188	58.057	111.966
Normale Flächen (geschätzt plus 25 %)			
Raps und sonst. Ölpflanzen	6.000	11.000	15.000
Energiegetreide	500	2.000	3.500
Biogas Mais	1.000	6.500	15.000
Summe	7.500	19.300	33.500
Gesamtfläche	29.688	77.357	145.466

Die Entwicklung der Gesamtmaisfläche und des Energiemaisanbaus zeigt auf, dass rund 20.000 ha aus dem Futterpflanzenanbau in den Energiemaisanbau überführt wurden. Dieser Trend ist regional sehr unterschiedlich und hat meist vielfältige Ursachen.

Tabelle 3.1-14: Maisanbau in ausgewählten Regionen Niedersachsens (ML 2006p; NLS 2006c; SLA 2006)

Landkreise Anteil AF an LF (%)	Anteil Mais an LF (%)	Anteil Biogas- mais an LF (%)	Anteil Biogasmals an Maisfläche (%)
Ausgewählte Ackerbauregionen			
Celle (76,4)	14,6	8,1	55,7
Peine (90,9)	4,0	3,7	92,5
Northeim (82,5)	2,8	0,2	7,3
Ausgewählte Veredelungsregionen			
Cloppenburg (82,4)	38,2	7,5	19,6
Vechta (86,5)	32,7	1,5	4,5
Ausgewählte Futterbauregionen			
Aurich (40,6)	10,4	2,8	27,2
Friesland (26,6)	10,4	1,1	11,0
Wesermarsch (5,2)	4,8	0,1	1,7

Energiepflanzenanbaufläche in Niedersachsen

Tabelle 3.1-14: Anbauflächen von Energiepflanzen (ML 2006p; NLS 2006c; SLA 2006)

Energiepflanzen- anbaufläche 2006	Anteil an landwirtschaftlich genutzter Fläche (LF) (%)	Anteil an Ackerfläche (AF) (%)
Insgesamt	5,5	8,0
für Biogas	3,0	4,4

Grundsätzlich unterliegt der Anbau von Pflanzen zur Biomasseproduktion in Deutschland denselben fachrechtlichen Bestimmungen wie der Anbau zur Erzeugung von Nahrungs- oder Futtermitteln (z.B. Düngeverordnung, Pflanzenschutzgesetz). Ebenso greifen die Regelungen im Rahmen von Cross Compliance und weitergehende Auflagen bei der Teilnahme an Förderprogrammen oder in Wasserschutzgebieten unabhängig von der Erzeugungsrichtung. Die Einhaltung die-

ser Vorgaben wird durch entsprechende Kontrollregimes überwacht, sodass die Nachhaltigkeit der Erzeugung bzw. der Schutz der belebten sowie der unbelebten Ressourcen nach dem Stand der vorliegenden Erkenntnisse auf dem vom Gesetzgeber definierten Niveau als gesichert angesehen werden kann.

Auch bei Einhaltung der gesetzlichen Mindeststandards bzw. der darüber hinausgehenden förderrechtlichen Anforderungen resultieren aus der Landbewirtschaftung Effekte auf Böden und Gewässer. Diese sind außer von kulturspezifischen Eigenheiten im Wesentlichen abhängig von der Fruchtfolge, der Düngungs- und Pflanzenschutzintensität sowie von Nebenprodukten, die bei der energetischen Verwertung anfallen. Im Vergleich mit der Nahrungs- und Futtermittelproduktion, die als derzeitige Standardnutzung von Böden anzusehen ist, werden bei den gängigen Kulturen des Energiepflanzenanbaus Produktionsmittel (Düngemittel, Pflanzenschutzmittel) in ähnlicher Menge eingesetzt.

Bei Getreide zur energetischen Verwertung ist eher mit geringerer Stickstoffdüngung zu rechnen, da nicht wie bei der Qualitätsweizenerzeugung hohe Eiweißgehalte erreicht werden müssen. Mais und Raps sind wegen einer möglichen Gefährdung des Grundwassers und von Oberflächengewässern kritischer zu sehen. Maisflächen neigen aufgrund der langsamen Jugendentwicklung von Mais zu Bodenerosion, Raps ist wegen seiner ungünstigen Stickstoffbilanz sowie des intensiveren Pflanzenschutzmitteleinsatzes diesbezüglich negativer zu beurteilen. Dies gilt jedoch unabhängig davon, ob diese Pflanzen zur Erzeugung nachwachsender Rohstoffe oder zur Produktion von Nahrungs- und Futtermitteln angebaut werden. Durch angepasste Bodenbearbeitung bei Mais und den Anbau von stickstoffaufnehmenden Folgekulturen nach Raps lassen sich diese Probleme jedoch weitgehend beherrschen. Eine Steigerung der Düngungs- und Pflanzenschutzintensität in den Böden ist mit der Ausweitung der Biomasseproduktion eher unwahrscheinlich.

Auswirkungen der Bioenergie

Als Ergebnis dieser Entwicklungen sind nicht nur steigende Preise für Agrarprodukte, sondern auch eine zunehmende Flächen- und Rohstoffkonkurrenz zwischen dem Nahrungs- und dem Energiesektor zu verzeichnen. Hinzu kommen Anpassungen auf den Märkten der Ernährungswirtschaft aufgrund veränderter Kostenstrukturen. Bestimmte Rohstoffe der Lebensmittelwirtschaft werden teurer.

Unter Wettbewerbsgesichtspunkten ist dies vergleichsweise unproblematisch, da der Kostenanstieg weltweit auftritt und sich zumindest mittelfristig auch in den Preisen für Schweine- und Geflügelfleisch oder Speiseöl niederschlagen müsste. Sind hingegen in erster Linie politische (d.h. nicht weltweit wirksame) Eingriffe die Ursache von verstärkter Rohstoff- und Flächenkonkurrenz, kann dies Wettbewerbsnachteile für die regional ansässigen etablierten Unternehmen der Agrarwirtschaft bedeuten. Verschärft wird dies, wenn die Rohstoffbeschaffung überwiegend lokal erfolgt. So können beispielsweise im eng umgrenzten Einzugsbereich einer Biogasanlage Pachtpreise und Rohstoffpreise für nicht transportwürdige Silage durch die zusätzliche Nachfrage ansteigen, während in benachbarten Regionen die Preise kaum reagieren. Die zunehmend diskutierte Konkurrenzsituation zwischen Nahrungs- und Energiesektor unterscheidet sich daher je nach Region und je nach betrachteter Technologie der Energiegewinnung aus Biomasse.

In Deutschland begünstigen verschiedene Maßnahmen den Anbau und den Einsatz der nachwachsenden Energierohstoffe aus der Landwirtschaft. Neben Investitionsbeihilfen für den Anlagenbau sind vor allem steuerliche Begünstigungen, Beimischungsquoten, Zollschutz und produktionsabhängige Subventionen (Energiepflanzenprämie) zu nennen. Hinsichtlich der Anbauflächen von Energiepflanzen hatte bis vor einigen Jahren die Erzeugung von Biodiesel aus Raps in Deutschland die größte Bedeutung. Das Thema Rohstoff- und Flächenkonkurrenz wurde allerdings kaum aufgeworfen, da Ölsaaten sehr transportwürdig sind und Deutschland ohnehin traditioneller Nettoimporteur von Ölsaaten ist. Mit dem Inkraft-Treten des novellierten Erneuerbare-Energien-Gesetzes im Jahr 2004 begann die zweite Phase des Energiepflanzenanbaus in Deutschland. Die Einspeisevergütungen für Strom aus nachwachsenden Rohstoffen sorgten für umfangreiche Investitionen in die Biogasproduktion. Als dritter Zweig der Energiebereitstellung

aus landwirtschaftlicher Biomasse ist in Deutschland die Ethanolherzeugung zu nennen. Auch sie profitiert von der o.g. Beimischungsverpflichtung von Biotreibstoffen. In großtechnischen Anlagen werden verschiedene Getreidearten und zukünftig auch Zuckerrüben zu Alkohol verarbeitet.

Stärken und Schwächen im Bereich von Umwelt und Landschaft

Landflucht und Marginalisierung	
Stärken +	Schwächen -
▪ In diesem Bereich liegen keine besonderen Stärken vor	▪ In diesem Bereich liegen keine besonderen Schwächen vor
Arten und Lebensräume	
Stärken +	Schwächen -
▪ Hohe Bedeutung der extensiven Grünlandnutzung in Bremen und Niedersachsen, vor allem auf für den Naturschutz wertvollen Grünlandflächen ▪ Im Bereich der großen Flussniederungen wertvolle Bereiche für Brutvögel, größtes zusammenhängendes Gebiet entlang der Elbe und im Wendland ▪ Landschaftliche und naturräumliche Vielfalt und Eigenart ▪ Bestehende Artenschutzprogramme und -maßnahmen zeigen Erfolge, auch außerhalb von Schutzgebieten ▪ Hohe Bedeutung des Waldes als naturnaher, arten- und strukturreicher Lebensraum ▪ Erhöhung des Laubbaumanteils sowie der Mischbestockung insgesamt in den vergangenen Jahren	▪ Anhaltender Verlust naturnaher Lebensräume, verbesserungswürdiger Erhaltungszustand in Natura 2000-Gebieten ▪ Anhaltender Rückgang der Biodiversität, Verlust von bestandsbedrohten Tier- und Pflanzenarten z.B. auf Acker- und Grünlandflächen ▪ Verlust oder Wertminderung wertvoller Kulturlandschaften und entsprechender Biotope durch Intensivierung oder Aufgabe der landwirtschaftlichen Nutzung, weiterer Rückgang der Grünlandnutzung, vor allem der extensiven Nutzung, in den vergangenen Jahren; Trend hält aufgrund der GAP-Reform an ▪ Vergleichsweise hoher Anteil an intensiv ackerbaulich geprägten Landschaften, die strukturärmer sind ▪ Mangelnde Pflege von Hoch- und Übergangsmooren sowie Moorheiden und anderer Biotoptypen ▪ Waldanteil mit 24 % gering ▪ Hoher Anteil (nichtstandortgerechter) Nadelholz- und Nadelholzreinbestände ▪ Anhaltend hohes Niveau der Waldschäden bei alten Laubholzbeständen ▪ Geringe Handhabe der einzelnen Forstbetriebe gegen Naturgewalten und Insektenkalamitäten ▪ Attraktivität der Erstaufforstung landwirtschaftlicher Flächen gegenüber anderen Möglichkeiten gering ▪ Beeinträchtigung des Waldes durch zunehmende Beanspruchung durch den Menschen ▪ Akzeptanz für Bewirtschaftungsauflagen seitens der Landwirte, insbesondere wegen fehlender Flexibilität, nicht immer gegeben

Wasserqualität	
Stärken +	Schwächen -
▪ Messbarer Rückgang der Nährstoffbelastungen der Oberflächengewässer durch Maßnahmen in den vergangenen Jahren ▪ Geringe Belastungen durch Nitrate oder Pflanzenschutzmittel in Bremen (allerdings gesteigertes Eintragsrisiko bei Zuflüssen aus größeren Ackerbaueinzugsgebieten aus Niedersachsen) ▪ Weitgehend ausgeglichene N-Bilanzen in Bremen ▪ Unbelastete Oberflächengewässer im östlichen und südlichen Niedersachsen ▪ Gute bis sehr gute Qualität des aus Grundwasser geförderten Trinkwassers in Bremen ▪ Wahrscheinliche Zielerreichung nach der EG-WRRL in einigen Räumen im Landesinneren sowie im Süden Niedersachsens	▪ Anhaltend signifikant hohe Belastung des Grund- und Oberflächenwassers in Niedersachsen durch Nährstoffbelastungen, in Bremen Belastungen in Gebieten mit Zuflüssen aus größeren Einzugsgebieten ackerbaulicher Prägung ▪ Regionale Schwerpunkte mit z.T. erheblichen Nitratgehalten im Grundwasser mit negativen Auswirkungen für die Trinkwassergewinnung ▪ Vielfach stark veränderte oder vollständig veränderte Struktur der Fließgewässer ▪ Regionale Schwermetallbelastungen der Gewässer in Niedersachsen ▪ Erreichung des guten chemischen Zustands gilt für zwei Drittel der Grundwasserkörper als fraglich ▪ Unwahrscheinliche/unklare Zielerreichung nach der EG-WRRL für den größten Teil der Oberflächenwasserkörper, insbesondere im westlichen Niedersachsen ▪ Unwahrscheinliche Zielerreichung des guten ökologischen Zustands für Übergangs- und Küstengewässer
Luftqualität und Klimawandel	
Stärken +	Schwächen -
▪ Beitrag zum Klimaschutz durch extensive Produktion im Rahmen von Agrarumweltmaßnahmen (AUM) sowie Nutzung von Innovationen; Beitrag des Ökolandbaus eher gering, aber positive Wirkungen auf andere Schutzgüter ▪ Beitrag des Forstbereichs zum Klimaschutz (z.B. durch Erhaltungsmaßnahmen und nachhaltige Waldbewirtschaftung)	▪ Kritische Belastungssituation durch Ammoniak-Emission im westlichen Niedersachsen
Bodenqualität und Bodenschutz	
Stärken +	Schwächen -
▪ Im südlichen Niedersachsen Flächen mit hoher Bodenfruchtbarkeit (Produktionsfunktion der Böden) ▪ Hohes Biotopentwicklungspotenzial auf vorhandenen Moor-, Sand-, Kalkböden (Lebensraumfunktion der Böden)	▪ Belastung durch organische Schadstoffe, vor allem in der Elbtalaue ▪ Trotz kontinuierlichem Rückgang der Säurebelastung auf einigen Standorten anhaltend kritische Belastung der Waldböden ▪ Anhaltende Beeinträchtigung von Böden sowie Bodenverlust und damit Funktionsverlust infolge von Bodenbearbeitung und verengten Fruchtfolgen (Erosion und Verdichtung)

Bioenergie	
Stärken +	Schwächen -
▪ Gute Ausgangslage für Nutzung von Bioenergie in Niedersachsen ▪ Stark gewachsener Markt für Biogasanlagen in Niedersachsen ▪ Hohes Wertschöpfungspotenzial im ländlichen Raum ▪ Deutlicher Beitrag zum Klimaschutz durch Verringerung von Treibhausgasen ▪ Beitrag zum Ressourcenschutz	▪ Verstärkte Nutzungskonkurrenz innerhalb und außerhalb der Landwirtschaft

Chancen und Risiken im Bereich Umwelt und Landschaft

Chancen !	Risiken ⚡
! Wachstumsmarkt für Bioenergie und nachwachsende Rohstoffe (Potenziale in Niedersachsen und Bremen noch nicht ausgeschöpft), mit der Chance, Landwirten ein weiteres wirtschaftliches Standbein zu bieten ! Attraktivität von Umwelt und durch AUM gepflegte Landschaft für Land- und Naturtourismus sowie Naherholung (z.B. Tourismusmagnet Kulturlandschaft Lüneburger Heide) ! Langfristige Sicherung und Entwicklung der biologischen Vielfalt (Lebensräume und Arten), z.B. von wertvollem Grünland durch gezielten und attraktiven Einsatz von Agrarumwelt- und Vertragsnaturschutzmaßnahmen) ! Möglichkeit zur Verbesserung des Erhaltungszustands der Natura 2000-Gebiete durch Vertragsnaturschutzmaßnahmen ! Langfristige Sicherung und Entwicklung naturschutzfachlich besonders wertvoller Waldbiotope ! Positive Auswirkungen der Aufforstung auf Schutzgüter (z.B. für den Klimaschutz) ! In Teilbereichen der Landwirtschaft Möglichkeiten zur Reduktion klimarelevanter Treibhausgasemissionen (z.B. schonende Ausbringungsverfahren von Dünger, Agrarumweltmaßnahmen und Innovationen im Tierhaltungsbereich) ! Reduktion des Waldbrandrisikos durch Maßnahmen im Sinne des vorbeugenden Katastrophenschutzes möglich ! Bei entsprechender Qualifizierung und Information Chance der Akzeptanzsteigerung für AUM-Maßnahmen seitens der Landwirte	⚡ Drohender weiterer Verlust spezialisierter Arten ohne Bewirtschaftung von wertvollen Kulturbiotopen oder bei weiterhin starker Beeinträchtigung ⚡ Konfliktpotenzial zwischen Landwirtschaft und Natur-, Gewässerschutz (Ausweisung von hoheitlichen Schutzgebieten, Einhaltung von Bewirtschaftungsauflagen, Einkommenseinbußen und Wertverluste der Flächen, Intensivierung der Landnutzung) ⚡ Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch verstärkten Anbau von Energiepflanzen ⚡ Boden- und Wasserbeeinträchtigung durch steigenden Anteil des Mais- sowie Rapsanbaus zur Bioenergienutzung (Verengung der Fruchtfolge) ⚡ Im Nichtstaatswald aufgrund anhaltend schlechter Ertragssituation geringe Bereitschaft für Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen in naturschutzfachlich wertvollen Biotopen ⚡ Bei geringer Bereitschaft der Waldbesitzer, Waldumweltmaßnahmen in Anspruch zu nehmen, kann behördliches Handeln in Natura 2000-Gebieten erforderlich werden ⚡ Zunehmende Versauerung der Waldböden und Freisetzung toxisch wirkender Bodenbestandteile ⚡ Konfliktpotenzial Landwirtschaft und Gewässerschutz durch Intensivierung der Landnutzung zur Erzeugung nachwachsender Rohstoffe ⚡ Eintragsrisiko durch intensive landwirtschaftliche Nutzung und Stickstoffüberschüsse in Gebieten mit hohem Nitratauswaschungspo-

Chancen !	Risiken ⚡
	tenzial (vor allem in weiten Teilen des nord-deutschen Tieflandes) ⚡ Erosionsgefährdung für einen Großteil der Flächen in Niedersachsen; Bodenbeeinträchtigung durch Winderosion vor allem auf leichten Böden der Geest
! Chance zum Bodenschutz gefährdeter Böden durch Einsatz bodenschonender Bewirtschaftungsverfahren (z.B. durch ökologischen Landbau)	

Fazit zum Kap. Umwelt

Biodiversität

- ⇒ **Netz Natura 2000:** Zur Sicherung von Lebensräumen, Arten und Lebensgemeinschaften sowie zur weiteren Entwicklung sind Maßnahmen auf verschiedenen Ebenen notwendig. Schutzgebiete leisten einen wichtigen Beitrag in diesem Zusammenhang. Weitere freiwillige Instrumente sind darüber hinaus erforderlich, sie sind durch Maßnahmen wie z.B. den Vertragsnaturschutz sowie Kooperationsprogramme umzusetzen. Zudem ist an die Erfolge des spezifischen Artenschutz anzuknüpfen, indem zielgerichtete Artenschutzmaßnahmen und spezielle Schutzprogramme innerhalb und außerhalb von Schutzgebieten fortgeführt werden.
- ⇒ **Wald und Waldzustand:** Die ökologische Stabilität der Wälder ist durch negative Umwelteinflüsse und zunehmende Beanspruchung gefährdet. Daher ist es erforderlich, die Leistungsfähigkeit der Wälder unter wirtschaftlich angemessenen Bedingungen zu erhalten und zu verbessern. Die überwiegende Zahl der nichtstaatlichen Forstbetriebe ist finanziell nicht in der Lage, die erforderlichen Schutz- und Entwicklungsmaßnahmen durchzuführen. Daher sind gezielte Fördermaßnahmen erforderlich. Der Schwerpunkt in den kommenden Jahren liegt bei dem Umbau von Nadelholzreinbeständen und nicht standortgerechten Beständen in stabile, standortgerechte Laub- und Mischwälder. Die großflächigen Nadelholzreinbestände im Nordosten Niedersachsens müssen als stark waldbrandgefährdete Gebiete weiterhin durch geeignete vorbeugende Maßnahmen geschützt werden. Zur Umsetzung von notwendigen Erhaltungsmaßnahmen in Wald-Natura 2000-Gebieten ist der vorrangige Einsatz freiwilliger Vereinbarungen entsprechend der politischen Willensbildung erforderlich.
- ⇒ **Grünlandnutzung:** Eine nachhaltige Bewirtschaftung von Grünland bzw. eine Extensivierung der Nutzung sind notwendig, um die Biodiversität zu sichern und um wertvolle Lebensräume und Landschaften zu erhalten und entwickeln. Hierzu ist die Förderung von Schutz-, Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen erforderlich, um vor allem auch solche besonderen Biotope zu erhalten und entwickeln, deren Nutzung aufgrund der GAP-Reform wirtschaftlich unattraktiv geworden ist. Eine Abstimmung von Förderinstrumenten in anderen Bereichen wie z.B. Tourismus ist hilfreich, um Synergien zu nutzen.

Landschaft

- ⇒ Die charakteristische landschaftliche und naturräumliche Vielfalt Niedersachsens und Bremens soll erhalten und in beeinträchtigten Bereichen aufgewertet werden. Dabei gilt es einerseits, Entwicklungen wie Brachfallen von Grünland oder eine Minimalpflege durch Mulchen ebenso entgegen zu steuern, wie einer schädlichen Nutzungsintensivierung. Andererseits sollen strukturarme Ackerlandschaften aufgewertet werden. Eine besondere Bedeu-

tung haben dabei grünland- und heidegeprägte Erholungs- und Tourismusregionen. Die Agrarumweltmaßnahmen können hierzu einen Beitrag leisten.

Wasser

- ⇒ **Grundwasserschutz:** Aufgrund der zu erwartenden Ausmaße der Zielgebiete ist eine Verminderung der Nitratbelastung nur zu erreichen, wenn im Bereich des Gewässerschutzes die Maßnahmen auf die Verminderung der Nitratbelastung konzentriert werden und das Ziel durch eine konsequente Ausschöpfung von Synergien unterstützt wird. Dazu ist eine gezielte Gewässerschutzberatung der Landwirtschaft, die zum einen das erforderliche Verständnis für die Belange des Gewässerschutzes fördert und zum anderen Fördermaßnahmen mit Gewässerschutzwirkung gezielt kombiniert und Gewässer schonende Innovationen vorantreibt, erforderlich.
- ⇒ **Oberflächengewässer:** Im Hinblick auf die Erreichung des guten ökologischen Zustands der Oberflächengewässer besteht ein hoher Bedarf an der Durchführung von Verbesserungsmaßnahmen. Der fachliche Schwerpunkt ist dabei auf die Wiederherstellung der Durchgängigkeit sowie die Vernetzung mit der Aue zu setzen. Die dafür benötigten Mittel werden dort gebündelt eingesetzt, wo mit vergleichsweise geringem Aufwand ein hoher Nutzen erzielt werden kann. Neben einer Konzentration auf die Gewässer aus dem Niedersächsischen Fließgewässerschutzprogramm werden dabei primär solche Gewässer ausgewählt, die von einer mittleren Strukturgüteklassifizierung in eine höhere Einstufung aufgewertet werden können.

Klima

- ⇒ **Klimaschutz:** Auch künftig ergibt sich Handlungsbedarf, die Ammoniakemissionen aus der Landwirtschaft zu reduzieren. Anknüpfungspunkte sind die guten Erfahrungen mit schonenderen Ausbringungsverfahren für Wirtschaftsdünger, die es fortzusetzen gilt.
- ⇒ **Bioenergie:** Im Hinblick auf Bioenergie und nachwachsende Rohstoffe sind weitere Rahmenbedingungen zu schaffen, um nicht genutzte Potenziale dieses Wachstumsmarktes für Energieerzeuger und Energienutzer in Niedersachsen und Bremen aufzugreifen. Durch gezielte Förderung der Prozesswärmeverwertung soll ein Beitrag zur Effizienzsteigerung von Bioenergieanlagen geleistet werden.

Boden

- ⇒ **Bodenschutz:** Es ist auch mit Blick auf den Gewässerschutz erforderlich, mit geeigneten Instrumenten der Bodenerosion und Bodenbeeinträchtigung entgegenzusteuern. Hier sind Maßnahmen geeignet, die z.B. durch Humusanreicherung oder angepasste Fruchtfolgen-gestaltung den Humushaushalt im Boden und damit die Bodenstruktur verbessern können.

3.1.4 Wirtschaft und Lebensqualität in ländlichen Räumen

3.1.4.1 Struktur der ländlichen Wirtschaft

Die EU gibt folgende **Basisindikatoren** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikatoren	Datenstand	HB	Braunschweig	Hannover	Lüneburg	Weser-Ems	NI	D	Quelle
Tourismusbauinfrastruktur in ländlichen Gebieten	2005	8,8	48,6	42,9	59,2	103,2	253,9	k.A.	NLS, Statistisches Landesamt Bremen
Anzahl Betten in 1.000 Beherbergungsbetrieben mit mindestens 9 Betten	2003	k.A.	51,9	43,3	60,2	108,2	263,6	2.515,1	Statistisches Bundesamt, NLS
Tourismusbauinfrastruktur in ländlichen Gebieten Anzahl Betten in 1.000 Beherbergungsbetrieben gesamt	2003	9,2	97,0	69,1	147,266	253,3	566,7	4.635,6	Eurostat
Lebenslanges Lernen in ländlichen Gebieten Teilnahme an Weiterbildung in % der Bev. (15-64 Jahre)	2004	8,3	6,8	6,4	6,5	5,5	k.A.	7,4	Eurostat Labour Force Survey

Basisindikatoren	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Internetinfrastruktur: DSL-Abdeckung in % nach OECD					
Ländlich	2004	k.A.	k.A.	55	DG-INFISO
Suburban	2004	k.A.	k.A.	97	DG-INFISO
Städtisch	2004	k.A.	k.A.	99	DG-INFISO
National	2004	k.A.	k.A.	91	DG-INFISO
Internetverbindungen in ländlichen Gebieten Anteil der Bevölkerung mit DSL-Anschluss in %	2004	k.A.	k.A.	8,1	Eurostat Labour Force Survey
Landwirte mit Nebenerwerbstätigkeit % Betriebsinhaber mit außerlandwirtschaftlicher Erwerbstätigkeit	2003	25,3 ⁵⁴	37,6	29,1	Eurostat Farm Structure Survey

Die **sozioökonomischen Strukturen und Entwicklungen** in Niedersachsen und Bremen wie z.B. die Erwerbstätigkeit und die Wirtschaftsstruktur mit Blick auf die **ländliche Wirtschaft** beschreibt das Kap. 3.1.1 umfassend.

Die vorangegangenen Kapitel verdeutlichen, dass die ländlichen Räume in Niedersachsen und Bremen vielfältig sind und spezifische Stärken und Schwächen aufweisen. Aufgrund dieser Rahmenbedingungen haben die Räume und Regionen unterschiedliche Ausgangspositionen im Standortwettbewerb der Regionen um Wirtschaftskraft und Arbeitsplätze sowie als Lebens- und Wohnstandort. Die Wirtschaftskraft ist stark ungleich verteilt, was sich nicht zuletzt dadurch zeigt, dass der ehemalige Regierungsbezirk Lüneburg Konvergenzregion ist.

Ergänzend dazu werden nachfolgend einige Besonderheiten der Bereiche Wirtschaft, Arbeitsmarkt und Einkommen für die ländlichen Räume zusammengefasst dargestellt.

- Unter den ländlichen Räumen weist der westniedersächsische Raum die höchste **Wirtschaftsdynamik** auf, die sogar über dem Wachstum der Verdichtungsräume liegt. Das mittlere Niedersachsen mit den Heide-Regionen sowie das südliche Niedersachsen mit den Land-

⁵⁴ Zusammen mit HH und B

kreisen Osterode, Goslar, Northeim, Hameln-Pyrmont und Holzminden gehören zu den Landesteilen mit dem geringsten Wirtschaftswachstum.

- In den ländlichen Räumen Niedersachsens finden sich ausgesprochen **kleinbetriebliche Strukturen** wie z.B. im Küstenraum (Ausnahmen sind Emden und Wesermarsch als wichtige Standorte des Produzierenden Gewerbes), im Umland von Hamburg sowie im östlichen Niedersachsen mit Lüchow-Dannenberg. Die kleineren Betriebe entfallen weitgehend auf die Landwirtschaft und den Dienstleistungsbereich. Mittelständische Strukturen stehen in den ländlichen Räumen des westlichen Niedersachsens sowie im Umfeld der Großstädte im Vordergrund (NIW 2005).
- In den ländlichen Räumen Niedersachsens weist die **Beschäftigtenentwicklung** ein deutliches West-Ost-Gefälle auf. Das Beschäftigtenwachstum ist in den westniedersächsischen Räumen am stärksten, auch die Verdichtungsräume und Räume mit Standortvorteilen entlang von überregionalen Verkehrsachsen profitieren weit überdurchschnittlich. Sehr ungünstig verläuft dagegen die Entwicklung in weiten Teilen des südlichen Niedersachsens sowie im Nordosten und in Ostfriesland (NIW 2005).
- Die ländlichen Räume des äußersten Westniedersachsens mit den Landkreisen Emsland und Grafschaft Bentheim sowie die Küstenräume mit Leer, Emden und Aurich weisen die geringste **Erwerbsbeteiligung von Frauen** auf. Geringe Werte sind auch in Lüchow-Dannenberg, in Bremerhaven sowie in den Harzkreisen im südlichen Niedersachsen zu finden.
- **Arbeitsmarktprobleme** konzentrieren sich in Niedersachsen vor allem in den ländlichen Räumen des ehemaligen Zonenrandgebietes im Nordosten mit Lüchow-Dannenberg und in den Harzkreisen Northeim, Goslar und Osterode am Harz. Auch im ländlichen Küstenraum und im Weserbergland ist die Arbeitsmarktschwäche überdurchschnittlich (vgl. Karte 3.1-10).
- Das **Pro-Kopf-Einkommen** ist in Niedersachsen regional sehr unterschiedlich verteilt mit einem Gefälle von den großstädtischen zu den ländlichen Räumen sowie mit einem Ost-West-Gefälle. Ungünstige Entwicklungen mit stagnierenden bis rückläufigen Pro-Kopf-Einkommen sind z.B. für die Landkreise Soltau-Fallingb. und Celle sowie mit Uelzen und Lüchow-Dannenberg im nordöstlichen Niedersachsen zu verzeichnen. Dem steht die Entwicklung im westlichen Niedersachsen mit den Landkreisen Emsland, Grafschaft Bentheim, Cloppenburg und Vechta gegenüber. Diese ländlichen Räume konnten ihre Einkommensposition halten bzw. weiter ausbauen. Zusammen mit einem starken Bevölkerungswachstum bedeutet dies einen überdurchschnittlichen Zuwachs an verfügbarem Einkommen und birgt besonderes Nachfragepotenzial für haushaltsorientierte Dienstleistungen (ML 2006b).

Schaffung alternativer Beschäftigungsmöglichkeiten

Die Schaffung von Beschäftigungsmöglichkeiten hängt von verschiedenen Faktoren ab. Die Wirtschaftsstruktur mit der regional unterschiedlichen Bedeutung der Sektoren, die Beschäftigtenstruktur, das Ausbildungsniveau und die Qualifikation bestimmen die Beschäftigungssituation maßgeblich. Aufgrund des zunehmenden Druckes der internationalen Märkte werden in Zukunft vor allem diejenigen Sektoren Vorteile haben und an Beschäftigung gewinnen können, in denen ein hoher Anteil an Forschungs- und Entwicklungsleistungen erbracht wird sowie qualifiziertes Personal zum Einsatz kommt (ML 2006b; vgl. Kap. 3.1.2.2 Unterkap. Humanressourcen und Entrepreneurship und folgende).

Die ländlichen Räume sind als Zulieferer und Dienstleister über Wertschöpfungsketten in solche Kompetenzbereiche eingebunden. Entwicklungsmöglichkeiten bieten sich in den gut erreichbaren ländlichen Räumen in viel höherem Maße als in abgelegenen und strukturschwachen Landesteilen. Die Wirkungsbereiche des PROFIL-Programms sind hier allerdings sehr eng.

Insgesamt kann die Stärkung eigenständiger Entwicklungsprozesse in den ländlichen Räumen in Niedersachsen und Bremen sowie die Mobilisierung von endogenen Potenzialen zur Entwicklung der ländlichen Wirtschaft beitragen, indem sie z.B. alternative Beschäftigungsmöglichkeiten schafft. Entwicklungsoptionen für die ländliche Wirtschaft liegen z.B. in der Dorferneuerung sowie in Leader- und ILEK-Prozessen, die sowohl direkte als auch indirekte Einkommenswirkungen nach sich ziehen (FAL 2005a; vgl. Kap. 3.1.4.2 und 3.1.5). Zudem können durch eine allgemeine Attraktivitätssteigerung im ländlichen Raum, insbesondere im touristischen Bereich, wertvolle Beschäftigungseffekte erzielt werden, v.a. für Dienstleistungen (ebd.; vgl. nachfolgende Ausführungen in diesem Kap.).

Alternative Einkommensmöglichkeiten in der Landwirtschaft

Vor dem Hintergrund des Strukturwandels nehmen **Einkommenskombinationen für landwirtschaftliche Betriebe** in Niedersachsen und Bremen eine wichtige Rolle ein. In Deutschland werden durch außerlandwirtschaftliche Einkommensquellen rund 2,6 Mrd. € pro Jahr zusätzlich erwirtschaftet (ABL 2002). Für landwirtschaftliche Betriebe in Niedersachsen stellen Urlaub auf dem Bauernhof, Direktvermarktung, Bauernhofgastronomie und Angebote rund um den Bauerngarten attraktive Möglichkeiten dar (vgl. auch nachfolgende Ausführungen in diesem Kap.). Für die stadtnahe Landwirtschaft in Bremen spielen Einkommenskombinationen und -alternativen eine besonders wichtige Rolle, z.B. Reit- und Pensionspferdehaltung, Direktvermarktung mit der Beteiligung an wöchentlichen Bauernmärkten, Beherbergung und Vermietung (FAL 2005d). Denn insbesondere die engagierten Betriebe ohne Möglichkeit des Flächenwachstums in Bremen (vgl. Kap. 3.1.2.1 und 3.1.2.2) entscheiden sich immer mehr dafür, zusätzliche Erwerbsalternativen zur Sicherung und Verbesserung ihres Familieneinkommens aufzubauen. Die Ausrichtung der Einkommenskombination in Niedersachsen und Bremen ist allerdings vor allem durch die persönlichen Interessen der Betriebsinhaber, die betriebliche Ausstattung sowie die Marktlage bestimmt. Aus diesen Gründen nutzen die Landwirte in Niedersachsen und Bremen die vorhandenen Potenziale bisher nur teilweise, da ihnen auch z.T. Anreize zur Erschließung neuer Einnahmemöglichkeiten fehlen (ML 2006i). Erfahrungen der vergangenen Förderperiode, wonach Investitionen zur Einkommensdiversifizierung bislang eher in dichter besiedelten Räumen stattfinden, bestätigen die bisher zu wenig genutzten Potenziale (FAL 2005a).

Die **Direktvermarktung**, von vielen landwirtschaftlichen Betrieben als Absatzweg genutzt, hat in den vergangenen Jahren trotz weiterer Konzentration im Lebensmitteleinzelhandel Bedeutung als Möglichkeit zum Produktabsatz erlangt (BMELV 2006c). Allerdings ist hier viel Fachwissen, finanzielles Engagement und hoher persönlicher Einsatz erforderlich. Denn für ausgereifte Angebote sind neben der Produktion der Erzeugnisse weitere Aufgaben für Verarbeitung, Lagerung, Transport, Verkauf und Werbung zu organisieren und zu bewältigen (ZADI 2006).

Ausbildungsniveau und Lebenslanges Lernen

Im Rahmen des innovations- und qualifikationsorientierten Strukturwandels nimmt die Bedeutung von mittlerer und hoher Qualifikation der Arbeitskräfte in Niedersachsen und Bremen immer mehr zu. Das Kap. 3.1.1.3 stellt z.B. das Ausbildungs- und Bildungsniveau in der Beschäftigung Niedersachsens dar. Insbesondere in ländlichen Räumen Niedersachsen sind in diesem Bereich Defizite zu verzeichnen, z.B. ein Mangel an hochqualifizierten Kräften bzw. hohe Anteile von Beschäftigten ohne berufliche Ausbildung. Da der Arbeitsplatzabbau in Niedersachsen vor allem gering Qualifizierte und Beschäftigte trifft, während neue Arbeitsplätze, fast ausschließlich für Hochqualifizierte, vor allem im Dienstleistungssektor entstehen, ergeben sich besondere Probleme in den ländlichen Räumen.

Die **Ausbildungsleistung** liegt insgesamt unter dem Bundesschnitt. Innerhalb Niedersachsens ist ein deutliches Stadt-Land-Gefälle zu verzeichnen. Vor allem die Räume mit klein- und mittelbetrieblichen Strukturen bzw. solche mit einem ausgeprägten Tourismusgewerbe weisen die höchsten **Auszubildendenquoten** auf, z.B. in den Landkreisen Celle, Wittmund, Leer, Aurich sowie Emsland und Cloppenburg. Dem gegenüber ist die Bedeutung der Erstausbildung in den

ländlich geprägten Räumen im südlichen und südöstlichen Niedersachsen vergleichsweise gering (NIW 2004). Rückgänge der Ausbildungsleistung können für bestehende Betriebe eine erhebliche Schwächung der Standortqualitäten bedeuten sowie geringere Attraktivität für Neuansiedlungen oder Investitionen von außen.

Im Hinblick auf die Wettbewerbsfähigkeit der ländlichen Räume in Niedersachsen und Bremen ist auch zu berücksichtigen, dass von großstädtischen Räumen eine Sogwirkung für qualifiziertes Humankapital ausgeht. Diese Effekte werden sich voraussichtlich in Form eines verstärkten Mangels zukünftig negativ auf das Innovationspotenzial der Räume auswirken, dem es mit entsprechenden Bildungsangeboten und -dienstleistungen entgegenzuwirken gilt (NIW 2004).

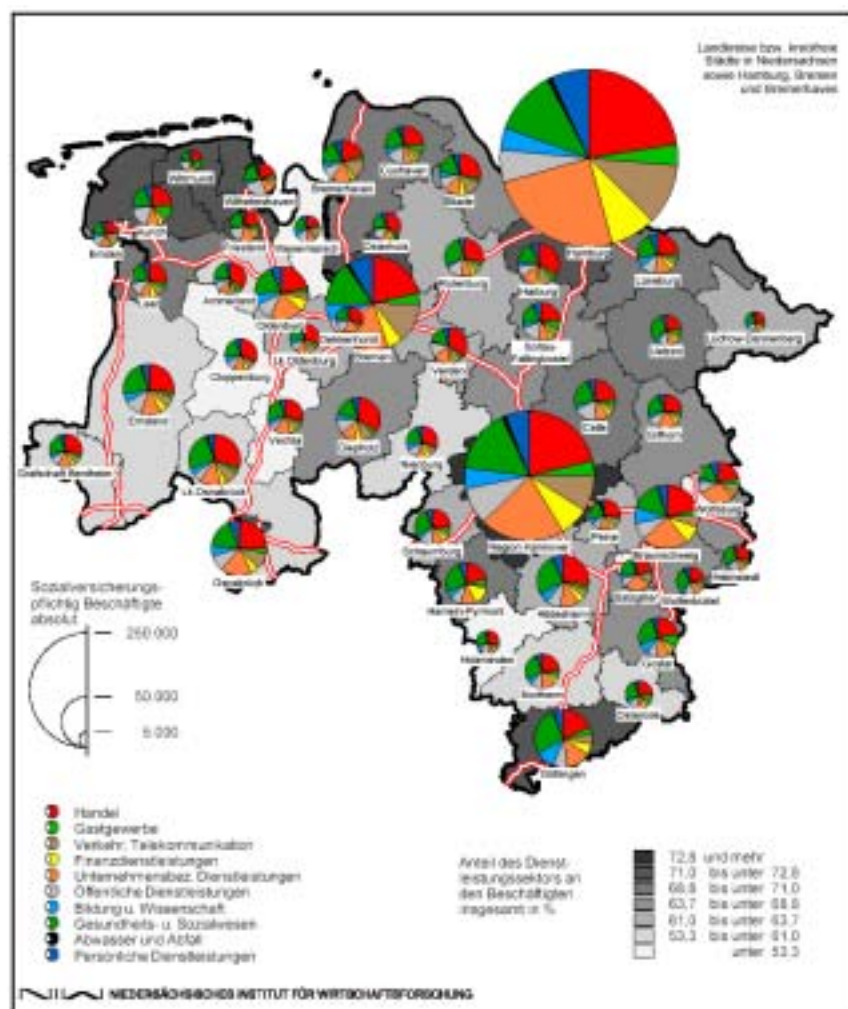
Angesichts des allgemeinen Trends zur Wissensgesellschaft und der steigenden Anforderungen an Arbeitnehmer im Zusammenhang mit dem **Lebenslangen Lernen** sind die Bildungs- und Weiterbildungsmöglichkeiten von großer Bedeutung als Standortfaktor (vgl. BMBF 2007). Vor dem Hintergrund des demografischen Wandels gewinnt die Unterstützung insbesondere des informellen Lernens für jede Lebensphase zunehmend an Bedeutung. Es gilt, positive Effekte durch Möglichkeiten der Qualifikation, die sowohl persönlichen als auch gesellschaftlichen Nutzen haben, weiter zu unterstützen. Denn Fortbildungsangebote sind in Niedersachsen oftmals auf die Zentren konzentriert und für weniger mobile Bevölkerungsgruppen der ländlichen Räume aufgrund der z.T. lückenhaften Anbindung im ÖPNV nur eingeschränkt erreichbar. Träger von Qualifizierungs- und Weiterbildungsangeboten in den ländlichen Räumen Niedersachsens sind vor allem die Volkshochschulen, die gleichzeitig im kulturellen Bereich aktiv sind. Die Angebote der Volkshochschulen werden teilweise durch Angebote der (ländlichen) Erwachsenenbildung unterschiedlichster Einrichtungen und Vereine ergänzt⁵⁵.

Dienstleistungssektor in ländlichen Räumen

Wie die vorangegangenen Kapitel gezeigt haben, ist die Wirtschaftskraft in Niedersachsen und Bremen immer weniger durch die Land- und Forstwirtschaft geprägt. Eine stärkere Entwicklungsdynamik ist deshalb einerseits in hohem Maße auf Beschäftigungswachstum im verarbeitenden Gewerbe angewiesen. Andererseits sind Entwicklungen in Bezug auf **Dienstleistungen** auf die Anbindung an prosperierende Zentren und auf Potenziale im Tourismus angewiesen. Dementsprechend haben Dienstleistungen vor allem in den Verdichtungsräumen Hamburg, Hannover und Bremen eine überdurchschnittliche Bedeutung, während sie in den ländlichen Regionen z.B. im westlichen Niedersachsen ausgesprochen gering ausgebildet sind (vgl. NIW 2005).

⁵⁵ Detailliertere Daten liegen hierzu nicht vor.

Karte 3.1-25: Branchenstruktur der Dienstleistungen in Niedersachsen und Bremen 2004 (NIW 2005)



Die Karte zeigt, dass sich ein ausgewogenes Dienstleistungsangebot vor allem in zentralen Orten konzentriert, während in vielen ländlichen Räumen in Niedersachsen und Bremen sowohl bei nahversorgungsorientierten Dienstleistungen als auch bei solchen zur Grundversorgung der ländlichen Wirtschaft ein starker Rückgang der Angebote zu verzeichnen ist, z.B. im Bereich der Informations- und Kommunikationstechnologien (IuK) (siehe Unterkap. Wohnumfeld und Grundversorgung in Kap. 3.1.4.2). Es ist erforderlich, die Ausdünnung des Dienstleistungsbereichs in ländlichen Räumen in Niedersachsen und Bremen aufzufangen und dem Rückzug von Angeboten aus der Fläche mit neuen regional/örtlich angepassten Einrichtungen entgegenzuwirken. Diese Notwendigkeit ergibt sich zudem, um weitere Wege zur Diversifizierung zu erschließen.

Dies verdeutlicht den Stellenwert von Dienstleistungen im Bereich Tourismus für die ländlichen Räume. Der **Tourismus** und **landschaftsbezogene Erholungsformen** spielen sowohl in Niedersachsen als auch in Bremen eine wichtige Rolle. Insgesamt sind neben der Tourismuswirtschaft kleinere, eher regional bedeutsame Projekte wichtig für die regionale und lokale Entwicklung, auch unter dem Gesichtspunkt der Naherholung. Diese Projekte werden von der "normalen" Tourismusförderung, die sich auf große Infrastrukturprojekte oder 4-Sterne-Hotels konzentrieren, meist nicht berücksichtigt. Der Tourismus in ländlichen Räumen dient häufig auch als Einkommensalternative für landwirtschaftliche Betriebe. Allein in Niedersachsen gibt es ca. 1.600 landwirtschaftliche Betriebe, die **Urlaub auf dem Bauernhof** anbieten (50 % davon liegen an der Küste (Nordsee/Ostfriesland), ca. 15 % an der Lüneburger Heide und ca. 13 % in Flussgebieten (Elbe/Weser/Mittelweser). Davon sind 400 Betriebe in der Arbeitsgemeinschaft "Urlaub und Frei-

zeit auf dem Land e. V." organisiert, die es sich zum Ziel gesetzt hat, auch in den ländlich schwach strukturierten Bereichen Urlaub auf dem Bauernhof erfolgreich zu vermarkten. Die Zahlen für 2006 weisen 6.000 Betten mit 800.000 Übernachtungen aus und haben 32,5 Mio. € erwirtschaftet. Der Verein versteht sich als Bindeglied zwischen Verbraucher und Anbieter. Über weitere 300 Partnerbetriebe wie z.B. Bett und Box, Kinderland Niedersachsen, barrierefreie Betriebe für Menschen mit Behinderung sind in das Netzwerk eingebunden.

Es gibt in Niedersachsen und Bremen aber nicht nur ein breites Spektrum an Angeboten für Urlaub auf dem Bauernhof. Etwa 100 **Hofcafés** sind zusätzliche Einkommensquelle für landwirtschaftliche Betriebe in der Gastronomie (LWK Niedersachsen 2006). Sie profitieren häufig von ausgewiesenen Rad-, Reit- sowie Wanderrouten. Daneben gibt es eine erhebliche Zahl von sogenannten Melkhus, in denen Milchviehbetriebe erfolgreich Milch und Milchprodukte an Touristen vermarkten. Eine größere Vernetzung sowie die Weiter- und Neuentwicklung solcher Routen nebst der Vermarktung und der Erstellung kleinerer Infrastrukturmaßnahmen könnte diese positive Entwicklung weiter befördern.

Zur Beurteilung der **Bedeutung des Tourismus** dient als ein Indikator die Anzahl der Betten. In Niedersachsen werden 2005 insgesamt ca. 253.900 Betten⁵⁶ und in Bremen 8.770 Betten angeboten. Bezogen auf den Anteil der Betten an der Gesamtbevölkerung hat Niedersachsen damit eine Bettenintensität von ca. 32 Betten je Tausend Einwohner (NLS 2006c), das Land Bremen 13 Betten je Tausend Einwohner (Statistisches Landesamt Bremen 2006). Die höchste Intensität in den ländlichen Räumen ergibt sich erwartungsgemäß in den touristischen Regionen an den Küsten und in der Heide mit ca. 300 Betten je Tausend Einwohner. Auch im Harz, z.B. in Goslar, liegt der Wert teilweise relativ hoch. Weit hinten liegen die Regionen Vechta und Cloppenburg mit ca. 13 Betten je Tausend Einwohner (NLS 2006c).

Die **landschaftliche Attraktivität** für den Tourismus hängt mit einer abwechslungsreichen Topographie und naturräumlichen Gliederung zusammen. Darüber hinaus hat die land- und forstwirtschaftliche Nutzung Einfluss auf das **Landschaftsbild** und somit auch auf das touristische Potenzial einer Region. Kulturlandschaften mit einem ausgewogenen Verhältnis von land- und forstwirtschaftlicher Nutzung gelten als besonders attraktiv und haben hohe touristische Potenziale (BBR 2005). Allerdings reichen landschaftliche Schönheit und ein hoher Naturschutzwert alleine nicht aus, damit eine Region touristisch attraktiv ist. Touristische Trends zeigen, dass Besucher dem Service vor Ort eine immer höhere Bedeutung beimessen und ihr Qualitätsbewusstsein immer mehr zunimmt. Interessante **Freizeitangebote**, z.B. **Naturerlebnisangebote**, eine gute **Infrastruktur** sowie **Dienstleistungs- und Kultureinrichtungen** sind auch im ländlichen Tourismus wichtige Standortfaktoren. Eine wichtige Rolle spielen hier auch verbesserte Möglichkeiten, Natur und Landschaft zu erleben, z.B. durch optimierte Wegenetze für Radfahrer, Skater und Wanderer, die Schaffung von Beobachtungsmöglichkeiten oder Erlebnispfaden.

Perspektivisch für die positive **Entwicklung der ländlichen Wirtschaftsstruktur** spielt zudem die Kommunikation der Akteure vor Ort und die Information eine wichtige Rolle. Es wird auf Basis einer Evaluation von Pilotprojekten ein verstärktes Erfordernis gesehen, direkte **Kommunikations- und Dialogstrukturen** zwischen Kindern, Jugendlichen und Familien und den Wirtschaftsakteuren im ländlichen Raum zu intensivieren. Denn bei Kindern, Jugendlichen und Familien im ländlichen Raum ist ein fehlendes Wissen über regionale Wirtschaftsstrukturen und eine mangelnde Einbindung in das regionale Wirtschaftsgeschehen zu beklagen. Dies erschwert die regionale Identifikation, hemmt das ökonomische und soziokulturelle Engagement sowie das Interesse an einer positiven Entwicklung der eigenen Region. Es trägt zu einer Entfremdung vom Lebensumfeld bei und führt letztlich zur Abwanderung vor allem junger arbeitsfähiger Menschen in städtische Räume. Der Entscheidungsprozess zur Berufsausbildung bei Jugendlichen wird davon beeinflusst. Entsprechend groß ist der Fachkräftemangel insbesondere bei "ländlichen" Berufen (vgl. Kap. 3.1.2.2). Speziell der mangelnde unmittelbare Bezug der regionalen Verbraucher

⁵⁶ Gewerbliches Übernachtungsangebot mit mehr als neun Betten

zur regionsprägenden Land- und Lebensmittelwirtschaft behindert die verantwortliche Einbindung in regionale Wirtschaftsabläufe.

Erschwerend kommt hinzu, dass die **Vorstellungen von der Landwirtschaft** zwischen ländlicher Idylle und gewinnorientierter Agrarfabrik oszillieren. Dieses Bild wird durch Berichte der Medien und die Bildsprache der Lebensmittelwerbung genährt und beruht immer weniger auf eigener Anschauung. Wo Pferdefuhrwerke und Fachwerkhäuser die Vorstellungen bestimmen, bekommt die reale, also die moderne und technisierte Landwirtschaft, schnell ein negatives Image - obwohl bei den heutigen Konsumgewohnheiten gerade moderne Produktionsweisen eine Voraussetzung sind, um dem Verbraucher hochwertige Produkte anbieten zu können. Gelegenheiten, dieses Bild durch unmittelbares Erleben von Landwirtschaft und von Herstellungsprozessen zu korrigieren, fehlen weitgehend nicht nur bei der städtischen, sondern zunehmend auch bei der ländlichen Bevölkerung (ML 2006i). Dieses Defizit schafft Vorurteile und behindert den Konsum von landwirtschaftlichen wie nichtlandwirtschaftlichen Produkten. Unklare Vorstellungsbilder zur Bedeutung der Landwirtschaft im ländlichen Raum blockieren die Akzeptanz von notwendigen Transferleistungen an den Agrarsektor.

Es ergeben sich sowohl für die Angebots- als auch die Nachfrageseite in der Praxis eine Fülle von Fragen. Landwirte, Handwerksbetriebe der Lebensmittelverarbeitung und auch Akteure im Bildungsbereich benötigen Unterstützung, wenn sie handlungsorientiertes Lernen auf einem landwirtschaftlichen Betrieb oder einem Betrieb der Ernährungswirtschaft gestalten möchten. Der Aufbau von Dialogstrukturen, eine damit verbundene vor- und nachbearbeitende Koordination von Bildungsaktivitäten, gezielte Schulungen und koordinierte Angebote würden das Bild und damit die Stellung der Betriebe im ländlichen Raum verbessern.

3.1.4.2 Lebensqualität

Die **Lebensqualität** lässt sich im Unterschied zur ländlichen Wirtschaft nur näherungsweise abbilden, z.B. über die Ausstattung im Bereich Bildung, Kinderbetreuung, Gesundheitsversorgung, verkehrliche Infrastruktur etc. Da diese Bereiche nicht oder nur sehr eingeschränkt der ELER-Förderung zugänglich sind, wird auf eine nähere Analyse dieser Sektoren an dieser Stelle verzichtet. Die subjektive Wahrnehmung der Lebensqualität in den ländlichen Räumen Niedersachsens und Bremens differiert zudem und deckt sich zum Teil nicht mit den Rückschlüssen, die sich aus den amtlichen Statistiken ziehen lassen. Regional repräsentative Umfragen⁵⁷ zeigen, dass die **Lebenszufriedenheit** der Bevölkerung in den ländlichen Räumen im westlichen Niedersachsen am höchsten ist (Landkreise Osnabrück und Vechta mit 84 % sowie Oldenburg, Ammerland und Cloppenburg mit 81 %). Diese Landkreise befinden sich auf den obersten Plätzen der Skala (Rang 4 von 120 Regionen). In den Küstenräumen (Landkreise Aurich, Friesland, Leer und Wittmund sowie die kreisfreien Städte Emden und Wilhelmshaven mit Rang 84) sowie im südlichen Niedersachsen (Landkreise Göttingen, Northeim, Osterode und Holzminden mit Rang 83) ist der Anteil der zufriedenen Bewohner mit unter 70 % vergleichsweise gering. Im übrigen Niedersachsen und in Bremen liegen die Werte im Mittelfeld der erhobenen Werte (Perspektive-Deutschland 2006).

Kulturelles und architektonisches Erbe in Dörfern

Ein Zeichen für die Prozesse in den ländlichen Räumen ist der **Leerstand von ehemals landwirtschaftlich genutzten Gebäuden**, der sichtbares Ergebnis der Entwicklungen in den ländlichen Gemeinden Niedersachsens und Bremens ist. Zunehmend steht Gebäudesubstanz leer oder wird nicht ausreichend durch die ansässige Bevölkerung genutzt. Nach Analysen betreffen die Probleme des Leerstandes und der Umnutzung als "Phänomene des aktuellen Agrarstrukturwandels" und der Entwicklung ländlicher Räume und ihrer Funktionen (BMVEL 2005c) alle ländlichen Raumtypen in Deutschland.

⁵⁷ Online-Umfrage der Perspektive-Deutschland, Teilnehmer im Alter von 18 bis 59 Jahren

Schon der Leerstand und die Vernachlässigung landwirtschaftlicher Gebäude verursacht unter architektonischen, städtebaulichen, Ressourcen schonenden und sozialen Aspekten eine Beeinträchtigung der sichtbaren Umwelt. In vielen Regionen ist das Orts- und Landschaftsbild zudem durch den Zusammenbruch, den Abriss oder die nicht altbaugerechte Instandsetzung der funktionslos gewordenen Gebäude empfindlich gestört. Dies schränkt die Identifikationsmöglichkeiten der Dorfbewohner mit ihrem Dorf als Gemeinwesen ein und beschleunigt die Verödung der Dorfmitten (BMVEL 2005c).

Der Leerstand bietet Chancen im ländlichen Raum, solche Gebäude mit **neuer Nutzung** zu versehen und damit **Einkommensquellen** und alternative Beschäftigungsmöglichkeiten zu erschließen, neue Angebote im Bereich Versorgung, Kultur, Gemeinschaft oder Dienstleistung zu etablieren und so zur Stabilisierung ländlicher Siedlungsstrukturen beizutragen. Die Anreize zur Umnutzung (positive Umnutzungsbeispiele, gute Infrastrukturausstattung, ausgeprägte weiche Standortfaktoren) sowie mögliche Schwierigkeiten (z.B. mangelnde Verkehrsinfrastruktur, mangelnde Funktionalität der Gebäude, schlechtes Image der Altbausubstanz) sind regional sehr unterschiedlich und bedürfen der Berücksichtigung und Integration in weitergehende Entwicklungsprozesse (ebd.). Auf regionaler Ebene in Niedersachsen sind einige Gebäudebörsen tätig, die auch z.T. auf Bundesebene miteinander vernetzt sind und die Gebäude sowie historische Baumaterialien an potenzielle Interessenten vermitteln, z.B. im Aller-Leine-Tal. Bau- oder denkmalschutzrechtliche Bestimmungen können für Eigentümer oder Investoren Hemmnisse für eine mögliche Umnutzung der Altbausubstanz darstellen. Gesetzliche Vorgaben an die spätere Nutzung schränken teilweise die Betriebsinhaber ein, die auf neue Einkommensquellen z.B. durch Gästebewirtung angewiesen sind.

Wohnumfeld und Grundversorgung

In den Dörfern in Niedersachsen und Bremen hat sich über Jahrhunderte ein vielfältiges kulturelles Leben herausgebildet, das sich in verschiedensten Mundarten, ländlichen Bauweisen, bäuerlichen Arbeitsweisen, Trachten und Traditionen der Handwerkskunst widerspiegelt. Das kulturelle und soziale Leben in den Dörfern findet häufig in den Dorfmittelpunkten statt, die Versorgungszentren, Dienstleistungseinrichtungen sowie Treffpunkte sein können und somit auch als Orte der Kommunikation, des Zusammenhalts, des Erfahrungsaustauschs und des kulturellen Wirkens über Generationen hinweg fungieren. Sie tragen zur **Einzigkeit der Dörfer** bei.

Aber auch **negative Entwicklungen** prägen die Bedingungen in den Dörfern: Der Rückgang in der Landwirtschaft sowie im landwirtschaftsnahen Handwerk hat in den Dörfern zu einem Verlust an wohnortnahen Arbeitsplätzen geführt. Es gibt heutzutage kaum noch die Einheit von Wohnort und Arbeitsplatz, so dass Dörfer teilweise nur noch als Schlafdörfer genutzt werden. Damit droht der **Verlust** der einzigartigen über Jahrhunderte gewachsenen **Identität**. Die Steigerung der Lebensqualität in den Dörfern wird damit um so wichtiger.

Um die ländlichen Räume als attraktive Wohn- und Gewerbestandorte zu erhalten bzw. zu entwickeln, ist eine ausreichende Versorgung der ländlichen Räume mit **infrastrukturellen und soziokulturellen Einrichtungen** eine wichtige Voraussetzung.

In vielen ländlichen Räumen ist die Sicherstellung der **Grundversorgung** durch eine zunehmende Konzentration von Dienstleistungseinrichtungen (vgl. Kap. 3.1.4.1) in zentralen Orten **gefährdet** (BMELV 2006c). In den vergangenen Jahrzehnten ist das Angebot durch Verkaufsstellen des Lebensmitteleinzelhandels auf ein Drittel des Angebots von 1966 zurückgegangen (IÖW 2005). Die kleinen nahversorgungsorientierten Verkaufsstellen in den ländlichen Räumen sind dabei besonders von Schließungen betroffen. Der Konzentrationsprozess nimmt immer weiter zu, und die Angebotsformen unterliegen einem umfassenden Strukturwandel. Sie sind zudem zunehmend an der Erreichbarkeit durch PKW orientiert (ebd.). In ländlichen Räumen mit geringerer Siedlungsdichte zeichnen sich deshalb verstärkt Verschlechterungen der Nahversorgung für die Verbraucher ab. Insbesondere die weniger mobilen Bevölkerungsgruppen (Menschen mit geringem Einkommen, mit mobilitätseinschränkender Behinderung und ältere Personen) sind in ihren Versorgungs- und Auswahlmöglichkeiten erheblich eingeschränkt.

Weitere Angebote der Grundversorgung wie Post- und Telekommunikationsleistungen, öffentlicher Personennahverkehr, Geldinstitute sowie ärztliche Versorgung sind ebenfalls durch den Strukturwandel betroffen (BBR 2005). Zu erwarten ist ein weiterer Rückzug aus der Fläche aufgrund von Konzentrationsprozessen und politischen Entwicklungen. Abwanderungstendenzen (vgl. Kap. 3.1.1) verstärken diesen Effekt durch einen weiteren Rückgang der Kaufkraft in den ländlichen Räumen und in der Folge zunehmende Unattraktivität für Anbieter zur Nahversorgung (IÖW 2005). Die Situation wird sich voraussichtlich weiter verschärfen. Auch in Niedersachsen sowie in Randbereichen des Landes Bremen sind diese Entwicklungen zu beobachten. Es gilt daher, den Mangel in der Grundversorgung mit entsprechenden neuen Dienstleistungseinrichtungen entgegenzuwirken, die an die örtlichen Gegebenheiten und Erfordernisse abgestimmt sind.

In Zusammenhang mit Bildungs- und Qualifizierungsangeboten (vgl. Anfang Kap. 3.1.4.1) ist die Versorgung der Bevölkerung mit modernen **Informationstechnologien** eine zunehmend wichtige Rahmenbedingung. Das Internet kann z.B. einen ortsunabhängigen Zugang zu Informationen ermöglichen; gleichzeitig kann es für die ländliche Wirtschaft zu Werbezwecken, für Buchungen und zum Marketing eingesetzt werden und damit Bemühungen um **Einkommensalternativen** unterstützen (siehe Kap. 3.1.4.1). Eine besondere Form der Internetnutzung stellen Zugänge mit hoher Bandbreite dar - Digital Subscriber Line (DSL) mit besonderen Anwendungsmöglichkeiten und neuen Einsatzgebieten. Die DSL-Verfügbarkeit ist in Niedersachsen kleinräumig differenziert: In den Ballungsräumen werden Werte von über 95 % erreicht, in einigen ländlichen Gebieten hingegen nur Werte von unter 25 %. Insbesondere der ländliche Raum im Nordosten Niedersachsens ist vergleichsweise schlecht versorgt. In Bremen liegt die Verfügbarkeit zwischen 75 und 95 %. Es herrscht daher vor allem in ländlichen Gebieten ein Mangel an Versorgungseinrichtungen zur Anwendung von Informations- und Kommunikationstechnologien. Bei der DSL-Nutzung zeigen sich ebenfalls regional unterschiedliche Werte: Hier liegen insbesondere in den ländlichen Räumen im Nordwesten des Landes geringe Nutzungsraten von unter 7,5 % vor. In den meisten ländlichen Gebieten liegt die Rate aber zwischen 15 und 22,5 % und erreicht damit die Werte vieler Ballungsräume (Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit 2005).

Ländliches Kultur- und Naturerbe

Nach Schätzungen der Denkmalpflege gibt es in Niedersachsen 5.000-8.000 **denkmalgeschützte oder denkmalwürdige Gebäude** mit einer Nicht- oder Unternutzung, auch in Bremen sind aufgegebene Höfe davon betroffen (ML 2006i; SBUV 2006b). Dabei geht es nicht nur um landwirtschaftliche Wirtschaftsgebäude, sondern es sind auch immer mehr bäuerliche Wohnhäuser in ihrem Fortbestand bedroht. Es besteht die Gefahr, dass dieses ländliche Kulturerbe verloren geht und der ländliche Kulturraum in seiner Einzigartigkeit weiter beeinträchtigt wird. Doch gerade Heimathäuser und Dorftreffpunkte spielen im Zusammenhang mit dem Kulturerbe eine wichtige Rolle, um die Identifikation und Verankerung der Bewohner mit der ländlichen Lebenswelt zu fördern (vgl. Unterkap. Wohnumfeld und Grundversorgung).

Eine besondere Bedeutung in Niedersachsen und Bremen haben zudem die zahlreichen **historischen Gärten und Anlagen**, wie z.B. alte Bauern- und Pfarrhausgärten, die als herausragende kulturellen Leistungen zu unverzichtbaren Bestandteilen des kulturellen Erbes zählen und deren Bestand stark gefährdet ist. Zu den Ursachen gehören neben Schwierigkeiten bei der Pflege und Unterhaltung - die Besitzer können die Erhaltung häufig nicht allein gewährleisten - auch Gefährdungen durch neue Nutzungsansprüche. Hier sind Veränderungen durch Parzellierung, Bebauung und Straßenerweiterung sowie der Bau von Freizeiteinrichtungen zu nennen.

Die Niedersächsische Mühlenstraße, für die "Mühlenvereinigung Niedersachsen-Bremen e.V." verantwortlich zeichnet, soll alle **Mühlen** in Niedersachsen aufzeigen. Derzeit sind 183 Mühlen über die bisher ausgewiesenen Teile der Mühlenstraße zu besichtigen, oftmals auch mit Innenbesichtigung. Die weitere Beschilderung und Einbindung neuer Mühlen ist erforderlich, da sie auch die touristische Entwicklung vorantreiben soll. Neben den entstehenden neuen Einkom-

mensmöglichkeiten entlang der Routen wird damit ein fester Bestandteil des Kulturerbes nachhaltig gesichert und bewahrt.

Historische Kulturlandschaften und traditionelle Siedlungsstrukturen zeugen vom Umgang früherer Generationen mit Natur und Landschaft sowie vom Leben in den Dörfern in Niedersachsen und Bremen. Sie vermitteln den Bewohnern eine Vorstellung vom Leben und Arbeiten der Vorfahren und tragen so zur regionalen Identität der Bewohner bei.

Kulturlandschaften dienen als spezielle Lebensräume und Rückzugsmöglichkeiten für besondere Tier- und Pflanzenarten. Ihre Erhaltung wird um so wichtiger, da das Naturerbe bereits auf vielfältige Weise beeinflusst und z.T. beeinträchtigt ist. Ein Rückgang von Arten und Lebensräumen ist weiterhin zu beobachten (siehe Kap. 3.1.3). Gleichzeitig ist festzustellen, dass v.a. die städtische Bevölkerung häufig einen geringen Bezug zu den Werten von Natur und Landschaft hat. Der Naturschutz hat immer wieder mit **Akzeptanzproblemen** sowohl bei Land- und Forstwirten als auch in der breiten Öffentlichkeit zu kämpfen (vgl. SRU 2002). In diesem Zusammenhang spielen Möglichkeiten zum unmittelbaren Naturerlebnis sowie Projekte zur Sensibilisierung der Bevölkerung für Belange des Naturschutzes zunehmend eine wichtige Rolle (vgl. Kap. 3.1.4.1).

Humanressourcen und örtliche Entwicklungskapazitäten inkl. Governance

Die Einbindung der Menschen in die Entwicklung ihrer Dörfer und Regionen ist ein wesentlicher Bestandteil für den sozialen Zusammenhalt in der Gesellschaft und künftig ein entscheidender Ansatz, die knapper werdenden Ressourcen noch effektiver zu nutzen. Diese Vorgehensweise fördert die Solidarität der Bewohner und die Übernahme von Verantwortung durch die Bürgerinnen und Bürger. Das bürgerschaftliche Engagement in Niedersachsen und Bremen zeigt sich darin, dass im Jahr 2004 mit 2,4 Mio. Menschen etwa 37 % der Bevölkerung über 14 Jahren freiwillig für das Gemeinwohl aktiv sind. Seit 1999 ist vor allem die Bereitschaft der Menschen ab 46 Jahre zum Einsatz für Andere überdurchschnittlich gewachsen, auch bei den 66-Jährigen wird ein verstärkter Zuwachs festgestellt (Freiwilligenserver Niedersachsen 2005). Die Menschen sind beispielsweise im Bereich Sport, Schule und Kindergarten sowie im sozialen Bereich engagiert. Die regionalen Schwerpunkte für **bürgerschaftliches Engagement** liegen in den städtischen Randgebieten (41 % Engagementquote) und in ländlichen Gebieten (37 %). Als Gründe für die Motivation zum Engagement wird häufig das zunehmende Interesse genannt, soziale Belange selbst voranzubringen. Ein Großteil der Freiwilligen hat das Bedürfnis, die Gesellschaft im Kleinen mitzugestalten. Diesem Bedürfnis nach gesellschaftlicher Teilhabe wird mit den Instrumenten der integrierten ländlichen Entwicklung mit ihrem Bottom-up-Ansatz und der umfangreichen Bürgerbeteiligung Rechnung getragen. Zu Instrumenten und Beispielen im Themenbereich **Governance** siehe Kap. 3.1.5.

Die Identifikation mit der Umgebung ist ein weiteres Anzeichen für die Lebenszufriedenheit. Das Ausmaß der Identifikation mit der Umgebung spiegelt sich unter anderem darin wieder, in welchem Umfang Einfluss genommen und die Entwicklung mitgestaltet wird. Das Bürgerengagement und damit verbunden eine hohe **Identifikation mit der ländlichen Lebenswelt** wird in Niedersachsen beispielsweise durch die rege Teilnahme am Wettbewerb "Unser Dorf hat Zukunft" in 2004 deutlich. Landesweit starteten 2004 insgesamt 470 Dörfer in den Landeswettbewerb, davon qualifizieren sich 19 Dörfer für die Endausscheidung, die 2007 stattfindet. Die vielfältigen Anstrengungen und Aktivitäten der Dörfer zeigen, welche Bedeutung der Wettbewerb für die Entwicklung der ländlichen Räume in Niedersachsen hat. Vielfach lassen sich bereits im Rahmen der Teilnahme positive Effekte beobachten, da sich Initiativen entwickeln und Maßnahmen zur Dorfentwicklung umgesetzt werden (ML 2006h). Damit werden häufig die im Rahmen von Dorfentwicklungsverfahren begonnenen Prozesse weitergeführt und durch den Wettbewerb einer Bewertung unterzogen, die die Entwicklung des Dorfes weiter voranbringen. Auch die Beteiligung an örtlichen und regionalen Entwicklungsprozessen zeigt die Identifikation der ländlichen Bevölkerung mit ihrer Lebenswelt (siehe Kap. 3.1.5). Die örtliche Ebene hat dabei auch mit Blick auf eine regionale Zusammenarbeit große Bedeutung. Regionale Kooperation baut oftmals auf lokalen Aktivitäten auf und bringt sie auf einer übergeordneten Ebene zusammen.

Die Verbindung von Bürgerbeteiligung bei Planungsprozessen und die Möglichkeit, diese Planung auch mit geförderten Maßnahmen umsetzen zu können, tragen zur Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements bei. Zudem motiviert es die Bevölkerung angesichts immer knapper werdender öffentlicher Mittel, die Entwicklung ihrer Dörfer mehr selbst in die Hand zu nehmen. Dies trägt entscheidend zur Verbesserung der Lebensqualität bei.

Stärken und Schwächen der Wirtschaft und der Lebensqualität in ländlichen Räumen

Ländliche Wirtschaft	
Stärken +	Schwächen -
▪ Vielfältige Nutzung von außerlandwirtschaftlichen Einkommensalternativen ▪ Wichtige Rolle des Tourismus als Einkommensmöglichkeit im ländlichen Raum (Potenziale in Niedersachsen und Bremen vorhanden)	▪ Defizite in der Kenntnis über die Rolle und die Funktion der Land- und Ernährungswirtschaft bei der Bevölkerung ▪ Moderne und technisierte Landwirtschaft mit negativem Image ▪ Fachkräftemangel bei "ländlichen" Berufen
Lebensqualität	
Stärken +	Schwächen -
▪ Umnutzungspotenziale durch ungenutzte ländliche Bausubstanz (siehe auch Schwächen) ▪ Vielfältiges kulturelles Leben in den Dörfern ▪ Bestand an orts- und landschaftsprägender Bausubstanz ▪ Hohe Lebenszufriedenheit in einigen ländlichen Regionen, insbesondere im Nordwesten ▪ Hohes Bürgerengagement und Identifikation der Bevölkerung mit dem ländlichen Lebensraum	▪ Unterdurchschnittliche Lebenszufriedenheit in ländlichen Räumen Südniedersachsens und an der Nordseeküste ▪ Zunehmender Gebäudeleerstand als sichtbares Zeichen der Entwicklungen in den ländlichen Räumen; teilweise bereits empfindliche Störung des Orts- und Landschaftsbildes ▪ Beginnender Identitätsverlust in den Dörfern durch Entwicklung zu Schlafdörfern ▪ Unzureichende Nahversorgung mit Gütern und Dienstleistungen des täglichen Bedarfs mit Tendenz der Verschlechterung (genereller Trend, der auch in Niedersachsen und Bremen zu spüren ist), damit einhergehend Funktionsverluste in den Ortskernen ▪ Eingeschränkte Versorgungsmöglichkeiten mit Dienstleistungen für die Bevölkerung und die ländliche Wirtschaft z.B. im Bereich IuK-Technologien ▪ Hinsichtlich des ländlichen Naturerbes Akzeptanzprobleme im Bereich des Naturschutzes

Chancen und Risiken der Wirtschaft und der Lebensqualität in ländlichen Räumen

Chancen !	Risiken ⚡
! Verstärkte regionale Identifikation verbessert Interesse sowie ökonomisches und soziokulturelles Engagement der nichtlandwirtschaftlichen Bevölkerung an einer positiven Entwicklung der eigenen Region	⚡ Weitere Privatisierungen im Bereich von öffentlichen Dienstleistungen erhöhen den Wettbewerbsdruck, in der Folge weitere Ausdünnung des Angebots zur Grundversorgung in den ländlichen Räumen

Chancen !	Risiken ⚡
! Trend der Zunahme von bürgerschaftlichem Engagement eröffnet neue Möglichkeiten zur Belebung der ländlichen Räume, z.B. im kulturellen Bereich; mit der Folge der Steigerung der Lebensqualität ! Erhaltung dörflicher Bausubstanz bietet Chance zur Erschließung neuer Einkommensquellen und Etablierung von Angeboten (z.B. im Kultur- und Sozialbereich) ! Möglichkeiten zur Schaffung von Einkommensalternativen vorhanden, durch Potenziale z.B. im Naherholungsbereich, in der Direktvermarktung, im Bildungsbereich, im Land- und Naturtourismus	⚡ Drohender Verlust der Einzigartigkeit der Dörfer bei anhaltendem Bevölkerungsrückgang und Verlust der lokalen Identität der Bevölkerung (z.B. dörfliche Bausubstanz, Dorfmittelpunkte, dörfliche Strukturen); damit Gefährdung des kulturellen Erbes verbunden ⚡ Drohende Abwanderung von Betrieben aus ländlichen Regionen mangels geeigneter Nachwuchskräfte ⚡ Mangelnde Versorgung mit Informations- und Kommunikationstechnologien und entsprechenden Einrichtungen gefährdet Entwicklungsmöglichkeiten z.B. im Bildungsbereich
! Aktuelle touristische Trends (z.B. Radtourismus, zunehmende Bedeutung des Vor-Ort-Service, zunehmendes Qualitätsbewusstsein) bedeuten neue Chancen für die Regionen in Niedersachsen und Bremen	

Fazit zum Kap. ländliche Wirtschaft und Lebensqualität:

- ⇒ Um die Einkommensmöglichkeiten in ländlichen Räumen zu verbessern, sollten Betriebe dabei unterstützt werden, in Zukunft verstärkt Marktchancen zur Diversifizierung zu nutzen.
- ⇒ Es gilt, das Dienstleistungsangebot in den ländlichen Räumen Niedersachsens durch neue, regional angepasste Formen aufrechtzuerhalten und zu ergänzen, um eine Verbesserung der ländlichen Wirtschaft und der ländlichen Entwicklung insgesamt zu erreichen. Zu diesem Zweck sind z.B. Einrichtungen für die Anwendung von IuK-Technik zu verbessern, die einen Zugang ermöglichen und die Nutzer vermehrt an IuK heranführen.
- ⇒ Damit Dörfer in ihrer Einzigartigkeit und mit ihren vielfältigen Funktionen erhalten werden können, sind Aktivitäten in verschiedenen Bereichen erforderlich. Besonderer Handlungsbedarf besteht in den Bereichen Versorgung, dorfgemäße Gemeinschaftseinrichtungen und Ortsbild. Dies würde zu einer deutlichen Verbesserung der Lebensqualität führen.
- ⇒ Vor dem Hintergrund des Strukturwandels und des zunehmenden Leerstands von Gebäuden besteht ein besonderer Handlungsbedarf für die Erhaltung von ländlicher Bausubstanz. Eine gezielte Neunutzung solcher Gebäude kann einer Störung der Ortsbilder durch Vernachlässigung entgegenwirken. Eine gezielte Förderung sollte die sich bietenden Möglichkeiten zur Umnutzung aufgreifen, da sich gleichzeitig die Chance bietet, neue Einkommensquellen zu erschließen und so zur Stabilisierung ländlicher Siedlungsstrukturen beizutragen.
- ⇒ Um die Attraktivität von Natur und Landschaft sowohl für die Naherholung als auch für den Land- und Naturtourismus zu stärken, sollen neben Maßnahmen zur Verbesserung und Erhaltung des ländlichen Naturerbes und der biologischen Vielfalt auch Maßnahmen zur Förderung der Erlebnisqualität oder des Erlebens von Natur und Landschaft umgesetzt werden. Zudem können die vielfältigen touristischen Potenziale Einkommensmöglichkeiten bieten. Eine Abstimmung mit Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung der vorhandenen wertvollen Kulturlandschaften kann hier wichtige Synergien freisetzen, da diese Landschaften eine große Bedeutung für Naherholung und Tourismus haben.

- ⇒ Der Aufbau von Dialogstrukturen, außerschulischen Lernaktivitäten auf landwirtschaftlichen Betrieben oder Betrieben der Ernährungswirtschaft, eine damit verbundene gezielte Schulung sowie vor- und nachbearbeitende Koordination von Bildungsaktivitäten würden das Bild und damit die Stellung der Betriebe im ländlichen Raum verbessern.

3.1.5 Integrierte Entwicklungsstrategien

Die EU gibt folgenden **Basisindikator** vor; der anschließende Text analysiert die Situation:

Basisindikator	Datenstand	HB	NI	D	Quelle
Entwicklung von lokalen Aktionsgruppen % Bevölkerung im Bereich von Leader LAG	2004	-	ca. 15	12,4	DG AGRI-F3, Deutsche Vernetzungsstelle

In Niedersachsen und Bremen gibt es zahlreiche regionale Entwicklungsprozesse, die die Entwicklungen einzelner Regionen mit kooperativen Arbeitsansätzen im Sinne der **Regional Governance** voranbringen wollen. Hierzu zählen z.B. LEADER+, Regionen aktiv⁵⁸, ILEK (Integrierte Ländliche Entwicklungskonzepte) und Regionalmanagement. Ebenso gibt es auf lokaler Ebene umfassende Aktivitäten zur Entwicklung der Dörfer und des ländlichen Lebensraums, z.B. im Rahmen der Dorferneuerung (vgl. Kap. 3.1.4.2). Zudem gibt es einige Kooperationen in größeren räumlichen Zusammenhängen, z.B. im Rahmen von INTERREG.

Die regionale Ebene mit ILEK, REK (Regionale Entwicklungskonzepte) und Regionalmanagement hat besondere Bedeutung als planerischer Überbau und Instrument zur Vernetzung, um Maßnahmen zur **lokalen Entwicklung** noch zielgerichteter zum Einsatz zu bringen (vgl. ML 2005b).

Folgende Übersicht zeigt die derzeit laufenden Entwicklungsprozesse im Überblick:

Tabelle 3.1-15: Regionale Entwicklungsprozesse im Rahmen von LEADER+, Regionen Aktiv, INTERREG (ML 2006m)

Region	Einwohner	Fläche in km ²
LEADER +		
Aller-Leine-Tal	72.000	860
Diepholzer Moorniederung	68.523	990
Elbtalaue	87.888	1.888
Fehngebiet	113.826	905
Hohe Heide	50.486	1.172
Isenhagener Land	50.486	928
Kulturlandschaft Zentrale Lüneburger Heide	55.000	960
LAG im Landkreis Göttingen	92.768	1.019
Naturpark Wildeshauser Geest	125.000	1.500
Nordseemarschen	99.214	1.125
Radfahrradies Hasetal	98.995	1.028
Südheide	38.475	659
VoglerRegion im Weserbergland	43.000	452
W.E.R.O. Deutschland	78.912	940
Weserbergland-Solling	20.250	177
Wesermarsch in Bewegung	94.300	822
Westliches Weserbergland	46.100	360
LEADER+-Gesamt	1.184.737	15.785

⁵⁸ Pilotprojekt "Regionen Aktiv - Land gestaltet Zukunft" des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz seit 2001

Region	Einwohner	Fläche in km ²
Regionen Aktiv		
Ostfriesland	457.125	3.142
Weserland	953.183	2.969
Wendland/Elbtal	87.888	1.888
INTERREG III		
Ems-Dollart-Region	k.A.	11.310
Kooperationsraum Nordsee	k.A.	600.038

LEADER+ ist damit in Niedersachsen von großer Bedeutung. Alle Lokalen Aktionsgruppen (LAG) haben das Gebiet nach naturräumlichen und/oder kulturhistorischen Aspekten abgegrenzt. Die LAG haben für ihre **Entwicklungsstrategien** folgende Schwerpunkte festgelegt:

- Valorisierung des natürlichen und kulturellen Potenzials: 13 LAG
- Verbesserung der Lebensqualität im ländlichen Raum: 2 LAG
- Einsatz neuen Know-hows und neuer Technologien: 1 LAG
- Aufwertung der lokalen Erzeugnisse: 1 LAG

Im Rahmen von LEADER+ wurden inzwischen bis 2005 unterschiedlichste Projekte (investive, nicht-investive Projekte sowie Vorhaben zur Unterstützung der LAG; ohne technische Hilfe) mit einem Volumen von 32,4 Mio. € (EU-Mittel von 16,2 Mio. €) umgesetzt. Ein Großteil der Mittel (58 %) ist im Themenbereich Tourismus eingesetzt, insbesondere für immaterielle Investitionen wie z.B. die Planung und Organisation von Angeboten sowie in Form von Sachinvestitionen. Weiterer Themenschwerpunkt ist der Bereich Kulturerbe mit einem Mittelanteil von etwa 21 %. Die geförderten Projekte behandeln z.B. die Erneuerung und Entwicklung von Dörfern und ländlichen Gebieten. Etwa 10 % der Mittel werden im Umweltbereich eingesetzt. Sie dienen z.B. dem Schutz der Umwelt, der Förderung von Umwelttechnologien oder erneuerbaren Energiequellen.

Viele Auswirkungen von LEADER+ lassen sich noch nicht abschließend beurteilen. Besonders bei nicht-investiven Projekten wird sich der Mehrwert erst langfristig abzeichnen, und positive Effekte können nur durch Fortsetzung der Bemühungen in den Regionen erzielt bzw. aufrecht erhalten werden (ML 2005b).

In Bezug auf LEADER+ in Niedersachsen lassen sich bisher folgende Erfolge feststellen (ebd.):

- ⇒ Gebietsbezogener Ansatz hat sich bewährt
- ⇒ Stärkere Identifikation der Akteure mit ihrem Gebiet
- ⇒ Umfassende und zielorientierte Umsetzung des Bottom-up-Ansatzes; auf Ebene der LAG als besonderer Mehrwert herausgestellt
- ⇒ Großer Umweltbezug im LEADER+-Programm, Projektumsetzung mit positiven Umweltwirkungen
- ⇒ Umsetzung des integrierten Ansatzes weitestgehend gelungen
- ⇒ Anforderungen an eine LAG fördern ehrenamtliches Engagement und lokale Partnerschaften
- ⇒ Gelungene Vernetzung und Zusammenarbeit der Wirtschafts- und Sozial-Partner und Kommunen auf lokaler und regionaler Ebene sowie innerhalb Niedersachsens
- ⇒ Feststellung nachhaltiger Wirkung von investiven Maßnahmen (z.B. im Tourismus)
- ⇒ Mehrwert im nicht-investiven Bereich durch entwickelte Strukturen und das gewonnene Know-how

An Defiziten von LEADER+ stellt die aktualisierte Halbzeitbewertung u.a. folgendes fest:

- ⇒ Geringe Nutzung der Kooperationsmöglichkeiten aufgrund hoher Anforderungen an Kooperationsprojekte, obwohl hoher Bedarf und Wunsch nach Erfahrungsaustausch sowie internationalen Kontakten der LAG vorliegen
- ⇒ Teilweise eingeschränkte Möglichkeiten der Projektumsetzung durch enge Vorgaben der Fördertatbestände
- ⇒ Bisher kein nennenswerter Beitrag zur Schaffung von Arbeitsplätzen durch eingeschränkte Fördermöglichkeiten
- ⇒ Einschränkung durch umfangreiches Kontrollsystem und dem damit verbundenen Verwaltungsaufwand wird auf lokaler Ebene beklagt; z.T. Überforderung der Akteure
- ⇒ Projektumsetzung ist aufgrund der z.T. angespannten Lage der öffentlichen Haushalte und der entsprechend geringen Kofinanzierungsmöglichkeiten teilweise schwierig

Die Rahmenbedingungen, die in Teilbereichen die laufende Arbeit der LAG sowie die Projektumsetzung erschwerend beeinflusst haben, wurden mit der Neugestaltung von Leader durch die ELER-VO verändert. Einerseits gibt es eindeutiger Regelungen, die übersichtlich und deutlich den Rahmen der möglichen Maßnahmen abstecken. Dadurch ist die genannte Schwäche (siehe Übersicht der Stärken und Schwächen) der übergeordneten Vorgaben abgemildert. Andererseits sind die Handlungsmöglichkeiten durch den neuen Förderrahmen im Vergleich zur vorherigen Förderperiode begrenzt, da das Förderspektrum in der Breite eingeschränkt wird.

Im Rahmen des Pilotprojekts "**Regionen Aktiv - Land gestaltet Zukunft**" im Zeitraum von 2002-2005 sind die Regionen Ostfriesland, Weserland und Wendland/Elbtal als Modellregionen für Niedersachsen ausgewählt, wobei in der Region Weserland eine Kooperation mit bremischen Partnern erfolgt (vgl. Tab. 15). Insgesamt werden bundesweit 18 Regionen unterstützt. Zentraler Bestandteil eines abgestimmten regionalen Entwicklungskonzepts ist ein Leitbild, aus dem sich für die Regionen spezifische Handlungsfelder ableiten (BMVEL 2002):

- Die Modellregion Ostfriesland (Städte Aurich, Leer und Emden in Kooperation mit dem Landkreis Wittmund) hat sich zum Leitbild gesetzt, die ostfriesische Kulturlandschaft durch flächendeckende nachhaltige Landwirtschaft zu erhalten. Handlungsfelder sind
 - Urproduktion
 - Verarbeitung und Vermarktung
 - Bildung und Qualifizierung der Akteure
- Das Wendland (Landkreise Lüchow-Dannewitz und Lüneburg) hat sich als Leitbild die Steigerung der regionalen Wertschöpfung durch Erhöhung der Qualität und Transparenz in der Produktion gewählt. Als Handlungsfelder werden definiert:
 - Erneuerbare Energien/nachwachsende Rohstoffe
 - Kulturlandschaft/Naturschutz/Fischerei/Waldbau
- Das Weserland (Landkreise Osterholz, Verden, Wesermarsch, Stadtgemeinde Bremen und Delmenhorst) verfolgt das Leitbild einer verbraucherorientierten, natur- und umweltverträglichen Landbewirtschaftung. Zentrales Handlungsfeld ist:
 - Entwicklung neuer Produktions-, Verarbeitungs- und Vermarktungsformen

In den drei Regionen werden zahlreiche Projekte in verschiedenen Handlungsfeldern umgesetzt. Regionen Aktiv will dabei vor allem das **Engagement der Menschen** für ihre Gebiete steigern. In der Regionalvermarktung setzt man sowohl auf Qualitätsmarken, Regionalmarken und Produktionsinnovationen und entwickelt regionale Dachmarken. Weitere Aktionsbereiche sind Bildung und Qualifizierung, zum Teil in Verbindung mit der Erzeugung und Verarbeitung regionaler und biologischer Produkte oder der Wissensvermittlung regionaler Besonderheiten an Schüler. Ostfriesland setzt vor allem auf den ländlichen Tourismus (BMVEL 2004d).

Insgesamt ziehen die Regionen in Niedersachsen eine positive Bilanz von Regionen Aktiv. Sie benennen unterschiedlichste Effekte, die sich aus dem Pilotprojekt für die Regionen ergeben. Beispiele sind die Stärkung der regionalen Identität, die verstärkte Bereitschaft zur Kooperation und entsprechende neue Strukturen, regionalwirtschaftliche Effekte in Bezug auf Investitionen und Arbeitsplätze oder auch die Entwicklung regionaler Produktketten mit Bezug zu heimischen Unternehmen (Region Aktiv Wendland/Elbetal 2006; Modellregion Ostfriesland 2006).

Mit der Einführung der ZILE-Richtlinie hat das Land Niedersachsen 2004 eine Grundlage geschaffen, um weiteren Regionen die Chance der integrierten ländlichen Entwicklung zu eröffnen. Die Option auf **Integrierte Ländliche Entwicklungskonzepte** und **Regionalmanagement** steht seitdem auch den bisher nicht von LEADER+ oder ähnlichen Programmen erfassten Regionen offen, was den guten Erfahrungen mit der integrierten ländlichen Regionalentwicklung Rechnung trägt.

Im Rahmen dieser Richtlinie sind in Niedersachsen seit 2004 folgende Integrierte Ländliche Entwicklungskonzepte erstellt worden bzw. aktuell in Bearbeitung, die durch ein anschließendes Regionalmanagement umgesetzt werden sollen:

Tabelle 3.1-16: ILEK und Regionalmanagements im Rahmen der ZILE-Richtlinie (abgeschlossene und aktuell laufende) (ML 2006m)

ILEK	Beteiligte Körperschaften	Einwohner	Fläche in km ²
Börderregion	G Algermissen, G Harsum; G Hohenhameln, St Sehnde	55.300	258,3
Börde Oste Wörpe	SG Selsingen, SG Sittensen, SG Tarmstedt, SG Zeven (o. G Gyhum)	50.831	756,9
ILEK Achtern Elbe Diek	Drage, Marschacht, Seevetal, Stelle, Tespe, St Winsen, Barum	42.000	200,0
Kehdingen-Oste	SG Oldendorf, Himmelpforten, Nordkehdingen, G Drochtersen, Geversdorf, Oberndorf Osten	42.078	618,3
Mitte Niedersachsen	Samtgemeinden Thedinghausen, Bruchhausen-Vilsen, Grafschaft Hoya, Eystrup, Steimbke und Heemsen	63.800	855,0
Nördliches Osnabrücker Land	SG Bersenbrück, SG Artland, SG Fürstenau, SG Neuenkirchen	78.322	822,2
Östliches Weserbergland	Kommunen Bad Münster, Coppenbrügge, Emmerthal, Hameln (östlicher Bereich ohne Kernstadt) und Salzhemmendorf	65.000	440,0
Hadler Region	SG Am Dobrock, SG Börde Lamstedt, SG Sietland, SG Hemmoor, SG Hadeln	45.000	605,0
Stader Geest "Moorexpress"	SG Fredenbeck, SG Harsefeld, SG Apensen, G Gnarrenburg, St Bremervörde, SG Geestequelle	76.000	800,0
Vechta	St Vechta; G Visbek, G Goldenstedt, G Bakum	55.196	339,1
Wümme-Wiesteniederung	Ahausen, G Bötersen, SG Fintel, G Gyhum, G Hassendorf, G Hellwege, G Horstedt, G Reebum, St Rotenburg (Wümme), G Scheeßel, G Sottrum, FI Ottersberg	38.936	709,6
Regionalmanagements		Einwohner	Fläche in km ²
RM Grafschafter Vechtetal		133.000	500,0
RM Osterode		68.000	250,0
RM Kulturräum Oberes Oertzetal		34.528	575,3
RM Vechta - Süd		77.788	968,3

Aufgrund der noch laufenden Erarbeitungsprozesse lassen sich noch keine weitergehenden Schlüsse zu Schwerpunkten und Ergebnissen in den Regionen ziehen. Wichtig ist der Prozesscharakter der ländlichen Entwicklung, der z.T. den engen Förderzeiträumen entgegensteht. Die unterschiedlichen Zeithorizonte passen nur bedingt zusammen, und Wirkungen treten häufig erst nach längeren Zeiträumen auf. Feststellen lässt sich dennoch ein anhaltendes Interesse in Niedersachsen, Integrierte Ländliche Entwicklungskonzepte aufzustellen und ein Regionalmanagement zur professionellen Umsetzung einzurichten, was die große Anzahl der Anfragen und Anträge beim Landwirtschaftsministerium belegt.

Insgesamt lässt sich in Bezug auf die regionalen Entwicklungsprozesse feststellen, dass zum Teil langjährige Erfahrungen bei der regionalen Zusammenarbeit in der integrierten ländlichen Entwicklung vorliegen. In Anbetracht der eingeschränkten Handlungsspielräume der Kommunen ist die Förderung der regionalen Zusammenarbeit auch in Zukunft eine wichtige Aufgabe, die noch an Bedeutung gewinnen wird. Der Problemdruck aufgrund der kommunalen Kassenlage befördert eine Kooperationsbereitschaft insbesondere auch in solche Regionen, die bisher keine Notwendigkeit zur Zusammenarbeit sahen.

In vielen Regionen hat sich die Zusammenarbeit zwischen den kommunalen und privaten Akteuren verbessert, und es haben sich regionale Identitäten herausgebildet, die das Engagement befördern. Zahlreiche Regionen verwirklicht damit bereits das Konzept der **Regional Governance** in ihren Entwicklungsansätzen. Erfolgsfaktor ist häufig, dass eine zentrale Stelle die Zusammenarbeit professionell koordiniert, um verschiedene Aktionsebenen und Akteure zusammenzubringen, die Umsetzung der entwickelten Projekte sicher zu stellen und neue Herausforderungen für die Regionen frühzeitig zu erkennen. In Zeiten der knappen kommunalen Kassen kann diese Stelle auch Unterstützung bei der Finanzierung von Projekten geben und dabei helfen, alternative Mittel zu mobilisieren. Dies betrifft auch solche Regionen, die bereits über langjährige Erfahrungen verfügen.

Stärken und Schwächen zu Integrierten Entwicklungsstrategien

Stärken +	Schwächen -
▪ Langjährige Erfahrung mit regionaler Kooperation in einer Reihe von ländlichen Räumen ▪ Eingespielte Zusammenarbeit der Akteure in den Regionen ▪ Erfolgreiche Projektumsetzungen auf Grundlage der Entwicklungskonzepte ▪ Steigendes Potenzial für Synergien durch integrierten Ansatz ▪ Häufig erfolgreiche Zusammenarbeit in der Regionalentwicklung aufgrund von Projektkoordination durch eine professionelle Stelle ▪ Herausbildung und Stärkung regionaler Identitäten	▪ Teilweise erschwerende Rahmenbedingungen durch übergeordnete Vorgaben (z.T. Überforderung der Akteure im Umgang mit einem hohen Verwaltungsaufwand aufgrund von EU-Vorgaben) ▪ Gewünschte Effekte nur langfristig messbar (längere Zeitläufe und Prozesscharakter bedingen eher langfristigen Eintritt von Wirkungen) ▪ Umsetzung von gewünschten Projekten nicht immer abschließend erfolgt (z.B. fehlende Kofinanzierungsmöglichkeiten, nicht förderfähige Projekte) ▪ Potenziale zur Kooperation von LAG aufgrund enger Vorgaben in der Vergangenheit nicht ausreichend genutzt

Chancen und Risiken zu Integrierten Entwicklungsstrategien

Chancen !	Risiken ⚡
! Trend der Zunahme von bürgerschaftlichem Engagement bedeutet gute Rahmenbedingungen für regionale Entwicklungsstrategien mit Beteiligungsansatz ! Regionsspezifische Entwicklungskonzepte auf der Grundlage fundierter Analysen ermöglichen angepasste Weichenstellungen in den Regionen, die zukünftige Trends berücksichtigen ! Stärkere Bereitschaft zur Kooperation und zur Zusammenlegung von Ressourcen auf regionaler Ebene (steigender Problemdruck) ! Zukünftig noch stärkere Bedeutung der regionalen Zusammenarbeit in integrierten Ansätzen (da z.T. sehr enge Handlungsspielräume der Kommunen) ! Potenziale für Kooperationsprojekte der LAG (hoher Bedarf nach Erfahrungsaustausch und internationalen Kontakten, Entstehung neuer Impulse)	⚡ Projektumsetzung teilweise gefährdet durch fehlende Möglichkeiten zur öffentlichen Kofinanzierung (siehe auch Chancen) ⚡ Zukünftig Einschränkung der Handlungsmöglichkeiten im Rahmen von Leader (enger Förderrahmen nach ELER-VO)

Fazit zum Kap. Integrierte Entwicklungsstrategien:

- ⇒ Neben den herkömmlichen - unbestreitbar notwendigen - Förderinstrumenten eröffnen integrierte Entwicklungsstrategien mit ihrem territorialen Ansatz den Regionen die Chance, ein eigenständiges Profil zu entwickeln, mit dem man im Wettbewerb mit den anderen Regionen oder im Spannungsfeld mit Metropol- und Großstadträumen bestehen kann. Ländliche Regionen können mit Hilfe von Leader eine offensive, auf ihre Besonderheiten zugeschnittene Zukunftsstrategie mit den lokalen Akteuren entwickeln. Darüber hinaus können zur Lösung spezifischer Probleme wie z.B. bei Landnutzungskonflikten durch überörtliche Infrastrukturprojekte (vgl. Fazit Kap. 3.1.2) oder bei besonderen Entwicklungen aufgrund des demografischen Wandels (vgl. Fazit Kap. 3.1.1) Instrumente zur integrierten Landentwicklung (wie z.B. ILEK) erforderlich sein, die anlassbezogen und zielgerichtet eingesetzt werden.
- ⇒ Zur Stärkung der regionalen Handlungskompetenz gewinnt die integrierte regionale Entwicklung weiter an Bedeutung. Sie bietet auch die Möglichkeit, die vorhandenen Kompetenzen und Mittel optimal zu nutzen und erschließt Synergien. Sie trägt damit dazu bei, Angebote in den ländlichen Räumen aufrecht zu erhalten, die sonst auf lange Sicht nicht mehr gewährleistet wären.
- ⇒ Aufgrund der Zeitläufe in regionalen Entwicklungsprozessen ist es notwendig, die begonnen Aktivitäten fortzuführen. Es gilt, hierfür den entsprechenden Rahmen aufrecht zu erhalten.
- ⇒ Das Potenzial einer zentralen Stelle zur Koordinierung der Ansätze in den Regionen, zur Unterstützung und Mobilisierung der Akteure sowie zur Errichtung tragfähiger Strukturen ist auch zukünftig bei integrierten Entwicklungsansätzen zu nutzen.
- ⇒ Erfahrungen anderer Länder im Rahmen von LEADER+ zeigen, dass Kooperationsprojekte innerhalb des Leader-Ansatzes wertvolle Impulse freisetzen und Lernprozesse anstoßen können. Die Vorgaben waren allerdings in der Vergangenheit so eng gesetzt, dass viele

Regionen eher abgeschreckt wurden, obwohl sie Interesse und Bereitschaft für diese Projekte gezeigt haben. Die Neugestaltung der Rahmenbedingungen ist als Chance zu begreifen, dem Wunsch der LAG nach Austausch und Kooperation mit anderen Regionen sowohl national als auch international nachzukommen und so die engagierte Arbeit weiter zu unterstützen. Es ist notwendig, die entsprechenden Bedingungen dafür zu schaffen.