

Programmwirkungen Biodiversität

Schlüsselergebnisse der Evaluierung

Achim Sander

Entera – Umweltplanung & IT



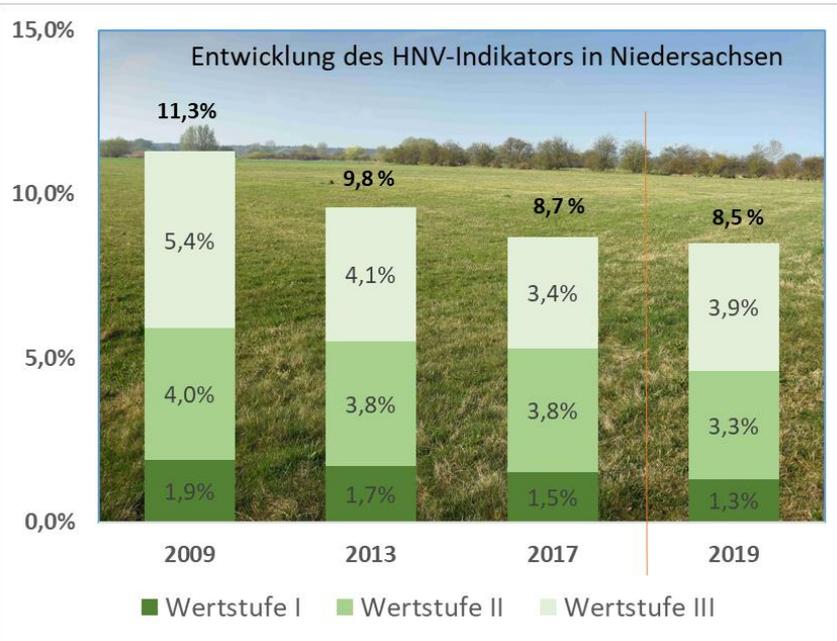
Gliederung

- Ausgangslage
- Programmplanung Biodiversität
- Mikroebene: Wirkungen auf Einzelflächen
- Makroebene: Wirkungen im Programmgebiet
- Schlussfolgerungen und Empfehlungen aus der Evaluation



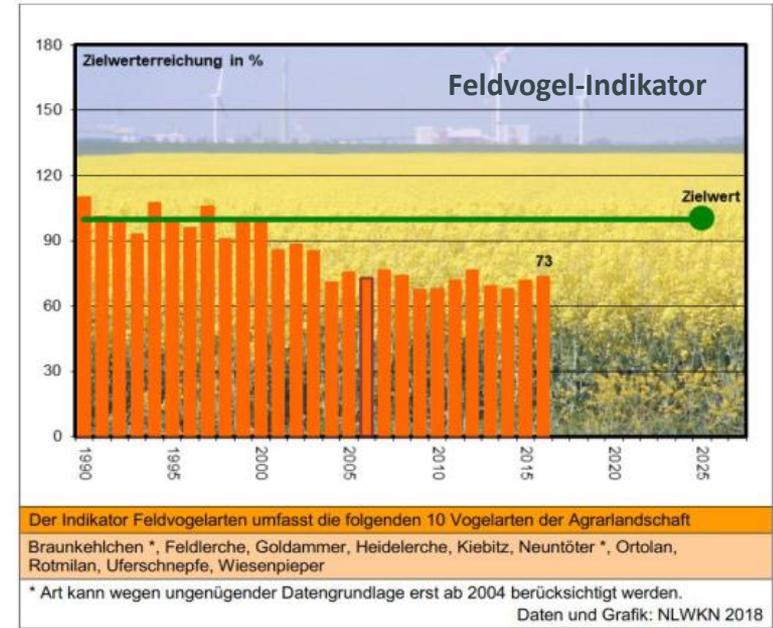
Fotos © Lamprecht & Wellmann 2018

Ausgangslage



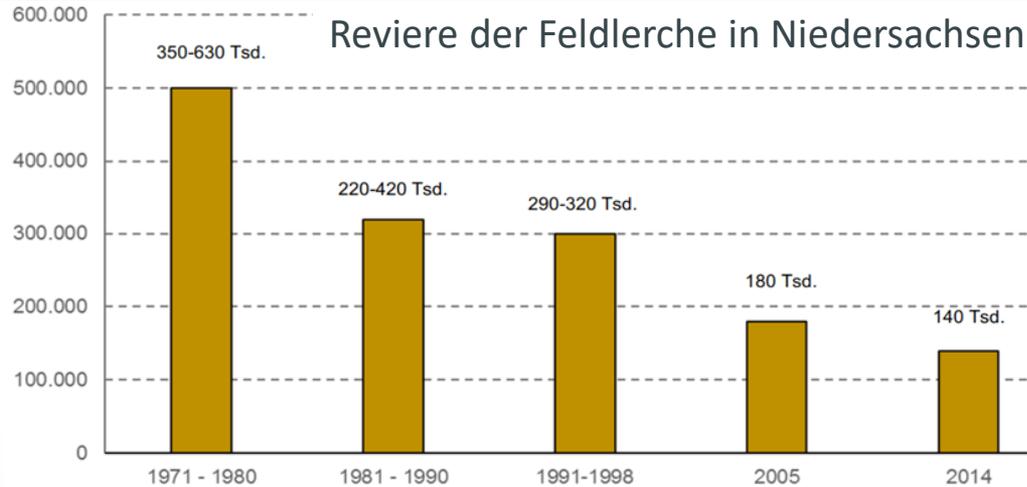
HNV-Wertstufen,
gemessen als
„Naturwert“:

- I äußerst hoch
- II sehr hoch
- III mäßig hoch



Ähnliche Tendenzen bei: Grünlandqualitäten, Erhaltungszuständen von FFH-LRT, Rote-Liste-Auswertungen, Gewässerqualität, Sorten- und Rassen-Vielfalt, usw.

Ausgangslage



Quelle: Sandkühler (2018)

Fazit: Schutzanstrengungen im gesamten Programmgebiet erforderlich

| Brutvögel der ackerbaulich genutzten Agrarlandschaft | Trend | Bestandsanteil in EU-Vogelschutzgebieten |
|--|-------|--|
| Graumammer | ↓↓↓ | 86 % |
| Ortolan | ↓↓↓ | 50 % |
| Rebhuhn | ↓↓↓ | - |
| Rotmilan | = | 13 % |
| Turteltaube | ↓↓↓ | - |
| Wiesenweihe | ↑ | 26 % |
| Feldlerche | ↓↓↓ | 11 % |
| Kiebitz | ↓↓↓ | 35 % |
| Neuntöter | = | 19 % |
| Goldammer | ↓↓ | - |
| Heidelerche | ↑ | 24 % |
| Turmfalke | = | - |
| Wachtel | ↑ | 9 % |
| Dorngrasmücke | ↑ | - |
| Mäusebussard | ↓↓ | - |
| Wiesenschafstelze | ↑ | - |

Quelle: Sandkühler (2018), verändert

Programmplanung Biodiversität

| Maßnahme | | | Gepanter finanzieller Input [Mio. Euro öff. Mittel] | Gepanter materieller Output |
|----------------|---|---|---|-----------------------------------|
| SAB | Spezieller Arten- und Biotopschutz | ↑ | 10,9 | 35 Vorhaben |
| EELA-P | Pläne für den Erhalt und die Entwicklung von Lebensräumen und Arten | ↑ | 15,7 | 102 Vorhaben |
| EELA-V | Umsetzung von Vorhaben für den ... | ↑ | 19,7 | k. A. |
| FGE | Fließgewässerentwicklung | ↑ | 44,2 | k. A. |
| AUKM | Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen | ↑ | 228,5 | 95.300 ha |
| ÖKO | Ökologischer Landbau | ↑ | 110,6 | 80.700 ha |
| AGZ (bis 2017) | Ausgleichszulage | | 50,2 | 500.000 ha |
| LaGe | Landschaftspflege und Gebietsmanagement | ↑ | 11,8 | k. A. |

↑ Zusätzliche Mittel 2021/2022 geplant

Flankierende Maßnahmen ohne Biodiversitätsziel:
Qualifizierung, Einzelbetriebliche Beratung, Flurbereinigung



Zielwerte:
3,7 % der LF
3,1 % der LF
19,4 % der LF

Planungsstand: genehmigter 3. ÄA, 18.10.2018

Maßnahmenbewertung

| Maßnahmen | |
|----------------|---|
| SAB | Spezieller Arten- und Biotopschutz |
| EELA-P | Pläne für den Erhalt und die Entwicklung von Lebensräumen und Arten |
| EELA-V | Umsetzung von Vorhaben für den ... |
| FGE | Fließgewässerentwicklung |
| AUKM | Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen |
| ÖKO | Ökologischer Landbau |
| AGZ (bis 2017) | Ausgleichszulage |
| LaGe | Landschaftspflege und Gebietsmanagement |

Bewertung

| |
|--------------|
| +++ |
| + |
| +++ |
| +++ |
| + / ++ / +++ |
| ++ |
| 0 |
| +++ |
| + |



Flankierende Maßnahmen (s. Folie 4):

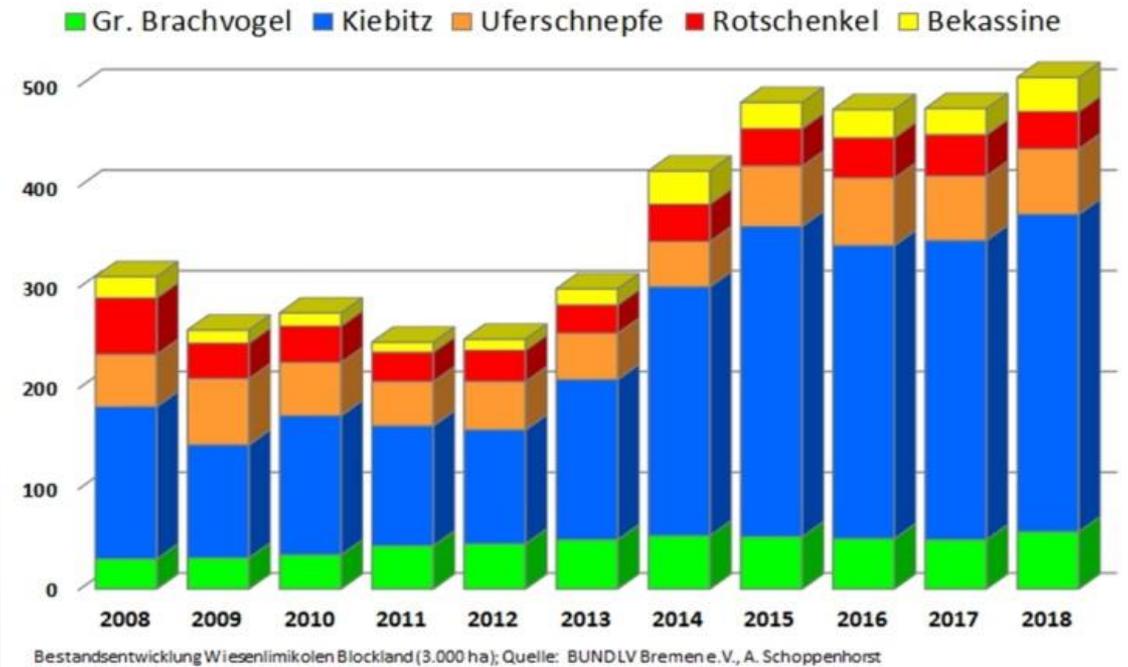
Beispiel Maßnahmenevaluation

SAB

AUKM

LaGe

Bremer
Grünlandgürtel,
Blockland



Quelle für Grafik und Fotos:
BUND Bremen (Beyer et al., 2018)

AUKM/Öko: Überwiegend gute Wirksamkeit, insgesamt geringe Flächenrelevanz

Erreichte Fläche (LF) 2018:

PFEIL 6,7% (netto, T9)

AUKM 4,1%

(NI: 11% des DGL, HB: 17%)

ÖKO 2,7% (HB: 16%)



Foto: A. Sander 09.09.2013

AUKM/Öko: Überwiegend insgesamt geringe Fläche

Erreichte Fläche (LF) 2018:

PFEIL 6,7% (netto, T9)

AUKM 4,1%

(NI: 11% des DGL, HB: 17%)

ÖKO 2,7% (HB: 16%)



Foto: A. Sander 09.09.2013

| Maßnahme | Umsetzung bis 12/2018 | | Wirkungsstärke | Anteil an ... | ... Förder- kulisse |
|---|--------------------------|-----------|----------------|------------------|------------------------|
| | Fläche | Mio. € | | | |
| AUKM (10.1) | | | | | |
| Grünland, Wiesenvögel, Kennarten, Bergland, NSG | GL 11 | 31.146 ha | 14,23 | + | 4,4 GL |
| | GL 12 | 3.697 ha | 4,92 | ++ | 4,9 ● |
| | GL 21 | 6.040 ha | 2,41 | ++ | 0,9 GL |
| | GL 22 | 273 ha | 0,37 | +++ | 0,4 ● |
| | GL 31 | 333 ha | 0,16 | ++ | 0,8 ● |
| | GL 32 | 65 ha | 0,06 | +++ | 0,2 ● |
| | GL 51/52/53 | 4.556 ha | 2,87 | +++ | 0,7 GL |
| | GL 4 | 6.549 ha | 6,08 | +++ | 12,5 ● |
| Blühstreifen, Ortolan, Hamster, Wildkräuter, Rotmilan | BS 11 | 9.362 ha | 18,02 | ++ | 0,5 AL |
| | BS 12 | 5.405 ha | 11,24 | ++ | 0,3 AL |
| | BS 2 | 948 ha | 1,98 | ++ | 0,05 AL |
| | BS 3 | 737 ha | 2,67 | +++ | 12 ● |
| | BS 4 | 3 ha | 0,04 | +++ | 0,03 ● |
| | BS 5 | 896 ha | 2,46 | +++ | 2,3 ● |
| | BS 6 | 849 ha | 1,72 | +++ | 0,4 ● |
| | BS 9 | 0 ha | 0,00 | +++ | -- ● |
| Heiden, Magerrasen | BB 1 | 9.129 ha | 6,21 | +++ | } 41 ● |
| | BB 2 | 403 ha | 1,09 | +++ | |
| Nord. Gastvögel | NG 1 | 9.154 ha | 9,15 | +++ | 49 ● |
| | NG 3 | 9.317 ha | 6,41 | +++ | 29 ● |
| | NG 4 | 6.843 ha | 5,36 | +++ | 21 ● |
| ÖKO (11.1/2) | | 69.712 ha | 50,13 | ++ | 2,7 LF |

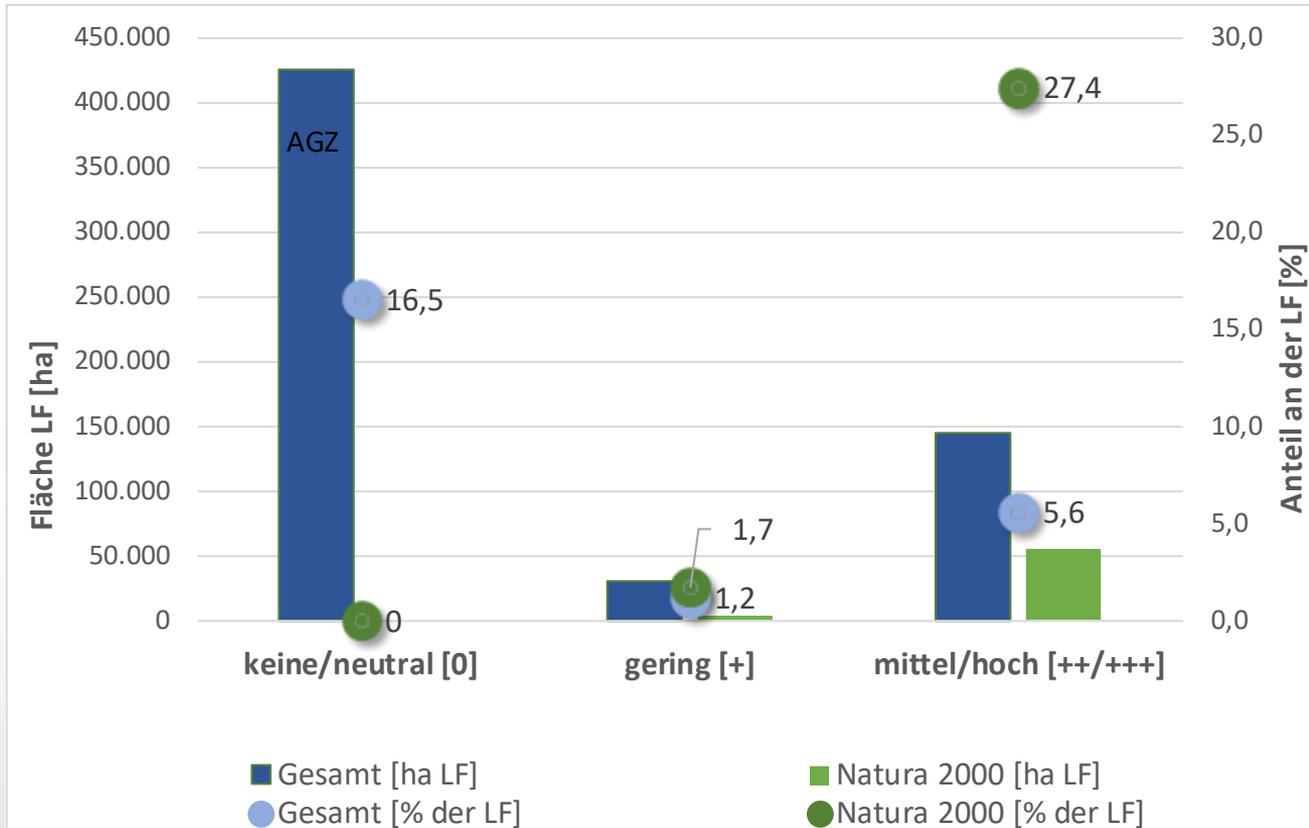
Wirksamkeit „Streifenmaßnahmen“

| Vorhabenart | | Bewertung | OUTPUT 2018 Anteil am AL [%] |
|---|-------------|--------------|---------------------------------|
| Einjährige Blühstreifen | BS11 | ++ | 0,51 |
| Einjährige Blühstreifen – strukturreich | BS12 | ++ | 0,29 |
| Mehrjährige Blühstreifen | BS2 | ++ | 0,05 |
| Mehrj. Schonstreifen Ackerwildkräuter | BS3 | +++ | 0,04 |
| Mehrj. Schonstreifen für Feldhamster | BS4 | +++ | 0,0002 |
| Mehrj. Schonstreifen für Ortolan | BS5 | +++ | 0,05 |
| Mehrj. Schonstreifen für Rotmilan | BS6 | +++ | 0,05 |
| Erosions-/Gewässerschutzstreifen | BS7 | (+) | ... |
| Winderosionsschutzhecken | BS8 | (+++) | ... |
| Wildtier-/Vogelschutzhecken | BS9 | +++ | 0,0 |
| | Ziel | 1,6 % | 0,98 % |

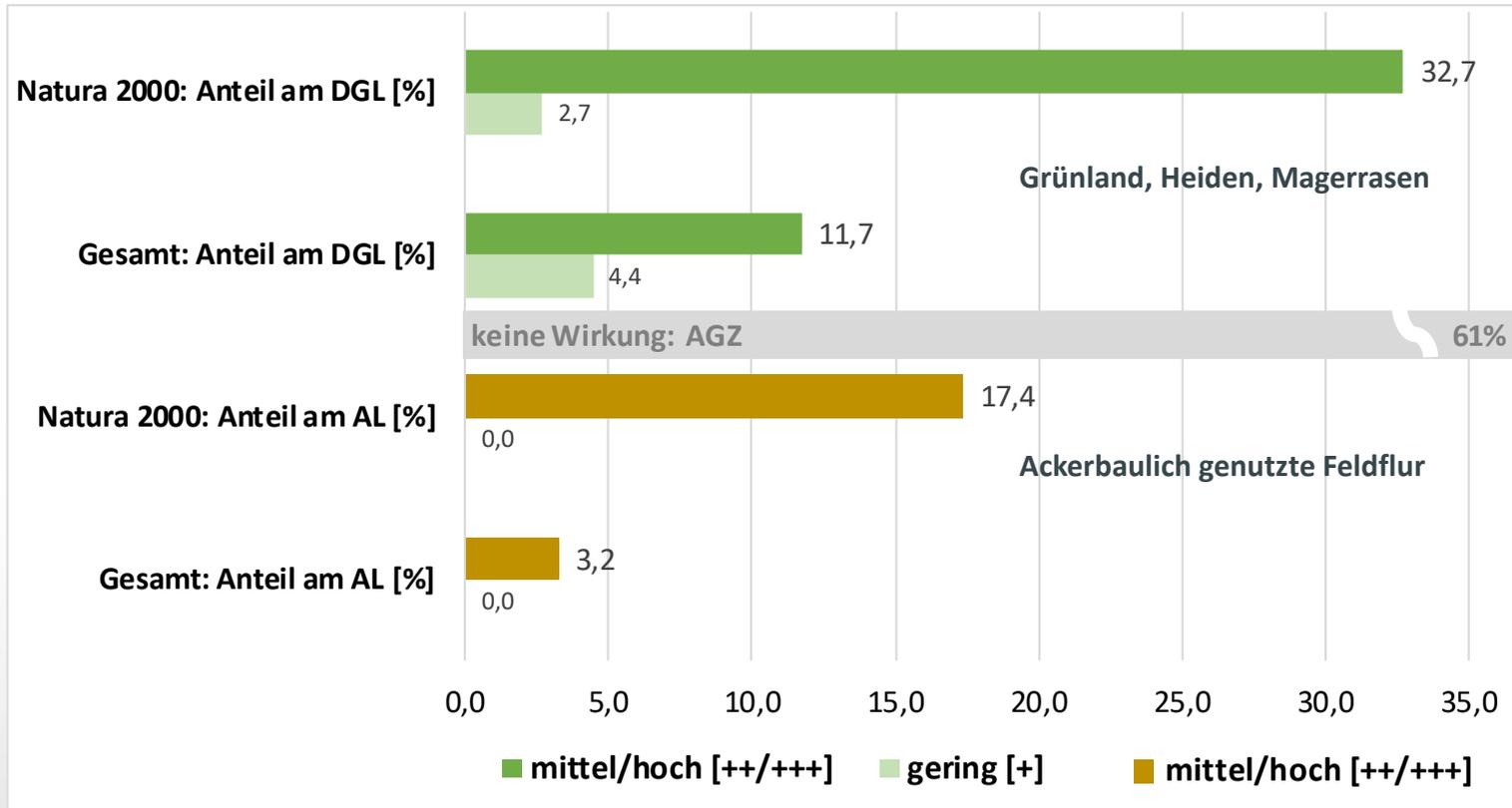


Foto © A. Sander 04.08.2019

Wirkungen: Gesamtgebiet und Natura 2000



Wirkungen auf Acker-/Grünland



Schlussfolgerungen & Empfehlungen

Externe Treiber stark, Änderungsdruck für Nutzung und Landschaft, Klimafolgen wirksam, gesellschaftliche Ansprüche im Wandel

- Lokal/regional gute Wirkungen → Wirksamkeit weiterentwickeln; ausreichend Budget sicherstellen (insbes. für +++)
- Akzeptanz gesteigert aber Flächenumfang gering → Attraktives Angebot; Verlässlichkeit
- „Normallandschaft“ kaum erreicht → Neue Maßnahmentypen, Prämiendifferenzierung, kooperative Beratungsansätze
- Qualität in Schutzgebieten unbefriedigend → Akzeptanzsteigerung

Schlussfolgerungen & Empfehlungen

- Grenzen des Freiwilligkeitsprinzips → Flankierung durch Flächenankauf
- Mit „Kooperationsansätzen“ Akzeptanz steigern → Kooperationsansätze ausbauen, Synergien ausschöpfen
- Lokale Lösungen, Flexibilität → Rolle der UNBs sicherstellen und stärken

Zukunft: Konditionalität, Ökoregelungen, Umschichtung nutzen → Intelligentes Zusammenwirkungen der Instrumente → Verarmung der biologischen Vielfalt stoppen und Trendumkehr einleiten

Was bringt der Gemeinsame Strategieplan für die Zukunft?

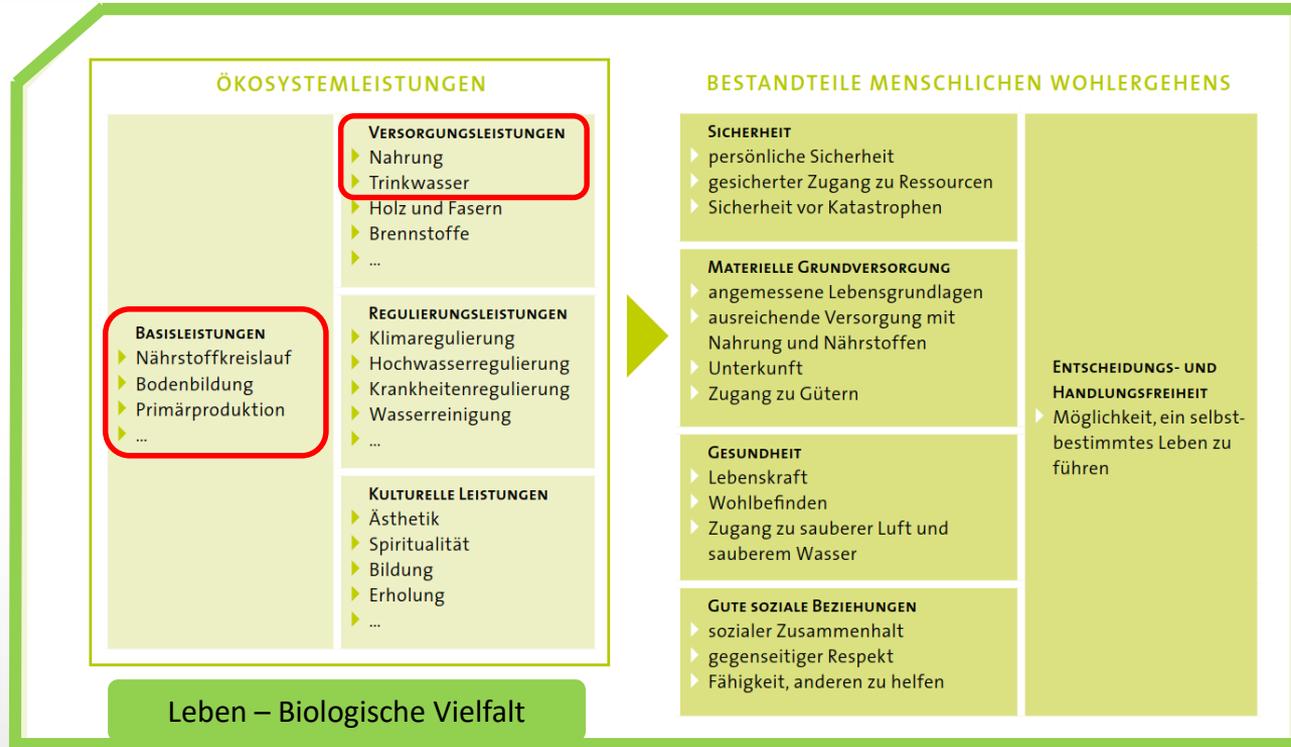
sander@entera.de

www.entera.de



Das Zusatzmaterial kann ein paar Aspekte des Vortrags weiter illustrieren

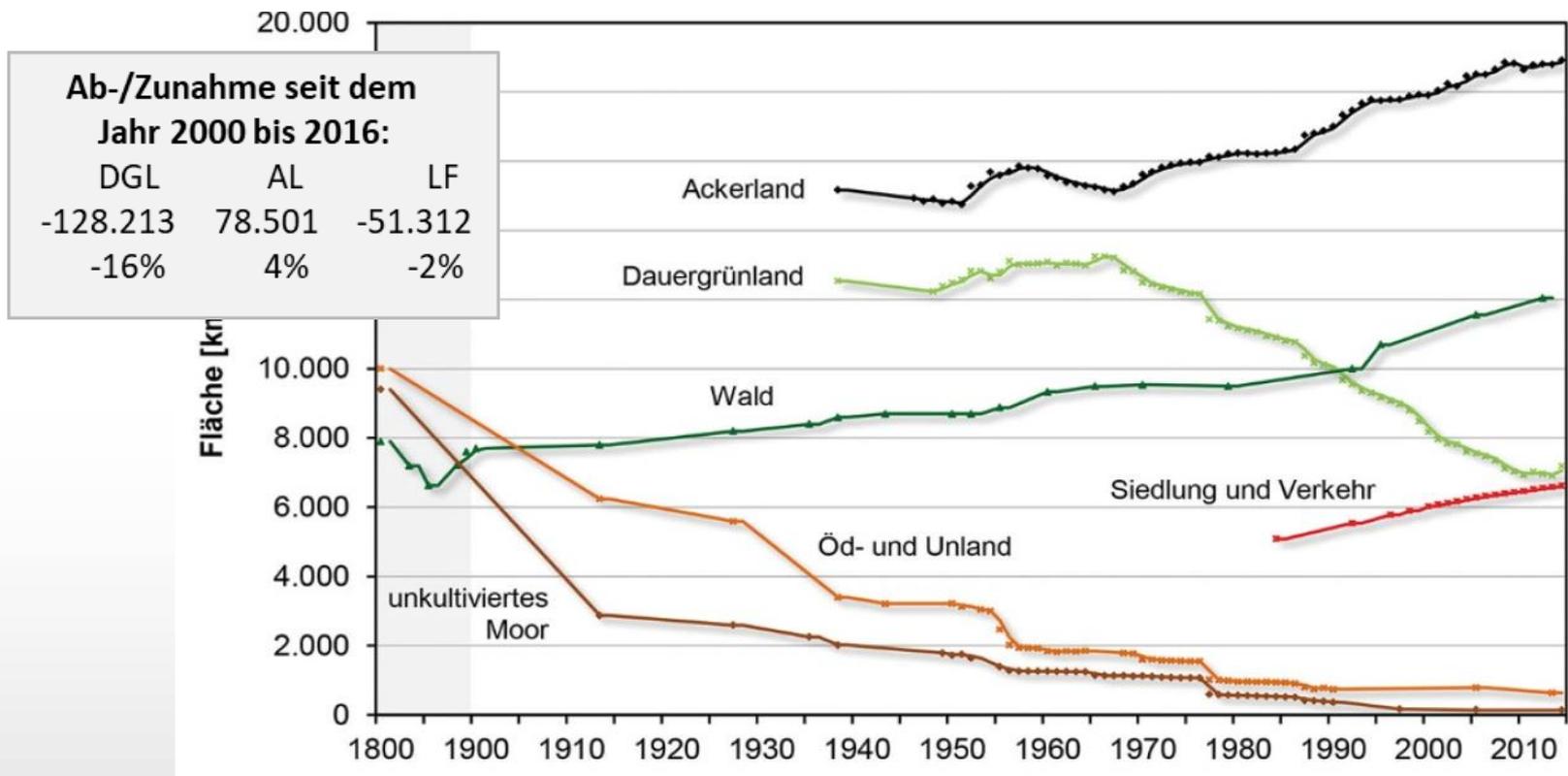
Ausgangspunkt: Bedeutung der biologischen Vielfalt



TEEB DE (2012): Der Wert der Natur für Wirtschaft und Gesellschaft.

Indikatoren machen die Mannigfaltigkeit der biologischen Vielfalt messbar und bewertbar

Beispiel Entwicklung der Landnutzungen



Quelle: Krüger & Nipkow 2015, in Sandkühler 2018

Beispiel Maßnahmenevaluation

SAB

LK Northeim,
Hainberg,
Fredelsloh



Mai 2014



Mai 2018

Fotos © M. Bathke 2014 & 2018

FGE

LK Göttingen,
Rhume,
Bilshausen



Foto © M. Bathke 15.07.2017