Charta

"Weideland Norddeutschland"



Status: Version 4.0

Charta

Weideland Norddeutschland

I Hintergrund und Rahmenbedingungen

Weidende Kühe prägen das Bild der norddeutschen Landschaft. Sie sind das Sinnbild einer flächengebundenen Haltungsform und gehören kulturhistorisch zu einer für diese Regionen traditionellen und typischen Landwirtschaft. Weidehaltung trägt einen maßgeblichen Anteil daran, diese landwirtschaftliche Produktionsform in der Bevölkerung sichtbar und wahrnehmbar zu machen und ist einer der wichtigsten Imagefaktoren der Milchwirtschaft in der Gesellschaft.

Seit einigen Jahren vollzieht sich jedoch in der landwirtschaftlichen Praxis ein rasanter Wandel in der Milchviehhaltung. Dabei entscheiden sich immer mehr Betriebe, die Weidehaltung zugunsten überwiegender oder ganzjähriger Stallhaltung aufzugeben. Unter den derzeitigen Bedingungen ist dieser Wechsel einseitig gerichtet. Das bedeutet, dass Betriebe, die ihre Produktionssysteme von Weidehaltung auf Stallhaltung umgestellt haben, nicht mehr zurück in die Weidewirtschaft wechseln. Sollte sich die aktuelle Tendenz fortsetzen, ist zu erwarten, dass in wenigen Jahren die Mehrheit aller Milchviehbetriebe ganzjährige Stallhaltung favorisiert.

Die Entscheidung über die Produktionsform – und somit die Entscheidung für oder gegen die Weidehaltung – wird jeweils individuell durch die Betriebsleiter getroffen. Jedoch trifft jeder Landwirt seine Entscheidung aufgrund vieler Einflussfaktoren und Rahmenbedingungen. Berater, Dienstleister, Wirtschaftskammern, Molkereien und Unternehmen der vor- und nachgelagerten Bereiche sowie der Lebensmitteleinzelhandel und viele mehr können maßgeblichen Einfluss auf die Entscheidungsmöglichkeiten der Milchviehbetriebe haben. Die Aufgabe, die Weidewirtschaft in Norddeutschland aufrecht zu erhalten, liegt somit nicht nur bei den Landwirten sondern ist die gemeinsame Verantwortung der gesamten Branche und wird durch die Politik unterstützt.

II Zielsetzungen

Zielsetzung dieser Charta ist die Aufrechterhaltung der Weidehaltung von Milchkühen als relevanter Bestandteil der norddeutschen Produktionssysteme.

Im Rahmen mehrfacher Konsultationen mit maßgeblichen Organisationen der norddeutschen Milchviehwirtschaft, der Politik sowie der NGO's, wurden sechs einzelne Zielsetzungen erarbeitet, die nachfolgend aufgeführt und beschrieben werden.

Ziel 1: Die Produktionsverfahren der Milcherzeugung sollen weiterhin vielfältig bleiben

Verschiedene Haltungsformen prägen den Sektor der norddeutschen Milchwirtschaft. Eine diversifizierte Milchwirtschaft kann flexibler auf veränderte Marktbedingungen (Rohstoffe, Absatzmärkte) reagieren. Das schafft langfristig Stabilität bzw. Anpassungsfähigkeit der gesamten Branche.

<u>Ziel 2: Die positiven Eigenschaften von Beweidung auf die Umwelt, die Tiergesundheit und das</u> <u>Tierwohl sollen erhalten und gefördert werden</u>

Ergebnisse aus Wissenschaft und Praxis zeigen, dass sich die Beibehaltung der Weidewirtschaft und der Erhalt von Dauergrünland bei standortangepasstem Weidemanagement positiv auf die Umwelt, Tiergesundheit und Tierwohl auswirken können. Dabei sind insbesondere die positiven Einwirkungen auf Artenvielfalt innerhalb beweideter Flächen sowie die Vernetzung der Lebensräume von wild lebenden Tier- und Pflanzenarten zu nennen.

<u>Ziel 3: Die Kommunikation zwischen den Produzenten und Konsumenten muss transparent und</u> ehrlich sein

Es sollen zusammen mit den Landwirten, den Molkereien, dem Lebensmitteleinzelhandel, den Konsumenten und den NGO's Standards geschaffen werden, die Kriterien für Weidemilch bzw. Weidegang definieren und beschreiben. Der Mehrwert des Weidegangs soll für die Gesellschaft deutlich werden.

Ziel 4: Die Branche der Milchwirtschaft soll nicht gegeneinander ausgespielt werden

Der Fokus ist auf die gesamte Milchwirtschaft gerichtet, es soll eine Vermarktungsstrategie geschaffen werden, die keine Haltungsform diskreditiert. Darüber hinaus ist ganzjährig betrachtet eine Weidehaltung von Milchkühen in Deutschland ohne Stallhaltung nicht möglich. Vorurteile zur Stallhaltung und Weidehaltung sollen abgebaut werden. Der Verbraucher soll die Möglichkeit haben, ein Produkt nach transparenten Standards kaufen zu können.

Ziel 5: Die Wirtschaftlichkeit der Weidehaltung muss gewährleistet bleiben

Die Weidehaltung soll wirtschaftlich attraktiv sein und bleiben. Damit Grünland genutzt und erhalten wird, muss auch für Weidehaltung eine Wertschöpfung erzielt werden, die vor allem aus der Futterwirtschaft und aus der monetären Honorierung gesellschaftlich gewünschter Leistungen hervorgeht.

Ziel 6: Mit Weidehaltung die positive Wahrnehmung der Milchwirtschaft fördern und erhalten

Mit einer sinnvollen und standortangepassten Beibehaltung der Weidewirtschaft leistet die Milchwirtschaft einen entscheidenden Schritt in Richtung der Erwartungshaltung vieler Bürger. Eine flächengebundene Haltungsform ist traditionell in der Region verwurzelt.

III Branchenvereinbarung

Die Unterzeichner dieser Charta erkennen die gemeinsame Verantwortung für die Beibehaltung der Weidewirtschaft als Bestandteil der norddeutschen Produktionssysteme an. Sie werden weiterhin an der Umsetzung der Ziele arbeiten und sich entsprechend der nachfolgend aufgeführten Maßnahmen einbringen. Die Unterzeichner dieser Charta erklären sich bereit, entsprechend Ihrer Rollen und Möglichkeiten in der Milchwirtschaft und Gesellschaft, Aufgaben zu übernehmen. Die Aufgabenbereiche teilen sich wie folgt auf:

- I. Interessenvertretungen der Wertschöpfungskette Milch (z.B. Bauernverband, NLJ, BDM, AbL, Landesvereinigung Milch,)
 - a. Öffentlichkeitsarbeit
 - b. Überzeugungsarbeit innerhalb der Verbände
- II. Wirtschaftsunternehmen (z.B. Molkereien, weiterverarbeitende Industrie....)
 - a. Umsetzung des Vermarktungsansatzes
 - b. Bekenntnis zur Unterstützung einer verantwortungsvollen Milcherzeugung
 - c. Gewährleistung unabhängiger Kontrollen
 - d. Prüfung und Nutzung geeigneter Vermarktungsstrategien für Produkte aus Weidehaltung
 - e. Prüfung und Nutzung geeigneter Kommunikations- und PR-Maßnahmen zur Weidehaltung

III. Lebensmitteleinzelhandel

- a. Bewerben von Produkten bzw. Produktionsformen, die Weidehaltung fördern
- b. Listen und Platzieren von Produkten, die Weidehaltung fördern
- IV. Beteiligung und Organisation gesellschaftlicher Belange (NGO's, wie Naturschutz-, Umweltschutz-, Verbraucherschutzverbände, BUND, NABU...)
 - a. Unterstützung der Transparenz des Prozesses
 - b. objektive Berichterstattung und Information
 - c. Vorteile z.B. für die Biodiversität herausarbeiten
 - d. politische Lobbyarbeit

V. Politik

- a. Projekt unterstützen
- b. rechtliche Rahmenbedingungen

VI. Wissenschaft und Forschung

- a. wissenschaftliche Grundlagen erarbeiten und zur Verfügung stellen
- b. Begleitung des Prozesses

- c. Förderpraxis
- d. betriebswirtschaftliche Analysen
- e. Status Quo Weidegang
- f. Monitoring Weidegang

VII. Dienstleistende Beratungsorganisationen und Wirtschaftskammern (Beratungsring, Landwirtschafts-, Industrie und Handelskammern)

- a. Weidemanagement
- b. Prozess begleiten
- c. Grünlandberatung forcieren
- d. ökologischen Nutzen hervorheben
- e. Mindset Weidehaltung

VII. Kommunale Gebietskörperschaften

a. Stärkung des kulturhistorischen Landschaftsbildes

VIII. Tourismus (z.B.: Die Nordsee, Touristikgemeinschaft Wesermarsch, ...)

- a. Austrieb als Event vermarkten
- b. Sensibilisierung für die Weidewirtschaft
- c. Hofführungen mit Milchverköstigung anbieten

IX. Verbraucher und Gesellschaft

- a. Bekenntnis und finanzielle Honorierung bestimmter Standards und Produktionsverfahren
- b. Positive Begleitung und Anerkennung der Leistungen in der Milcherzeugung

IV Unterzeichner der Charta

| | Organisation und Name des Vertreters | Unterschrift |
|---|---|--------------|
| Abi | Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft e.V. | |
| | Vertreter: | |
| Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft e.V. | Ottmar Ilchmann | |
| | Bremischer Landwirtschaftsverband e.V. | |
| Bremischer Landwirtschaftsverband e.V. | Vertreter: Henner Bavendam | |
| | | |
| PDAM= | Bundesverband Deutscher Milchviehhalter e.V. | |
| mile | Vertreter: | |
| Bundesverband Deutscher Milchviehhalter e.V. | Johanna Böse Hartje | |
| A | Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V. | |
| QBUND | Vertreter: | |
| FREUNDE DER ERDE | Tilman Uhlenhaut | |
| | Deutsches Milchkontor e.G. | |
| dmk | Vertreter: | |
| <u>anuk</u> | Thomas Stürtz | |
| | Genossenschaftsverband e.V. | |
| Genossenschafts Verband | Vertreter: | |

| | Grünlandzentrum | |
|--|--|--|
| | Niedersachsen /Bremen e.V. | |
| | , 2, 2, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, | |
| grunland | Vertreter: | |
| zentrum | | |
| NIEDERSACHSEN BREMEN | Dr. Arno Krause | |
| | | |
| | Junglandwirte Niedersachsen | |
| | e.V. | |
| Junglandwirte NIEDERSACHSEN | | |
| NIEDERSACHSEN | Vertreter: | |
| | Heinz-Hermann Herz-Kleptow | |
| | | |
| | Landvolk Niedersachsen | |
| | Landesbauernverband e.V. | |
| | | |
| Carried States | Vertreter: | |
| | Dr. Karsten Padeken | |
| Landvolk Niedersachsen Landesbauernverband e.V. | | |
| CHIA | Landesvereinigung der | |
| MILCHEAVO | Milchwirtschaft | |
| | Niedersachsen e.V. | |
| FDERSACHSE | | |
| Landesvereinigung der | Vertreter: | |
| Milchwirtschaft Niedersachsen e.V. | Jan Heusmann | |
| | Landwirtschaftskammer | |
| | Niedersachsen | |
| Landwirtschaftskammer Niedersachsen | | |
| I Niedersachsen | Vertreter: | |
| | Justus Ackermann | |
| | | |
| | Lehrstuhl für | |
| | Graslandwissenschaft; | |
| Lehrstuhl für | Universität Göttingen | |
| Graslandwissenschaft ; Universität Göttingen | | |
| omversität dottingen | Vertreter: | |
| | Prof. Dr. Johannes Isselstein | |
| | Lehrstuhl für | |
| | Lebensmittelmarketing; | |
| Lehrstuhl für | Universität Göttingen | |
| Lebensmittelmarketing; Universität Göttingen | | |
| omversität dottingen | Vertreter: | |
| | Prof. Dr. Achim Spiller | |
| | | |

| | Naturschutzbund Deutschland e.V. | |
|--|---|--|
| , m. | Vertreter: | |
| /NABU | Dr. Eick von Ruschkowski | |
| Naturschutzbund Deutschland e.V. | | |
| NIEDERSÄCHSISCHE | Niedersächsische Landjugend | |
| LANDJUGEND e.V. | e.V. | |
| <i>fill</i> | Vertreter: | |
| 402 | Jan-Henrik Schöne | |
| | san memik senene | |
| | Niedersächsisches Ministerium | |
| | für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz | |
| Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft | | |
| und Verbraucherschutz | Vertreter: | |
| | Christian Meyer | |
| | Molkerei Ammerland e. G. | |
| ** | | |
| Molkerei | Vertreter: | |
| AMMERLAND | Herbert Heyen | |
| | | |
| | Rücker GmbH | |
| | | |
| RÜCKER | Vertreter: | |
| | Tebbe Meyer | |
| | | |
| | Welttierschutzgesellschaft e.V. | |
| (-5 | - | |
| 1 | Vertreter: | |
| Welt tierschutz | Dr. Leif Koch | |
| gesellschaft e.V. | | |
| | Slow Food Deutschland e.V. | |
| | 2.2 Cod Boatoniana Civi | |
| | Vertreter: | |
| C1 F 10 | Dr. Andrea Fink-Keßler | |
| $\operatorname{Slow} \operatorname{Food}^{\circ}$ | | |
| | | |